



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



3 2044 059 357 434



**HARVARD LAW SCHOOL
LIBRARY**

Hungary

7.10.
2239

86



DÉLMAGYARORSZÁG

ÖNVÉDELMI HARCA

1848—1849-BEN.

IRTA :

THIM JÓZSEF.

I. kötet.

AIGNER L.
BUDAPEST.

Digitized by Google

A
MAGYARORSZÁGI SZERBEK
TÖRTÉNETE.



PRINTED IN HUNGARY

ZOMBOR, 1887.
NYOMATOTT BITTERMANN NÁNDOR KÖNYV- ÉS KÖNYOMDÁJÁBAN.

DÉLMAGYARORSZÁG
ÖNVÉDELMI HARCA

1848—1849-BEN.



IRTA:

THIM, JÓZSEF.



h. f.
I. KÖTET.

BÁCS-BODROGHMEGYEI ÉS SZERÉM-VÉGVIDÉKI ESEMÉNYEK.



PRINTED IN HUNGARY

BUDAPEST.

AIGNER LAJOS BIZOMÁNYA.

HUN
964.8
TH.I.

Forty
T

Minden jog fentartva.

FELEDHETLEN TANÁRAINAK

DR. MARGALITS EDÉNEK,

A KORONÁS ARANY ÉRDEMKERESZT TULAJDONOSÁNAK,
A ZOMBORI ÁLLAMI KIRÁLYI FŐGIMNÁZIUM IGAZGATÓJÁNAK, STB.

ÉS

BERGMANN ÁGOSTNAK,

A ZOMBORI ÁLLAMI KIRÁLYI FŐGIMNÁZIUM TANÁRÁNAK

AJÁNlja

A SZERZŐ.



ELŐSZÓ.

A magyarországi szerbek történetét szándékozom megírni. Sokan talán meg fognak ütközni, hogy az 1848—49. önvédelmi harc eseményeit kezdem tárgyalni. De ennek is meg van az oka. Egyrészt szaktanulmányaim s anyagi helyzetem, nem engedik, hogy hosszabb tanulmányútra induljak, de másrészt az ó-szláv és latin nyelvet eddig teljesen el nem sajátíthatván, kénytelen voltam a magyarországi szerbek, bevándorlásuktól egész 1848-ig terjedő történetének megírását jobb időkre halasztani.

Jelen könyv „Délmagyarország önvédelmi harca“ című művem első kötetét képezi, s a szerb felkelés bács-bodroghmegyei és szerém-végvidéki eseményeit öleli fel, míg a második kötetben a bánási eseményeket, Rajacsics összeköttetését az udvarral, a szerb sajtó-életet stb. fogom tárgyalni.

A szerbek legújabb történetét 1850—1867-ig egy külön kötetben bocsájtom közzé.

Forrásaim többfélék. A magyar, német, francia, szerb és horvát irodalom összes termékeit, közel 200 művet, folyóiratot stb. tanulmányoztam át, de megvallom, hogy negyedrészők sem eredeti, hanem jórészt kompiláció. Felhasználtam az országos, a nemzeti muzeumi, a bács-bodroghmegyei, a zombori és bajai levéltárak rendelkezésemre bocsájtott anyagát. A berlini, gráci és bécsi levéltárak alig nyújtottak valamit. A bécsi titkos levéltár könnyen felfogható okokból zárva maradt előttem. Szóbeli forrásaimnál főleg hitelességre törekedtem.

Művem megírásában támogattak: gr. Guyon Marianne úrhölgy, Aigner Abafi Lajos, Blagojevics, Grosschmid Gábor, Konsztantino-vics Brankó, dr. Margalits Ede, dr. Molnár István Lajos, Pettkó Béla, Risztics János, Tamás Antal, Zomboresevics György és Zsu-

lyevics Demjén urak. Fogadják hálás köszönetemet. Nem mulaszt-
hatom el Bittermann Nándor úrnak is őszinte köszönetemet kife-
jezni irántam tanusított nagy áldozatkészségéért, mely nélkül
művem egyhamar nem jelenhetett volna meg.

Az események előadásánál főleg pártatlanságra törekedtem.
Hasznos munkát végeztem-e? — ítélje meg a hívatott kritika.
Chacun fait comme il l' entend.

Thim József.



I.

ESEMÉNYEK

A SZERB FELKELÉS TÉNYLEGES KITÖRÉSÉIG.



I.

A kamarilla. A márciusi vívmányok fogadtatása. A pesti szerb gyűlés és „a szerb nemzet kívánatai” című proklamáció. Nemzet és nemzetiség. A zágrábi tartományi gyűlés hatása a szerbekre. Ujvidéki határozatok. Szerb küldöttség Pozsonyban. „Úgy hát döntsön köztünk a kard!” Összeköttetések a reakcióval.



Bz 1848. év április 11-én Pozsonyban tartott országgyűlésen a magyar rendek kivívták szeretett hazájok alkotmányának tényleges életbeléptetését. A koronás király hallgatva a magasztos eszméktől vezetett országgyűlésre, megadta az első független felelős magyar miniszteriumot, melynek élére a ritka jellemű hazafit, Batthyány Lajos grófot, állítá. A miniszterelnök átvéve az ország ügyeinek vezetését, legelső kötelességének tartotta Ausztriával érintkezésbe lépni. Az osztrák miniszterium azomban ellenszenvvel fogadta, sőt mi több, megragadott minden eszközt, hogy Batthyányt állásában lehetetlenné tegye. Ehhez hozzájárult, hogy az osztrák miniszterium háta megett az udvarban, a magyar alkotmány elleneseiből alakult párt állott, mely fájlalván vesztett befolyását, nem szűnt meg az immár konstitucionálissá vált Magyarország alkotmánya ellen áskálódni, azon alkotmány ellen, melyre a magyar nemzet koronás feje megesküdött. És ez a párt, mely liberális nemzetünk előtt eléggé ismeretes „titkos udvari kamarilla” néven, megnyervén a maga részére az osztrák

reakcionárius miniszteriumot, a magyar nemzetet s annak kormányát támadta meg; de ezen támadás a magyar kormányférfiak bölcs és szilárd, határozott fellépése következtében sokkal gyengébbnek bizonyult, hogy sem oly ország ellen, mint Magyarország, mely mindig royalista, alkotmányos és szabadságszerető volt, sikerre juttatta volna őket, mire *az udvari kamarilla tagjai a népjogok lábbal való taposásával a legelvetemedettebb politikához fogtak, a trón és a miniszterium háta megett az országban lakó nemzetiségeket az uralkodó magyar faj ellen uszították.* Ugyancsak az osztrák államférfiak, sőt jó ideig maga az udvar az 1848. törvényeket mondta a forradalom okának, noha a magyar forradalom az előző eseményekkel alig van szoros összeköttetésben, s így legkevésbé az 1848. országgyűlés határozatainak kifolyása. Megmondta ezt maga Deák Ferenc is: „Nem a 48-iki törvények, hanem az a reakció, mely e törvények következtében hatalmát elveszté, idézte föl a belháborút, a népek támadásait és a forradalmat.“¹⁾

A nemzetiségek nem is gondoltak a felkelésre, s csak akkor léptek fel nyíltan az anyaország ellen, mikor a dinasztia bizonyos tagjai megadták erre a jelt. *A szerbek, horvátok, oláhok és szászok örömmel fogadták a márciusi vírmányokat,* s több helyen magyar zászlók köré sorakozva hűséget fogadtak a honnak. A szerbek vezérei, mint Nikolics Izidor, Pávlovics Tivadar, Sztojácskovics György és Tirfunác Pál írásbelileg is kinyilatkoztatták, hogy azon kapocsnál fogva, mely őket a királyhoz hűséggel, a közös hazához fiúi szeretettel, a magyar nemzethez tántoríthatlan ragaszkodással köti, a magyar királyi trónért és magyar hazájukért mindent elkövetni, érte élni-halni készek.²⁾

¹⁾ Csengeri Antaltól: Deák és Beust találkozása. Budapesti Szemle 1887. 121. szám 3. lap.

²⁾ Horvát M. Magyarország függ. harcának tört. I. k. 126. l.

A lelkesedés oly nagy volt, hogy a szerbek feledve minden fajkülömbiséget, minden régi ellenségeskedést, őszintén vallották magukévá a március 15-iki vívmányokat. De ezen lelkesedés, mondhatnám pillanatnyi volt; csakhamar lelóhadt, s a túlzó nemzetiségi vezérek határozottan rosszalták ezen, szerintök, elhamarkodott lépést. Két nappal a márciusi vívmányok után, számos szerb Budapesten tanácskozássra ült össze, hol *a március 17. pesti pontokat szerkesztették*. A határozatok a következők:

1. A szerbek elismerik a magyar nemzetet és a magyar nyelv diplomatikai méltóságát Magyarországon: de kívánják, hogy saját nemzetiségök is elismertessék, valamint nyelvök szabad használata belügyeikben és tanácskozásaikban törvényileg biztosíttassék.

2. Törvényileg biztosíttassék függetlenségök, szabadságuk és vallásuk kölcsönös egyenjogúsága a hazai más keresztény felekezeteivel szemben; egyházuk szabad szervezése és kormányzása; továbbá egyházi nyelvök.

3. Hogy a bácskai püspöki szék rögtön és a nemzeti szábor (gyűlés) összejövétele előtt töltsék be, s jövőben a törvényengedte időn túl egy püspökség se maradjon betöltetlenül.

4. Hogy monostoraik birtokai törvénybe vezettetessenek és az elvett birtokok visszaadassanak.

5. Hogy ítélőszékeiknél bizonyos számú világi személy minden ügyben szavazattal birjon.

6. Hogy vallásuk minden támadás, különösen az unió ellen védelmeztessék s mindama templomaik, melyek jelenleg pertárgyát képezik, azonnal a görög keleti szerb nemzetnek visszaadassanak.

7. Kérik nemzeti iskoláik szabad és független igazgatását és szervezését.

8. Joguk legyen évente, időszakonként nemzeti gyűlést (szábort) tartani.

9. Hogy nemzeti gyűlésök haladéktalanul összehí-
vassék s hogy ebbe a világiak részéről száz, az egyhá-
ziak részéről huszonöt és a végőrök közül ötven követ
választassék; a végőrökből húsz katonai és harminc pol-
gári állásu legyen.

10. Hogy a nemzeti gyűlés ülései nyilvánossá té-
tessenek.

11. Legyen joga a nemzeti gyűlésnek a nemzet
kívánatait egyenesen Ő Felsége elé vinni.

12. A nemzeti gyűlés választhassa meg iskolai fel-
ügyelőit, kik az iskolai és nemzeti alapítványokat keze-
lendik; szabadon rendelkezessék az osztrák monarchiá-
ban levő szerb alapítványokról.

13. Hogy érsekük és püspökeik a magyar képví-
selőházban méltóságukhoz megfelelő helyet foglalhassa-
nak a római katolikus papság között, szavazati joggal
felruházva.

14. Hogy az 1792. törvény 10. szakasza mellőztessék.

15. Hogy a kikindai és tiszavidéki kerületek a táb-
lához küldötteket menesztthessenek.

16. A határörvidék, tekintettel az egyházi, iskolai,
katonai és politikai viszonyokra, nemzeti alapon és sza-
bad szellemben szerveztessék.

17. Hogy a görög keleti egyház a törvény értel-
mében, kiváltságaira támaszkodva, ment legyen a római
katolikus papságnak adózandó papi tizedtől.

„Minket a királyhoz hűség köt, meghozunk minden
áldozatot a hon oltárára; testvéri szeretettel viseltetünk
a magyarok iránt!” — Így fejezik be a szerbek első
proklamációjukat.¹⁾

A pesti határozatok, mint látjuk, a szerb vezérek
előbbi álláspontját jóval túlhaladják, s ha egyes pontjait

¹⁾ Захтевања србског народа. Србски Летопис 1851. I. Архива
народних споменика.

bonckés alá vesszük, lehetetlen észre nem vennünk az anyaországtól való elszakadási törekvést, melyet nemsokára az ujvidéki és karlócai gyűléseken ki is mondtak.

A magyar miniszterium ezen határozatokra azt felelél, hogy épp a szabad intézmények törvénnyé való emelése biztosítja a szerbeknek nemzeti nyelvök szabad használatát s így semmi okuk sincs azt félteni; de másrészt kereken kijelentette, hogy Magyarországon más nemzetet, mint a magyart, el nem ismer. A magyar miniszterium joggal mondhatta ezt, épp úgy, mint később Kossuth is, de nagy hibát követett el, hogy elmulasztotta kifejteni, *mit ért „nemzet“ alatt.*

Hunfalvi Pál azt mondja: „A nemzet társadalmi fogalom (Nation) azon embereket jelezi, akik politikai közösségben egy bizonyos állam határain belül, ugyanazon törvényeknek vannak alávetve. Így Magyarország törvénye politikai tekintetben csak egy nemzetet ismer el, mely azomban természetes vonatkozásaiban különféle néptörzsekre oszlik, vagyis nemzetiségekre (Nationalität), kiknél a nyelv a megkülönböztető jegy.“¹⁾ A szerbek például politikai tekintetben az egységes magyar nemzet kiegészítő részét képezik; eredet és rokonság szerint azonban, tekintettel nyelvökre a délszláv népekhez tartoznak. Schwicker pedig így definiál: „Nemzetiség az ethnographiai jegyeknek összege, míg a nemzet oly társadalmi fogalom, mely egyenlő azon népek összeségével, melyek politikai államközösségben élnek.“²⁾ Ezekből tehát kiviláglik, hogy *a szerbek Magyarországon nemzetet nem képezhetnek*, a míg Magyarország fennáll, s csak ennek romlása után, ha Szerbiával egyesülnének, viselhetnék joggal a „szerb nemzet“ elnevezést. Ezen kitérést menti az, hogy ép a „nemzet“ elnevezés okozott

¹⁾ Hunfalvi Pál. Ethnographia 33. l.

²⁾ J. Schwicker, Statistik des Königreiches Ungarn. 78. l.

oly sok véráldozatot a szerbek s magyarok között, s hogy épp ez adott okot több civakodásra. A szerbek, elég számítóan, egyelőre csak nemzetnek való elismertetésüket kérték, mely alapon azután következtetéseiket annak idején levonandják, de a magyar eleve is belátván ezen esetleg megadandó engedmény veszedelmes következményeit, természetesen semmi esetre sem egyezhetett bele a budapesti határozatok pontjaiba. /

A magyar miniszterium rövid és világos válasza a szerbeket kétségben nem hagyhatta, hogy ezen követelmény megadására jelenleg semmi kilátásuk nincs. Időközben a zágrábi tartománygyűlés, mely magát nemzeti-nek deklarálta, határozatai jutottak a szerb elégtelenségért. A szerbek, kik szoros összeköttetésben állottak a horvátokkal s azok politikai küzdelmeit a magyar nemzettel szemben, már évek óta figyelemmel kísérték, nem kevesebb örömmel fogadták azokat, mint ennekelőtte a márciusi vívmányokat. A zágrábi nemzeti gyűlés Jellačićot¹⁾ bánná választotta meg: Magyarországtól külön független horvát miniszterium alakítását, Horvát- Tót- és Dalmátországok egyesítését egy királysággá, stb. mondá ki, szóval *a horvát tartománygyűlés, mely március 27-én ült össze, nyíltan hirdeté az anyaországtól való elszakadását.* A bán a régi magyar szövetséget gyaláznak hirdeté, s a szerbeket szövetségre szólítja fel. A magyarországi szerbeknél keltette hatás nem vala csekély, s ha tekintetbe vesszük, hogy a horvátok egyenes összeköttetésben állottak immár a dinasztiaival, mit Gaj Lajosnak március 24-én János főherceghez intézett levele, mely magyar kézbe került, minden kétségen kívül helyez, úgy

¹⁾ A bán nevét különfélelekép írják: Jellachich, Jellaesics, Jellaesich stb. Dr. Rački, a zágrábi délszláv akadémia volt elnöke, — mint nekem írja — a „Jellačić“ írásmódot tartja helyesnek. Én a bán sajátkezűleg írt levelében így találom nevét: Jellačić. Ezt el is fogadom. Lásd a bánnak Novicschhoz intézett levelét, 1848. júl. 28-áról a nemzeti muzeum levéltárában.

a szerbeknek ezen tény nem sok aggodalomra adott okot, vajjon ujjat húzzanak-e a magyar kormányral?

Dicséretökre legyen mondva, a szerb mérsékeltbbr férfiak mégis irtóztak eleinte a meghasonlás zászlaját kitűzni, de másrészt az elégtételnek s túlzók izgatásait ellensúlyozandó, utoljára még egyszer megkísérték a szerbek a békés egyezkedést; ettől függött a béke, s a forradalom kitörése. Március 27-én ült össze Ujvidéken a gyűlés, mely a kiegyezés pontjait volt meghatározandó. A pontok¹⁾ nem sokban térnek el a pesti határozattól, s egy küldöttségnek adattak át, mely ezeket a pozsonyi országgyűlés elé terjesztendi. A küldöttséget némelyek szerint Kosztics Sándor, mások szerint Nikolics főjegyző²⁾ vezeté Pozsonyba. Április 8-án érkeztek fel, hol is az országgyűlés színe elé lépven, megköszönék a kivívott szabadságot, de egyúttal az ujvidéki határozatokat is átadták. Szóló Kosztics előadta küldetésök ügyét s ezután Vidos előadó olvasta fel a peticiót, mely következőkép hangzik:

Ujvidéki határozatok.³⁾

Manap, midőn a nemzetek jogaiknak érvényt szereznek, s az emberi méltóság, szabadság és testvéri együttérzés oly hatalmas mérvet öltött: hadd fejezhessék ki a szerbek is, mint e hon görög keleti vallású lakosai, óhajaikat és kérelmeiket.

Tudja az egész világ, hogy a szerbeket a magyar testvérek és törvényes királyaik hívták be az országba; már IV. Béla alatt a tatárjárás után, Zsigmond, Albert, I. Mátyás, Ulászló s nevezetesen I. Lipót alatt teleped-

1) Chownitz (Gesch. d. ung. Revolution I. k. 50. l.) és Majláth (Neuere Gesch. d. Magyarren II. k. 19. l.) csak említést tesznek rólok.

2) L. Horváth. Füg. harc tört. I. 136. l. és Adlerstein Chron. Tagebuch. II. 73. l.

3) Захтевања новосадска. Бетонис, 1851. Архива народних споменика.

tek le a kül- és belellenségtől oly szörnyen pusztította országba. A beköltözők elé szabott feltétel az volt, hogy a szerbek új hazájokat minden ellenséges támadás ellen védeni tartoznak. Számos kiváltságot is nyertek I. Lipót alatt 1690., 1691. és 1695-ben, I. József alatt 1706-ban, III. Károly alatt 1713., 1715-ben s Mária Terézia alatt 1743-ban; az országgyűlés ezeket 1790—91-ben jóvá hagyta. A görög keleti vallás függetlensége és a szerb nyelv szabad használata biztosított, hogy külön vajdát választhatnak, és saját kebelökből vezéreket, érseket, s püspököket nyernek; hogy a papi tizedtől teljesen mentek lesznek, hogy nemzeti ügyeiket, egyházi, iskolai dolgokat, nemzeti alapítványait a nemzeti szábor és külön udvari kancellária intézik el. ¹

A szerbek mindenkor becsülettel feleltek meg kötelességüknek, s mindedig vitézül harcoltak; császárukhoz és szeretett hazájukhoz szorosan ragaszkodtak, mit a történelem, — mult és jelen egyaránt — eléggé bizonyít. Szerb harcosok hullái borították a csatahelyeket Páristól—Moszkváig, a Balkántól—Berlinig. A monarchiát ma is ők veszik körül szuronyfallal, mely Adriától Oláh- és Oroszországig terjed.

De mindama ígérek és szerződések közül számtalan be sem váltatott, sok feledésbe merült, sőt el is tagadtatott. A nemzeti szábor összehívása, — ez is félszázadban egyszer fordul elő — csak a kiváltságok megőrzésének látszatául történik, a szerb nemzet határozott kárára, mert hiszen kizáratik ott minden fontosabb egyházi, iskolai, nemzetiségi kérdés, s csak a metropolita jelentéktelen választására szorítkozik.

Más népek ellenben oly jogokat is nyernek, melyekkel annak előtte sohasem birtak; de azért a szerb és egyéb görög keleti lakosok mindenkor a hon jólétét és javát tartották szem előtt, szeretettel csüggték a hazán,

s szeretett magyar honfitársaikkal a legjobb egyetértésben éltek. A szerbek készséggel ismerik el a magyar nyelv és nemzet elsőbbségét általánosabb ügyekben; ők csak azon jogok és kiváltságok teljesítését követelik, melyek nekik megadattak, s melyeket nemcsak becsülettel megszolgáltak, hanem jelenleg is kiérdemelnek.

A szerbek kívánatai összegezve ezek:

1. Készséggel ismerik el a magyar kormány és nyelv illetékességét az állami kormányzatban, de kívánják: hogy saját népok is nemzetnek ismertessék el; továbbá nyelvök szabad használatát összes autonóm ügyekben s hogy ez törvényileg is biztosíttassék.

2. Törvényileg biztosíttassék függetlenségök, szabadságuk és vallásuk kölcsönös egyenjogúsága a haza más keresztény felekezeteivel szemben; iskoláik, felsőbb tanintézményeik, és bánthatlan alapítványaik (neprikosznoven fond) kezelése a nemzeti szábor által.

3. Hogy jövőben egy püspökség se maradjon betöltetlenül az előírt időn túl s hogy a bácskai székre azonnal válasszon a szábor püspököt.

4. Hogy monostoraik vagyona törvényileg biztosíttassék és elvett jószágaik visszaadassanak; ezek kezelése a nemzeti szábortól tétessék függővé.

5. Hogy konzisztoriumaikat világiak képezzék, s ezek mindenben szavazati joggal birjanak; üléseik szerb nyelven vezettessenek.

6. Hogy vallásuk, különösen az unió támadásai ellen megvédessék s az erőszakkal vagy csellel elvett templomaik, a görög keleti egyháznak azonnal visszaadassanak.

7. Hogy a nemzeti szábor (gyűlés) évente szeptember 13-án (g. k. sz. 1-én) minden engedély kérdés nélkül Ujvidéken összeülhessen, és erre azok választassanak küldötteket, kik az egyházmegyének jutalékait megfizetik.

8. Hogy ezen nemzeti gyűlés a magyar országgyűlés tartama alatt összehivassék s hogy erre 100 világi, 25 pap s 50 végőri követ választassék; úgyszintén Dalmácia részéről 10 képviselő.

9. Hogy nemzeti táboruk ne csak az érseket és a püspököket választhassa, hanem az iskolák főigazgatóját s az alapítványok kezelőit is, kik a nemzetgyűlésnek beszámolni tartoznak.

10. Hogy a gyűlés tárgyalása nyilvános legyen, s ügyeik hatáskörét a nemzetgyűlés határozza meg, mely határozatot a magyar országgyűlés törvénybe iktatni köteles.

11. Hogy érsekük- és püspökeiknek az országgyűlésen a kath. papság között szavazatjoggal hely adassék.

12. Hogy az 1792. törvény 10. és az 1844. 5. szakasza tekintetbe vétessék.

13. Hogy a kikindai és tiszavidéki kerület a táblához küldötteket meneszthessen.

14. Hogy a határőrvidék egyházilag és tanügyileg a főigazgatótól, illetve a nemzetgyűléstől függjön. Másrészt politikai tekintetben a királyság többi részeivel egyenlővé tétetvén, mindama jogokban részesüljön, melyeket az új törvények biztosítanak.

15. Hogy a végőr csak akkor köteles katonai kötelezettségének megfelelni, ha törvényileg felhívatik; ez esetben ugyanoly törvények alá essék, mint a nemzetőrség a királyság többi részeiben; tisztjeit azomban maga választhassa, amennyiben e jogot előbbi kiváltságaink is megadják, noha ez jelenleg megtagadtatott.

16. Hogy az 1844. törvényszakasz a hitättérést és vegyes házasságot illetőleg vallásukra is vonatkozzék.

Meg vagyunk győződve, hogy felséges uralkodónk és a magas kormány ezen említette és jogos kérelmeinket meg fogja hallgatni és teljesíteni is — mi ré-

szünkről ünnepélyesen ígérjük, hogy testtel-lélekkel vagyunkat, utolsó csepp vérünket a szeretett honért és felséges uralkodónkért feláldozzuk, és e tekintetben öseinken is túlteszünk.

A görög keleti szerb gyűlés határozataiból. Ujvidék 1848. március 27-én.

A pesti határozatok tehát az ujvidéki kérelmekkel lényegükben egyeznek. A szerbek követelései nagyrészt régi kiváltságaikon alapulnak, melyeket osztrák császároktól, a magyar országgyűlések tudta nélkül, nyertek. Mindazonáltal, ha tekintetbe vesszük azon vészfellegeket, melyek Horvátország felől közelegtek, a magyar kormánynak sokkal több előzékenységgel kellett volna fogadnia a küldöttséget; Kossuth lényeges hibát követett el, mikor a szerbek „Ujvidéki kérelme“-it a napirendről levétette. A kérdés aktiv fontosságú volt; egyszerű mellőzés a bajon nem segíthetett, mert ott egy vagyonos, tetterős nemzetiség viszonya a hazához, került szóba. Politikai rövidlátás, a kivívott előnyök feletti mámor, a mellőzés következményeit be sem láthatta s hogy a szerbekkel a szakadás beállott, ennek jórészt ezen mellőzés az oka. †

Az országgyűlés feszült figyelemmel hallgatta végig a petíció felolvasását, és mindenki önkéntelenül a vezérre, Kossuth Lajosra tekintett, ki ékesszólásával igyekezett a gordiusi csomót ketté vágni.

„A küldöttség láthatta — kezdé beszédét — hogy törvényhozásunk a szerb nép nem egy óhajának tett eleget; el kell ismernie, hogy a törvényhozás az ország minden nemzetiségét figyelembe veszi, ezért joggal kívánhatja, hogy ezen kapocs, mely valamennyit egyesíti, a magyar nyelvben keresendő. Míg a magyar hangoztatja: minden nép nyelvét a belügyekben érintetlenül hagyni, míg a magyar a haza összes népeivel a szabadságot, összes polgári jogait megosztja: méltányos kérelme,

hogy a külső kapocs, mely államjogilag köti össze a nemzetiségeket, a magyar nyelv legyen.“

„A petíció szerint a törvényhozás feladata kettős: 1. az elvesztett jogokat visszaállítani, 2. újakat adni. Az első pontot illetőleg törvény szükségtelen, hiszen a felelős miniszterium kötelessége a törvényt általánosságában érvényre juttatni, és ennek végrehajtásával a szerbeket jogaikba visszahelyezni. A második pontot illetőleg pedig az országgyűlés utolsó napjaiban lehetetlen a szerbek előnyére új jogok megadatását tárgyalni. Ez a jövő országgyűlés gondja.“¹⁾

A küldöttség azomban a képviselőházban nyert válasszal kevésbé sem volt megelégedve, s kérelmére Kossuth azt egy mellék szobába vezeté.

„Uraim, mondá nekik, önök Ujvidék 12,000 lakosának nevében egyenjogúságot követelnek a nagylelkű magyar nemzettől. Kérelmök méltányos s a nemzet szívesen fog beleegyezni hogy a szerbek a szabadságban. államjogokban részesüljenek.“

„Azt hisszük miniszter úr, felelé erre egyike a követeknek, figyelmeztetnünk kell önt arra, hogy a magyarországban lakó és a magukkal hozott jogok s szokások biztosítása mellett bevándorolt szerbek legszentebb jogát, nemzeti nyelvök használatát elismerik. A szerb nemzet teljesen elűtő a magyartól, tőle méltánytalanságot el nem fogadhat, de ha ez őt nemzetnek ismeri el, kész a maga részéről ilyennek a magyart is elismerni, s vele mint előbb is, egy korona és egy alkotmány alatt megmaradni.“

„Nemzet alatt mit ért ön?“ kérdé Kossuth.

„Oly néptörzset, felelé a kérdezett, mely saját nyelvvel, művelődéssel bír, s elég tudata van, hogy ezt meg is tartsa.“

¹⁾ A képviselőház április 8-iki üléséből. Adlerstein. Chron. Tagebuch. II. 73. lap.

„Tudja-e, hogy minden nemzetnek önálló kormány-
nyal kell hogy bírjon?”

„Mi nem követelünk annyit, válaszolt egy másik
küldött, szerintünk egy nemzet több kormány alatt, s
több nemzet egy kormány alatt élhet. Előbbire példa
Németország, utóbbira Erdély.”

Erre Kossuth kimondá, hogy egynél több nemzetet
semmi esetre sem hajlandó elismerni. Egyúttal abba a
hibába esett, melybe előzőleg a magyar kormány, hogy
nem fejezé ki a „nemzet” fogalmát.

Egy harmadik küldött megjegyzé (valószínűleg Sztra-
tinirovics): „A forrongás félek nyílt szakadásra fog
vezetni, ha a délszlávok várakozásaikban csalatkoznak.
Ha Pozsony tőlünk jogaink elismerését megtagadja, úgy
mi azt *máshol fogjuk keresni.*“¹⁾

Kossuth erre odaveté e hirhedt szavakat: „*Úgy hát
döntsen köztünk a kard!*“

Kossuth olajat öntöt a tűzre, mely most magasra
lobbant, s bevilágította Dél-Magyarország rónaságait.
Fonblaque angol konzul, ki Belgrádban tartózkodott a
forradalom idejében, hű tudósítója volt kormányának s ezt
írta április 22-én „Kossuth ezen szavai a szerb harcot
idézték elő, összes borzadalmaival.”²⁾

Az angol konzul eme szavai immár elárulják, hogy
Szerbországban, s egyáltalán a külföldön ama hit ter-
jedt el, hogy a magyarországi szerbek *törvényes alapon*
kezdék meg küzdelmüket, s csak Kossuthnak, a „ma-
gyar államférfiúnak” szenvedélyes felelete kényszeríté
őket az odadobott keztyűt elfogadni. Nem tagadom, hogy
befolyással volt e felelet a fajharcra, de hazugnak kell
kinyilatkoztatnom, hogy csakis Kossuth idézte elő a

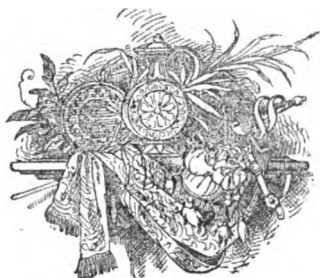
¹⁾ Majláth, Neuere Gesch. d. Magyarén. II. k. 20. l.

²⁾ Correspondence relativ of the Affairs of Hungary 1848—1849. 68.,
77. lapok.

véres szerb forradalmat. Kossuth szava, mint látni fogjuk alább, csak *sietteté* a felkelést, de azt feltartóztatni már nem lehetett, hacsak a haza egységét a kormány tönkretenni nem akarja. Ildomosabb, ésszerűbb taktikát elvárhattunk volna Kossuthtól, de őt okolni a szerb felkelés előidézésével, merő örűtség. A szerb forradalom magokból az eseményekből folyt, s azon egyes emberek szólásai, fenyegetései nem sokat változtathattak. Itt elvek küzdöttek, a haza egysége ellen irányuló elkülönítő törekvésekkel szemben, s nem személyi érdekek. Igaz, hogy a szerbek kinyilatkoztatták a pozsonyi országgyűlésen, hogy ők „a magyar nemzetiséget, az anyanyelv diplomáciai méltóságát, minden nyilvános álladalmi viszonyokban szíves készséggel“¹⁾ elismerik ugyan, de azt is kívánják, hogy nemzetnek ismertessenek el, valamint nyelvök szabad használata, úgy tulajdon, mint egyházi ügyekben, törvénybe iktattassék. De valjon nem ütközik-e ezen követelmény, mint elébb kifejtém, értem a nemzetnek való elismerést, ép az anyaország vitális érdekébe? Sokszor hallottam emlegetni, hogy a pozsonyi küldöttségnek semmi komolyabb fontossága nem volt, s a szerbek csak tudni akarták, hogy a végső esetben mily engedményeket hajlandó a magyar kormány tenni. Támaszkodnak ezek Sztratinirovics fenyegető szavaira, a többi között, nagy történetirónk Horváth Mihály is, s arra hogy a szerbek direkt az udvari reakcióval álltak volna már ez időben, összeköttetésben. Gaj Lajos említettem elfogott levele kétségen kívül helyezi ezt a horvátokra nézve, de ép ezen esetre támaszkodva, noha csak a karlócai gyűlés lefolyásakor birunk a kamarilla részességéről hiteles adatot, minden esetre hihető, hogy Sztratinirovics tudott a kamarilláról, még mielőtt Pozsonyba

¹⁾ Szeremlei S. Magyarország krónikája 1848—49-ben. I. k. 64. l. a közlött két proklamáció után.

rándult volna. Klapka tábornok is valószínűnek tartja s az udvart, mely Metternich Kelemen herceg népfellázító politikájához fogott, okozva a szerb felkelés előidézésével.¹⁾ „Tény, hogy a nemzetiségek nem keltek fel, mondja Szemere, hanem őket felbujtogatták. Az egész tisztán katonai ellenforradalom volt, az udvar érdekében, mely csak akkor lett a nemzetiségek harcává, midőn itt-ott egy helység pusztult el, ami a különböző törzseket kölcsönös bosszúra és önvédelemre kényszeríté.”²⁾ Szemere állítása csak kevés helyreigazításra szorul, a mennyiben szükségesnek tartom megemlíteni, hogy a szerbek már eleve forrongtak s csak később szítá az udvar a már forrongásban talált elégedetlen elemet. Az udvarnak a felbujtogatással más célja bizonyára nem vala, mint a magyar haderő tetemes részét lekötni.³⁾ Pulszky Teréz naplójában egy kissé variálja Szemere állítását: „valamint Metternich a horvátokat használta fel a magyarok ellen, úgy az osztrák miniszterium a szerbeket.”⁴⁾ Valljuk meg nyiltan, az összes pokoli munkák szála az udvari kamarillához vezetnek.



1) Der National Krieg in Ungarn 48—49. I. 29. l.

2) Szemere L. Graf Batthyány, A. Görgei, und L. Kossuth. 63. l.

3) Klapka, Memoiren. Bevezetés XVIII. l.

4) Pulszky T. Aus dem Tagebuche einer ung. Dame. I. 141. l.

II.

Illirizmus. A délszláv birodalomról. A görög keleti vallás és a szerb nyelv elnyomatása. Proklamáció a szlávokhoz és a karlócai pontok. Horvát-szerb szövetség.

A szerb sajtó.



Rüstow nagy befolyást tulajdonít a Gaj keltette illirizmusnak is, melynek célja vala egy egységes délszláv birodalom megalkotása ; természetesen horvát hegemonia alatt, mint a melynek legműveltebb honfiai vannak. Önzetlen férfiak! Gaj, ki nem restelt fosztogatni trón követelőket, Starčević, kinek tombolásáért nemrég martírságot ajándékoztak, s még a horvátok csodálkoznak azon, hogy a nyugat késik őket kultur nemzetnek elismerni! — Horvátországot az illirizmus eszméje foglalkoztatta, midőn a kamarilla őket felkereste, színleg eszméikkel rokonszenvezve, már kész fellázadt elemre talált, melynek csalétkül a magyarokat, mint egyedüli akadályozóikat céljuk elérésében, állította fel. A horvátok bementek a kelepcébe, volt okuk később ezt megsiratni. Ép úgy a szerbek. A nép zöme független érzelmű, nemzeti önállóságra törekvő ugyan, de elégedetlen volt, miután évtizedeken át a bécsi udvar őket üres ígéretekkel áltatta. Midőn hazánkba bevándoroltak, az udvar oly kiváltságokkal ruházta fel őket, melyeket a magyar országgyűlés sohasem ismert el. Megjegyzem az adományozás idejében a korona és a nemzet harcban állt. A magyar

alkotmány értelmében „a szerbek nem voltak törvényes polgárai a hazának, bizonyítja ezt számos folyamodványuk 1708-tól fogva, melyekben magyar polgári jogokért folyamodnak. A szerbek csak kiváltságolt idegenek voltak.”¹⁾ Sőt még Kolowrath gróf is, a szerbek e nagy pártfogója, az 1745. év szeptember 29-én az udvarnak tartott felolvasásában kimondja, hogy „a szerbek kiváltságai a legvilágosabb törvényekkel éles ellentétben állanak.” — A szerbek, noha megvoltak kiváltságaik, mégis mindig forrongtak, azon egyszerű okból, mivel a kormányok azokat sohasem tartották meg, sőt a maguk teljességében papíron maradtak. Nem használt itt sürgetés, a fejedelmek ígéreteiben kifogyhatlanok voltak.

Az 1848-iki magyar országgyűlés kimondván az általános jogegyenlőséget, tekintet nélkül a kiváltságokra, ez némi aggodalmat, sőt elégedetlenséget szült a szerbeknél. Ők *írásban* messzemenő jogokkal bírtak, s ezekről most az általános jogegyenlőség értelmében, le kellett mondaniok, mire nem igen valának hajlandók; s miután az országgyűlés ajánlataikat, melyek nem egyebek, mint a Lipót adományozta kiváltságok jó része, ők máshova fordultak; az osztrák reakcióhoz, annak pedig éppen jókor jött ez alkalom, ígért fűt-fát, elvül vallva: úgy sem tartjuk meg.

Rüstow-val szemben kénytelen vagyok kinyilatkoztatni, hogy *a szerbek sohasem voltak az illirizmus hívei*. Ők féltve óvják nemzeti intézményeiket, az önállóság iránti hajlamuk oly nagy, hogy bizvást mondhatni, ez az egyedüli délszláv törzs, mely hivatva van nemzeti irányban, függetlenül fejlődni és független önálló országot alkotni. Igaz, hogy a szerbek a horvátokkal szövetkeztek, de nem az illirizmus kivívására, hanem *a magok önállóságuk elnyerésére*, mit hasztalan kíséreltek meg oly sok-

1) Schwickler J. Politische Gesch. d. Serben. 405—406. l.

szor. Ők az illirizmust csak segítségnek tekintették ; magukat oly célból sohasem vetve alá, hogy nemzetiségök feladásával más rokonnépekkel egy nemzetté, egy állammá olvadjanak össze. A nagy és határozott nemzeti öntudat, mely a délszlávokban rejlik, fogja a most grasszáló pánszlávizmust a Balkán félszigeten megtörni, s a most lefolyt, a bolgárokkal vívott harc, mely oly szerencsétlenül végződött az Obrenovics fejedelmi házra nézve, s melynek következményei beláthatlan horderejűek, sem egyéb, mint a szerb nemzet határozott nemzeti érületének nyilvánulása más szláv néppel szemben.

Külömben maga Rüstow is ellenmondásba keveredik. Egyik helyen azt mondja: „A szerbek a szerb részek Magyarországtól való elszakítására, s a horvát-szlavon tartományokkal való egyesítésére törekedtek. osztrák jogar alatt;“¹⁾ munkájának bevezetésében pedig állítja, hogy a szerbek protestáltak, hogy őket „az alakítandó Illiriába számítsák, ők az egész keleti részt, melyen szerbül beszélnek, maguknak követelik.“²⁾

Helyén találok itt a délszláv birodalom felállításáról, melyről oly sokszor szó van ép függetlenségi harcunk idejében, megemlékezni. A török uralom, s Ausztria fensőségei voltak a délszláv törzsek urai. A beteg ember gyengülése, s az osztrák zavarok legalkalmasabbnak bizonyultak, e tervet megkísérteni, s midőn a bécsi udvar is színlag hajlott a délszlávok szavára, a remények még vérmesebbek lettek. Csakhogy egy volt a bökkenő valjon horvát, vagy szerb hegemonia alatt alakuljon e birodalom, s ezen nem is egyezhettek meg. Hiába hangoztatták a szláv egységet, a szláv közös anya két testvéreit, egység létre nem jöhetett, sőt ellenkezőleg a szerb és horvát érdekek gyökeres ellentéte még csak inkább

¹⁾ Rüstow, Gesch. d. ung. Insurrectionskrieger. I. 64. l.

²⁾ Ugyanott. Bevezetés, 11. l.

előtérbe lépett. Ama felhívások, melyek a horvátok, szerbek, a bolgárokhoz, bosnyákokhoz stb. intéztek, azt bizonyítják, *hogy a horvát s a szerb uralom egymást kizárják.* S manap az ellentét már oly nagy, hogy külföldi egyetemeken a horvát és szerb testvérek, ifjak, ellenséges lábon állanak. Mindenesetre sokat mondó jelenség, s mi magyarok ennek csak örühetünk, de egyúttal támogatjuk a szerbiai szerbeket, mert egy független szerb birodalom, s egy önálló Magyarország nem zárják ki egymást. Hogy ezen éles ellentétek a horvátok és szerbek között 1848—49-ben nem álltak be, csak a magyar felkelés oka, mely a délszlávok szemében sokkal fontosabb vala, mint ezen versengés. — A dolog úgy állt, hogy a szerbek hajlandók voltak, *mint külön tartomány* Ausztria jogara alatt maradni, de Horvátországgal egyesülni, jamais.

A szerb felkelés hathatós előmozdítója volt továbbá azon szoros érintkezés, melyet a magyarországi szerbek a dunán- s szávántúli testvéreikkel fentartottak. Ezen eseményről s nagy horderejéről azomban később fogok megemlékezni, a karlócai gyűlés elbeszélése után, miután a tetleges beavatkozás Szerbia részéről e gyűléstől kezdődik.

A papok nemzeti egyházi érzülete, az ifjabb generáció liberálisabb törekvesei, azon tény, hogy a nemzeti-ségi eszmék megérttek 1848-ban, mindmegannyi csírái a szerb felkelésnek. S ha tekintetbe vesszük, hogy a szerb nép kiváltságainak meg nem tartása miatt mindig elégedetlen volt, nem szabad csodálkoznunk, hogy a reakció oly könnyű szerrel nyeré meg céljai elérésére. Egyben mindig sajátságos marad az ügy, hogy a szerb nép ép avval szövetkezett jogainak, melyeket mi csak jogtalanul adott kiváltságoknak ismerünk el, kivívására, a ki azokat meg nem tartotta. — Meynert a magyarokat mondja a szerb nép felkelésének okául. „A magyarok a harcias szerbeket is fellármázták más nemzetek

jogaiba való beavatkozásuk által.¹⁾ Az író bizonyára nem ismeri a magyar alkotmányt, különben okadatolná ezen általános frázisát. Ha történetek is méltánytalan lépések a magyarok részéről, úgy ezek még nem adnak elegendő jogcímet, hogy a szerbek egy irtózatos fajharcot megindítsanak. Külömben a ki ismeri Meynert történetíró elfogultságát, csak mosolyoghat ezen abszurd állításán.

Végül a felkelés két fontos okára jutottunk. Ez a görög keleti²⁾ vallás, és a szerbek nemzeti nyelve. Ki ne tudná, hogy a mult században mennyire szorongatták a görög keleti hitűeket, hogy a római katolikus egyházat ismerjék el, avagy egyesüljenek vele, görög katolikus néven. A hol lehetett bármi úton a katolika egyház harcot indított az óhitűek ellen, s ez a szerb vallásos népet nem kevésbé keseríté el. „A magyar nyelv behozatala dacára, ki tudja, magyarországi testvéreink, nem fogták volna-e pártját Magyarországnak, ha a vallási üldözések elő nem fordulnak?” kérdi Risztics,³⁾ Szerbia volt minisztere. Tény, hogy a szerb nép szilárdul ragaszkodik vallásához, annál is inkább, miután ez náluk nemzeti. A szerbeknél vallás és nemzetiség elválaszthatatlanul egybe van forrva, s a ki az egyiket támadja meg, a másikat is ellenségévé teszi. Nem akarok e helyen bővebben vallási dolgokba ereszkedni, elég annyi, hogy a vallási üldözések a magyar fajtól, mely tétlenül nézte ezt, a szerbeket elidegeníté. Sokkal fontosabbak a nyelvkörüli gravamenek.

A magyar nemzetiségi eszme ébredése Magyarországon II. József uralkodására esik. Ez elvitázhatatlan tény, s következménye ama győzelem, melyet a

1) Meynert H. Gesch. d. Ereignisse in d. österr. Monarchie. 75. l.

2) A szerbek a maguk nyelvén a görög keleti szót nem kedvelik; ők magukat igaz katolikusoknak tartják.

3) Ристић, Србија и српски покрет у Угарској 13. л.

nemzetiségi eszme 1790-ben a germanizáló rendeletek felett aratott. A nem magyar ajkú, de Magyarországon lakó nemzetiségek ébredése egykorú volt a magyarral. A mi a szerbeket illeti, ezek 1790-ben június 20-án II. Lipót uralkodóhoz folyamodnak, egy nemzeti kongresszus megtartása miatt,¹⁾ s ugyanazon év szeptember 7-én nemzeti kiváltságaik biztosítását kérik, külön tartományt, nyelvek használatát stb. A szerbek eme lépése kétség kívül a magyar alkotmány mellőzésével történt, de ennél is szomorúbb világot vet, mennyire fitymálják a szerbek a magyar alkotmányt, ama tény, hogy ők Bécsben nyerték el s kérték kívánataik teljesítését, „az osztrák császártól.” A bécsi kormány eme lépése magyar ellenes volt, de a rendek sem maradtak adósak s az 1790—91-iki törvényhozás 16. cikke nyíltan kimondja, hogy a német nyelv helyett további intézkedésig ismét a latin lép életbe. De már 1792-ben kimondatik, hogy minden tisztviselő néhány év alatt köteles magyarul megtanulni. Evvel szemben a bécsi kormány II. József politikáját elejti és a magyarországi nemzetiségeket a magyar ellen támogatja. 1804-ben az udvari kancellária nyelve a magyar. A jelen század elején semmi fontosabb lépés nem történt, de az átalakulás nagy korszaka, a híres 25 év beköszöntött. Az 1830. lengyel felkelésnek Magyarország ismét újabb vívmányokat köszön, a magyar nemzeti szellem ez időtől óriási mérveket ölt, mely tetőpontját a magyar függetlenségi harcban éri el. Elismertetett, hogy az államnak nemzetinek kell lennie, s csak mint ilyen van jövője, szóval *az államot ez időtől fogva nemzeti alapokra igyekeztek fektetni.*²⁾

¹⁾ Meg is tartatott Temesvárott, már akkor szóba jött a bánságnak szerb vajdasággá való alakítása.

²⁾ Gumplowicz L. Das Recht der Nationalitäten u. Sprachen in Österreich-Ungarn. 45. l.

Az 1832—36. törvényhozás III. cikke kimondja, hogy ott a hol magyarul hirdetik isten igéjét, az anyakönyveket magyarul kell vezetni, 1839—40-ben már tovább mennek, ott is kötelezővé tétetik a fentebbi rendelet, a hol nem magyarul prédikálnak. Ez volt az első lépés, a mely már nem viselé magán az önvédelem színetét, hanem a nemzetiségek ellen irányult. 1842-ben a szerb egyházi gyűlésen a királyi biztos üdvözlő levele s a császárhoz intézett felirat még latin nyelven volt szerkesztve. 1844-ben törvénnyé mondatik ki, hogy az országgyűlés nyelve kizárólagosan a magyar, csak a horvátoknak engedték meg a latin nyelv használatát hat éven belül. *1848-ban a magyar nyelv kizárólagosan a diplomacia és a törvényhozás nyelve lett.* Ez volt az állapot, midőn a nemzetiségek visszahatása megkezdődött. „A magyar hazafiaknak utóvégre is nem lehet rossz néven venni, mondja Risztics János, hogy ők saját nemzeti nyelvöket hozták forgalomba, de a magyarok ennél meg nem állapodtak; ez a türelem mérlegét feldönti, az összes nem magyar ajkú nemzetiségek most ellentállást fejtenek ki, különösen a szerbek.“¹⁾

Nézzük, mennyiben van igaza a nagy államférfiúnak, Szerbia legokosabb fejének, mint őt szerbjeink nevezni szeretik. Hogy a latin nyelv helyébe a magyar lépett, azt utóvégre senki sem veheti rossz néven, s mindaddig, míg a nemzetiségek autonom ügyekbe a magyar nyelv használatát be nem hozták, nem vethetik a magyar szemére a chauvinizmust. Az 1840. rendelet, mely szerint a nem magyar ajkúak anyakönyvei magyarul vezettetsek, legtöbbet ártott nemzeti ügyünknek, s ha ez elmarad, azon irtóharc a magyar anyakönyvek ellen, semmi esetre se következhetett volna be. Mennyire gyűlölték ezen anyakönyveket a nemzetiségek papjai,

¹⁾ Ристичъ, Србија и српски покрет. 14. г.

legjobban bizonyítják a szerbek, s azok későbbi pusztításai.

Összegezve röviden a magyar nyelv és a nemzetiségek közti viszonyokról észrevételeinket. ítéletünk ez: *a magyar nyelvet 1840-től leginkább a magyar nyelven szerkesztendő anyakönyvek miatt gyűlölték, s ezen évi rendeletet, mint jogtalan beavatkozást autonóm ügyeikbe, jogtalanak tekintették.* De ne feledjük azon ellenszenvet sem, melyet a nemzetiségek a magyar nyelv iránt már előbb is tápláltak.

Még az április elején Ujvidéken tartott szerb értekezlet, felszólítást intézett Rajacsics metropolitához, hogy írja ki a szerb nemzeti kongresszus határidejét. Rajacsics azomban nem engedett, mivel nem volt tisztában a helyzettel; egyrészt a kamarilla, másrészt a magyar nemzet küzdelmeinek eredményét tanácsosnak tartotta bevárni, s ha a magyar kormány győzött volna a kamarillai harcban, semmi kétség, hogy a szerb főpap épp úgy a magyarok pártjára állott volna, hogy a patriarchai széket elnyerje, és saját egyéniségét emelje, ha mindjárt saját nemzete kárára is. Alig hogy Jellačić Zágrábba visszatért, Rajacsics határozott politikai magatartást vall s április 20-ára Ujvidékre hívja össze a gyűlést.¹⁾

Még mielőtt ezen, a karlócai kongresszust megelőző gyűlés összeült volna, két fontos okmányról kell megemlékeznem. Az egyik felhívás a délszláv államokhoz, a másik a magyarországi szerb néphez van intézve. A délszláv államokhoz szóló felhívás, mely április 18-án kelt, következőkép hangzik:

„ Szerbia ismerd meg magasztos feladatodat, te vagy a szerb és osztrák népnek szíve. Ismerd fel a gondviselés által kijelölt útadat; hiába akarná talán a sors, hogy a haza szabad legyen, annak szíve, midőn

¹⁾ Rüstow, Gesch. d. Insurrectionskriege. I. 63. l.

az egész test szabadságra törekszik? Az óra ütött! lüktess vitéz szív: Szerbia! nyújtsd egyik karodat keletre s öleld át bolgár testvéreidet; másik karodat meg nyugatra s karold át bosnyák testvéreidet, s ők testvériesen hozzád fognak simulni. Három száz éve, hogy elváltatok; a halál hideg karja csak ez ideig tartotta őket fogva; boldogok lesznek ha az élet meleg karját érzik! Kedves marad mindig a testvér ölelése, s legédesebb, ha az a halálból életre, rabszolgaságból szabadságra vezet.

Elég ha Vucsicsot, Nenádovicsot és Lázárevics Lukácsot külditek el! s ha a hősök karja el is gyengülne, nem baj. Egy vér pezseg ereikben; erős a bolgár karja, fiatal; a bosnyák csak oly hős, mint testvérei; a szerbországiak, elég ha az ellennel szembe néznek. Mondd meg nekik, hogy bízhatnak benned, küldd el ezt a csekély segítséget, mely a szabadság kivívására szükséges; ne sajnáld pénzedet, ha testvéreid szabadsága forog kérdésben. hisz nagyobb érdem egy rabszolgát felszabadítani, mint a koldúsnak könyöradományt nyújtani.

Szerbia, Montenegro, Bosznia, Bolgárország! Az óra ütött! most vagy soha! Éljen a nagy és közös haza! Éljenek a szabadság hősei! Éljen jövőtök!“

Az itt közölt proklamáció nyomtatásban jelent meg; a magyarországi és szerbországi szerbek karöltve fáradtak a délszláv államokat a török felsőség ellen fellázítani. Szembetűnő mindenesetre az, hogy az *egész felhívásban a horvátokról szó sincs*. Ezen tény sokra enged következtetni. A zágrábi nemzeti gyűlésen, mely március 27-én tartatott meg, Jellačić választott bán szintén a délszláv tartományokhoz s különösen a szerbekhez egy határozott jellegű felhívást bocsát közre. „A nemzeti egységet hirdeti, és a valláskülömbiséget, mely egy és ugyanazon törzs (horvátok római katolikusok, szerbek görög keletiek, nyelvök egy) között fenáll a társadalmi és politikai életben,

határozottan akadálynak tekinti, üdvözli a nemzetet, mindkét hitvallású egy és ugyanazon vérből származó szláv testvérek legszentebb kincseire hivatkozva.¹⁾ A bán ezen nyilatkozata az első kísérlet volt horvát részről a szerbeket a magok részére nyerni, csak hogy a szerbek önállóságra való törekvésén a horvátok aspirációi a délszláv birodalmat illetőleg, hajótörést szenvedtek. Midőn a szerbek a horvátok törekvéseit belátták, nem késtek tőlük külön hasonló úton a délszláv hegemoniáért küzdeni, mindazonáltal a szövetséget fel nem bontották, mint hogy a magyarokkal való küzdelem előtérbe lépett. Mint látni fogjuk később a horvát tartomány gyűlésén a meghasonlás nem egy jele mutatkozott, de komolyabb szakadás nem állt be.

Ez okmány is világos bizonyítéka, hogy a szerb felkelés *első sorban nemzeti volt. A szerbek eleinte nem az udvar támogatását tartották szem előtt, hanem csak is saját érdekeiket.* Maga egy szerb pap ezt írja: „Megbeszélés tárgyává tétetett, hogyan és milyen szerződéseket fognak kötni akár az udvarral, akár az új magyar kormánnyal.”²⁾ A szerb nép igen jól tudta, hogy mi sem köti Ausztriához, de egyszersmind felismeré, hogy ép oly kevésbé állhat összeköttetésben a magyar kormánnyal, miután ez nem hajlandó eleget tenni a szerb nemzet megmásíthatlan jogainak. Oly helyzetbe jutott, hogy jogait először tetteleg kellett érvényre juttatnia és ezeknek fenállását valamely hatalom által elismertetni. A legközelebbi hatalom pedig — Magyarország által elutasítva — Ausztria volt.³⁾ Hogy e hatalom pedig mennyiben felelt meg a szerb érdekeknek, a harc befejezte után eléggé kiviláglott.

A másik, nem kevésbé fontos okmány, a karlócai

1) Ристик Ј. Србија и српски покрет у Угарској 15. г.

2) Die zu Karlovic abgehaltene Nationalversammlung.

3) Die serbische Bewegung in Südbungarn. 73. I.

körlevél, melyet később a karlócai gyűlés egészben elfogadott; a körlevél itt következik:

A szerémi és karlócai szerbek kívánatai.

A nemzetek általános felkelése a szabadság és haladás érdekében, nekünk is szent kötelességünkkel teszi, mellyel mi a hazának, anyaszentegyházunknak, önkormányzatunknak tartozunk, nemzetünk érdekében cselekedni. Az időpont és alkalom most jött el, s azért őszintén és nyíltan kimondjuk száz éves szenvedéseinket, és ezeknek megszüntetésére haladéktalanul törekedünk; a rajtunk ejtett sebeket nem viseljük el többé, mert ezeket gyógyítlanul meghagyni egyenlő morális mérgezéssel, mely testünk szellemi és erkölcsi erejét egészen tönkretenné. Ne várákozzunk többé rabtürelemmel, ne hagyjuk felhasználatlanul a kínálkozó alkalmat; mert most, midőn Ausztria összes nemzetei jogaikat kérik s megkapják, melyeket előbb soha sem nyerhettek el, itt az ideje hogy mi szerbek is nemzetünk és egyházunk érdekében törvényes úton az isten és a tiszta ész sugallta jogainkat visszaköveteljük, melyeket a nép jóléte, a testvéries egyenlőség követel, melyek közül nem egyet kellett volna hogy Ő Felségétől megkapjunk kiváltságaink alapján. Most midőn császáruk kegyessége által az osztrák és olasz-honi szlávok alkotmányt kaptak, a mai század szellemének megfelelőleg és más részt horvát testvéreink minket körükbe hívnak, hogy velők egyesüljünk, avval okadatolván, hogy a mi kívánataink övéikkel egyeznek, itt az ideje kinyilatkoztatni, hova akarunk tartani és mily feltételek alatt nyugszunk meg.

Nyilatkozatunk első és legfontosabb pontja az, hogy mi bármely támadással szemben egyházunkat védjük, melyben mi erősülést és megnyugvást lelünk; megőrizzük a nemzet szent hitvallását, melyet őseinktől bírnunk, úgyszintén szerb nyelvünket is, mely nélkül görög

nem egyesült egyházunk fenn nem álhat. Nyujtsunk tehát kezet egyvérből származó testvéreinknek, a horvátoknak és kiáltunk velök: éljen a három királyság!

Mi hívek maradunk fenséges házunkhoz, de a következőket óhajtjuk igazságos és fenséges császáruunktól és királyunktól, hogy:

1. A három egyesült királyság számára alkotmány dolgoztassék ki, a nemzetiségi szabadság alapján, és a horvátok kívánatai teljesíttessenek;

a) a nemzeti függetlenség mondassék ki;

b) a nép képviseltessék a nemzeti országgyűlésen az egyenlőség elve szerint, tekintet nélkül hitre és állásra;

c) minden esztendőben gyűlés tartassék;

d) birjunk független felelős miniszteriummal;

e) egyenlőséget törvény előtt, hit- és rangkülönbség nélkül; a tárgyalások nyilvánosan tartassanak, a bíróság felelős;

f) az adózás kivétel nélkül egyarányú legyen és ennek nagysága az országgyűlésen állapíttassék meg;

g) a robot töröltessék el;

h) a nemzetőrségi intézmény hozassék be;

i) a nemzeti nyelv a kül- és beligazgatás minden ágában, a felsőbb és alsóbb tanintézetekben érvényre emeltessék.

2. Válasszunk szabadon vajdát, a végvidék katonaságából régi kiváltságaink alapján, melyeket őseink a különféle családokból származó magyar királyoktól nyertek, s ezen jogokat a szerbek is birják, bizonyítja a történet, a magyarok alkotmányának 22.: 1848.: 5.: 1507. cikkei; bizonyítja a régi szerb családok nevei, melyek még most is a nép nyelvén emlegettetnek, mint Brankovics, Zmaj deszpót Vuk, Majka Angelina s fiai: György, János, Jelena deszpótica, Sasilánovics István és Csarnovics János. A szerb nemzet ezen nemzeti jogai, szerencsétlen események következtében a lezajlott időkben

elvesztek, de Csarnojevics idejében I. Lipót megújította több újabb kiváltsággal 1691. aug. 21-én. Promittimus vobis servata in primis Religionis suae, eligendique Vajvodae libertate privilegiis et juribus, et emptionem ab omni onere publico etc.

3. A szerb vajdaság régi jogköre alá essék: Szerémség, Bánság (a kikindai kerülettel egyetemben), Bácska (a becsei és sajkási kerülettel), Baranya, Scsilánovics István deszpotinája.¹⁾

4. Jövőben a szerb nemzet saját genetikus nevével illetessék (szrb, szrbaly, szrbín. szrblyin) és vallásuk „pravoszlavlya“-nak neveztesse, ezzel véget vetve „a görög keleti“ névnek, mintha mi görögök volnánk.

5. A vajda szerb legyen, a mi hitünket vallja, kit a nemzet választ, a három egyesült királyság nemzeti elnöke által kijelölve.

6. A horvát bán egy és ugyanazon országgyűlés által valláskülömbőség nélkül választassék. Ezen országgyűlésnek ő az elnöke, a szerb vajda pedig alelnöke.

7. Óhajtjuk, hogy jövőben a három egyesült királyság felelős független miniszteriuma az egyenlőség kimondott elve szerint népünk és vallásunk képviselőiből fele részben összeállíttassék. Érvényesíttessék ez a királyság minden hivatalában, Magyarországon pedig az 1790. 10. értelmében.²⁾

¹⁾ Brankovics János halála után egyidejűleg felesége Jelena uralkodott leányaival, később magához hívta a tengeremlékről Zahumlyeről Dsilinovics Istvánt, ki a deszpot rokona lévén, átadta neki a szerb deszpoti méltóságot. Nem sokára Jelena odahagyja Kupinik várat a török betörés miatt s Világos várába megy, testvéréhez Jaksics Márkóhoz. Dsilinovics Morovics várába száll, hol ő a deszpoti méltóságot visszaállítja. Sokat küzdve a törökkel, végre menekülni kényszerül Magyarországra, hol II. Ulászló neki Siklós várát adományozza, úgy szintén a vele jött szerb népének. 1508-ban. Hét évig élt itt Dsilinovics és 1515. okt. 4-én halt meg.

²⁾ Mely így hangzik: „Ut et Individuis ejusdem (Graeci) ritus nonnulla requisitis qualitativis instructa, ad Cancellariam Hungarico-Aulicam: prout et ad Consilium Regium documentale applicentur Individua.“

8. Hogy szerb nemzeti kongresszus, mely az osztrák monarchiában lakó görök keleti népünk miatt szükséges, minden évben tartassék, és ezen kongresszus kebeléből egy bizottság iskolai és egyházi ügyünket vezesse, a nemzeti alapokat kezelje.

9. Ezen nemzeti kongresszus, választás után, minél előbb Karlócára hívassék; jövőre pedig a nemzeti gyűlések, hogy a három egyesült királyság országgyűlési elnökei megválasztathassanak, valamint a többi tartományokéi. Minden húsz ezer lélekre egy képviselő essék. Ennek végrehajtása a jövő közgyűlés dolga.

10. A nemzeti kongresszus elnöke mindig a szerb vajda, alelnöke a karlócai érsek, ennek távollétében a legidősebb püspök.

11. Kívánjuk, hogy a kongresszus ne csak az érsekeket, püspököket, nemzeti biztosokat, s az iskolai alapok kezelőit választhassa, hanem iskoláinak főgazdagítóit is a három egyesült királyság nemzetéből.

12. Hogy kolostoraink és javaink biztosíttassanak és azokat, melyek tőlünk elvételtek, visszaadni kérjük. A javak kezelésére új törvény hozassék.

13. A kongresszus dologkörének meghatározása és szervezése a három egyesült királyság országgyűlésének dolga.

14. Azon templomok, melyeknek tulajdonjoga kérdéses, bitfelekezetünknek visszaadassanak, s ily kíséreltek, melyek eltulajdonításra irányulvák, törvény által megakadályoztassanak.

15. A templomi nyelv veszélyen kívül helyeztessék az 1840. VI. 7. §. ellenében¹⁾ és ennek hatálya a görög

¹⁾ „Oly helyeken is, hol a szent beszédek magyar nyelven nem tartanak, a jelen országgyűlés berekesztésétől számítandó három év letelte után, az anyakönyvek magyarul irassanak.”

keleti vallásra ne terjedjen. Így ugyanazon szakasz 8. §. vallásunkra ne vonatkozzék.¹⁾

16. Karlócán, Szerémségben, a szerbek metropoljában, hol a nemzeti gyűlés is tartatik, szerb szeminárium állíttassék fel, akadémia, tanítóképző intézet; itt székeljen az iskolai bizottság, a Matica és minden szerb nép hasznára irányuló intézet.

Ezen pontokat ajánljuk, meggyőződve ezek szükségéről, midőn ily nagy vállalatba fogtunk, mulhatatlan, hogy összes gondolatainkban és érzelmeinkben egyetértsünk és valamennyien egy úton járjunk.

A görög keleti szerbek gyűléséből Karlócán 1848. április 14/2. — Hatvan aláírás.²⁾

A karlócai körlevelet, a május 13-án tartott karlócai gyűlés előadásánál fogjuk bővebben méltatni. Itt csak a horvát-szerb szövetségről akarunk megemlékezni. Olvasva a délszlávokhoz intézett kiáltványt, látjuk hogy a délszláv birodalom eszméje a zavar növekedtével elejtetett, s helyébe a szükség hozta szerb-horvát szövetség lép. A szövetségnek nagyobb jelentősége nincs s a szerbek csak aunyiban kívánnak a horvátokkal osztrák jogar alatt lenni, mint Magyarországgal.

A szerb sajtó teljesen nemzeti volt, s nagy befolyást gyakorolt a szerb közvéleményre. A „Szerpszke Novine“, „Napredák“ és „Vjesztvik“ határozottan a magyarok ellen izgattak, élesztették az elégtelenséget s előkészíték a talajt a felkelésre. A szerb sajtó nyílt tükre az összes szerb forradalmi eseményeknek.



¹⁾ „Ezentúl minden valláskülömbőség nélkül csak olyanok alkalmaztatnak az egyházaknál, kik a magyar nyelvet tudják.“

²⁾ Eredetije két példányban az országos levéltárban, 1848. Vegyesek. I. A. csomagban. Közölve a Сербски Летопис-ban is. 1851. Арх. нар. споменика.

III.

Ujvidéki csoportosulás. A metropolita kihirdeti a karlócai nemzetgyűlést. Zavar-
gások. Csarnojevics Péter kormánybiztos. A nádor levele. Békekísérletek. Ujvidéki
mozgalmak s a karlócai gyűlés. Rajacsics és Suplyikác megválasztatása. A reakció
a karlócai gyűlésen képviselve. A gyűlés jellege. A követelések.



lérkezett április 20-ika. E napon Ujvi-
déken nagy néptömeg csoportosult
össze. Az izgatás színhelyén minden-
féle elemek voltak láthatók; papok,
kik közül nem egy végzett theológiát
Oroszországban, a szószékről hirdették
a magyarelles igékét. Már most hangoztatták
a nyílt szakadást a karlócai körlevél alapján.
A templomban az anyakönyvek magyar pél-
dányait szétszaggatták; eleve ezeket Kosztics
Mátyás plébános és Markovics János szerb
nyelvre leírták.¹⁾ A felizgatott nép délután 3
órákor Karlócára ment, s ott nagy zajjal fel-
szólítá Rajacsics József metropolitát, hogy haladéktalanul
hívjon össze nemzetgyűlést. Rajacsics, most már tisztá-
ban levén céljával, azóta teljesen a reakcióhoz szegődött,
engedve a nép kívánságának, *1848. május 13-ára Ujvi-
dékre (gör. k. napt. szerint május 1-ére) nemzetgyűlést
hirdetett.*

A néptömeg újongva vette ezt tudomásul, s meg-
elégedve az eredménnyel, lassanként eloszlott. A patri-

¹⁾ Láng Ferenc jelentése az ideiglenes orsz. bizottmánynak. Orsz. levéltár.
Vegyesek 1848. I. A.

archa azután megtett minden előkészülést, s az összes szerbek lakta községeket felszólítá, hogy küldjenek képviselőket, kik a szerb nemzet érdekeit védendik, úgy egyházi, mint politikai tekintetben.

Az április 20-ikáról május 13-áig terjedő időtartamot zavargások jellemzik, melyek ugyan még nem voltak tényleges fegyveres kitörések a végből, hogy az egész magyar nemzettel a harcot megindítsák, hanem csak helyi szüleményei az elégedetlenségnek és minden esetre előhírnökei a később bekövetkezett iszonyú fajharcnak.

Eltelkintve a bánsági eseményektől, melyeket munkám második kötetében fogok részletesen ismertetni, a nyílt agitáció Szerémben csak annyiban idézett elő forrongást, amennyiben a tisztán szerbek által lakta vidék nyíltan és zajosan csatlakozott az ujvidéki értekezlet határozatához. Bácsmegyében, a hol a szerbek más nemzetiségekkel s különösen magyarokkal álltak ellentétben, ezen izgatás véres gyümölcsöket termett. A szerbek, mint látni fogjuk, a karlócai gyűlés után tömegesen keltek fel s szálltak táborba. A népek viharos tüneményei, a forradalmak — mondja Salamon Ferenc,¹⁾ akkor szoktak felállani, mikor a nép érezve, vagy képzelve hosszú elnyomatását, könnyű módot talált a fölfegyverkezésre, s jó alkalmat nyújt a régi rend megbontására a kormány gyengesége. A néplázadások történetét hamisan magyarázzák, akik azt állítják, hogy a nép csak akkor kel fel, mikor a nyomás legnagyobb. Legalább az 1848. oláh és szerb lázadás azt bizonyítja, a mit a párizsi petroleumos forradalom is, hogy képes egy-egy nép akkor ütni zendülést, mikor szabadabban érzi kezét, mint annakelőtte a hosszú szenvedés alatt. 1848-ban nemcsak hogy a megelőzőtt évek alatt jobban volt dolga az oláh és szerb jobbágynak, mint

¹⁾ Salamon F. A közösügyek és a forradalom. Budapesti Szemle. XXVII-ik évf. 39—45. l.

azelőtt, hanem 1848-ban vágyai teljesítését a törvényhozás ráadással is tetézte. Szerbeknél hozzájárult a politikai agitáció, mi görög keletieknél mindig egyszersmind egyházi is; ezen népeknél nemzetiség és vallás elválatlan. Külömben is a keleti egyház emez elhanyagolt nevelésű nevelendékeinek a mérsékelt szabadság nehezen fér a fejébe: csak a despotizmus és lázadás végleteiben csapongottak századokon keresztül, ahol fél, vagy egész nemzeti függetlenséget élveztek. — Meg volt adva a jó alkalom is egy felkelésre. Az ország minden régi intézményét fölforgatták s oly nagy lángész még nem ült kormányon, mely a helyett mindjárt újat tudjon rögtönözni. — Nem hiányzott a fölkeléshez szükséges fegyver és szervezkedés sem. *Szerbnek kétféle fegyver is volt kezében.* Egyik már régi: *a határőrségi intézmény,* másik az új, mely utóbbit saját törvényünk adta kezébe: *a nemzetőrségi törvény.*

A határőrsereg, mint a későbbi eseményekből látni fogjuk, majdnem egytől-egyig a szerbekhez pártolt, miután a granicsárok szerbek voltak. A megyékben, jelesül Bács-Bodrogh megyében azon falvak nezetőrserege, melyek tisztán szerbajkuak voltak, haladéktalanul a szerb felkeléshez csatlakoztak; ahol pedig a szerbek más nemzetiségekkel laktak keverve, ott egyáltalán a nemzetőrségi intézményben nem vettek részt, mint Zomborban, vagy ha igen, úgy a későbbi időkben gyanús viseletök miatt elűzettek, vagy lefegyvereztettek.

Az április 20-iki ujvidéki gyűlés után megkezdődtek a zavargások. Így Ó-Becsén, Moholyon, Petrovo-szellón, Szent-Tamáson, Kulpinon és Földvárrott.

Ó-Becsén április 26-án kerületi gyűlés tartatott, melyen Zákó István, noha szerb volt, magyar nyelven szónokolt. A szerb nép, mely őt hallgatta s többségben vala, követelte, hogy szerbül beszéljen. A képviselő Zákó

erre megigéré, hogy szerbül is fog szólni. Erre a tömeg, miután Zákó tovább magyarul beszélt, zajt csapott, úgy, hogy a gyűlést fel kellett oszlatni. A nép most a hazatért Zákóra rohan, s ez csak súlyosan megsebesülve tudott megmenekülni. A helységben a fejtelenség általános lesz, a felbőszült nép a tanácsházra rohan, azt lerontja, a rabokat kiereszti, a pénztárt feltöri, s a levéltárt elpusztítja. Az elbocsájtott rabok száma 300-ra rúgott. — Három álló napig pusztított a néptömeg, míg nem Jövics báró, nyugalmazott tábornok egy kis csapattal, többek eleste után, széjjel nem veri. Az alatt Hrabovszky Csuha őrnagyot küldi segítségül, ki a zavargókat elfogatja s a rögtönítelő bíróság elé viszi, mely közülök 7-et kivégeztetett, s számosat fogságra ítélte.¹⁾

A többi említettem községekben nagyobb kihágások nem igen fordultak elő, kivéve, hogy a magyar nyelven szerkesztett anyakönyveket széttepték. A zavargók jó része, midőn a kormány ellenrendszabályokhoz nyúlt, megugrott, a Szerémségbe menekült, esetleg Nándorfehérvárra, hirdetve a magyarok ellen a fajharcot.

A magyar kormány látva, hogy a zavargások mind nagyobb mérvet öltenek, április 27. Csarnojevic Pétert, Temesmegye főispánját nevezte ki *kormánybiztosnak*, a szerbek lecsendesítésére. A kormánybiztos hatalma Bács-Bodrogh, Arad és a Bánságot képező megyékre terjedt.

A kikindai zendülés a magyar kormányt nagyon meglepte. István nádor evégből felhatalmazá Csarnojevicet ott, a hol szükség leend, *rögtönítelő bíróságokat* felállítani. A királyi biztos nem is habozott és április 30-án, Ujvidéken, Szabadkán²⁾ ott helyt statáriumot hir-

¹⁾ Horváth, Füg. hare tört. I. 144. és Adlerstein, Chron. Tagebuch. II. k. 306. l. Országos levéltár. Vegyesek 1848. I. A. alatt, Ada város csendre ügyelő választmányának jelentése a miniszterelnökhöz.

²⁾ Iványi I. Szabadka és Vidéke 1848—49. 25. l. E jeles és nélkülözhetlen mű sajtó alatt van s eddig 175 okmányt tartalmaz.

detett. A kormány a megyéknek szigorúan meghagyta: „őt mindenben támogatni, miután hazánk alsóbb vidékein a lázadások és bujtogatások oly helyekre is kiterjeszkedtek, a melyek eddig hasonló bűntényektől mentek valának.“¹⁾

„Csernovics (a Csarnojevics alak a helyesebb) kiküldetésében, mondja Horváth,²⁾ főleg a szerb nép megnyugtatójának és nem a bosszúnak kívánata vezérlő a miniszteriumot. Csernovics születésére maga is szerb, Arzén patriarcha családjából származott, kinek emlékezete maiglan is nagy tiszteletben áll a szerbeknél. O, mint az 1848. országgyűlésen Arad megye szabadelvű követe, egyébiránt gazdag földbirtokos és derék hazafi, közbecsülésben részesült a hazában. A szerbek pedig őt méltán a legkitűnőbb embereik közé számíthatták. Ehhez járult szelid, engedelkeny, igazságos és lovagias jelleme, mind oly tulajdonságok, melyeknél fogva a kormány azon meggyőződéssel adta kezébe a teljes hatalmat, hogy, ha általában valakinek, neki bizonyára legkönnyebben sikerülhet a békét s nyugalmat helyreállítani forrongó nemzetében.“

Csarnojevics kineveztetése után Ujvidékről szerb testvéreihez a következő felhívást intézte:

Szeretett szerb nemzetem!

Ama kihágások és zavargások, melyek a kikindai és ó-becsei kerületben előfordultak, a pusztítás, rablás s öldöklés bélyegét viselvén magukon, országszerte közmegebotránkozást keltettek. Magas kormányunk a békét s rendet, valamint a vagyonbiztonságot szándékozáván helyreállítani, evégből engem nevezett ki kormánybiztosnak a zavargások elnyomatására. Én az említettem helyekre elmenve, megtettem a szükséges intézkedéseket; hála a

¹⁾ Zombor szab. kir. város levéltárában. 1848-iki jegyzőkönyv.

²⁾ Horváth: Függ. harc tört. I. 142—143. l.

gondviselésnek, mely engem vezérle, s a velem egyetértő bajtársim bizalmának, fáradságos és kényes feladatokat szerencsésen oldottam meg. A vizsgálat folyamatban van; a bűnösök: gyilkosok és gyújtogatók megérdemlett büntetést nyertek, a béke helyreállítatott. Örvendek, hogy ezen zavargások, melyek helyi elégedetlenség szüleményei, s melyeket a börtönből kibocsájtott raboknak tulajdonítok, a szerb nemzet becsületes hírnevére szennyet nem vetnek.

Eddig azomban kötelességeimnek csak *egy részét* teljesítettem; a *másik* sokkal fontosabb s az egész szerb-ség érdekében áll. Az európai mozgalmak mindenütt kihirdették a szabadságot; az alkotmány, rend- és kormányváltozás hazánkban, a jogok és kölcsönös viszonyok megmésztása, a szerbeknek elég gondolkodót adnak saját jelenjükről és jövőjükről. *Nem igazi szerb az, — fattyúszülötte volna nemzetének — a kit ily rázkódások és mozgalmak, melyek nemzetének jövője felett határoznak, hidegen hagynak.* Az a kormány, mely a szerb nemzet gondjait és aggodalmait mibe sem venné, nem volna méltó a „kormány“ névre. Új kormányunk s felséges uralkodónk Ferdinánd felelős miniszteriuma meg van győződve ez ügyek igazságáról; felfogva a kor szellemét s nagy feladatát, kész a szerb nemzet összes sérelmeit orvosolni és a nemzet jogos kívánalmait vele egyetértőleg teljesíteni. Ezért a kormány fentebb említettekén kívül felhatalmazott, hogy már most hallgathassam meg az egyes sérelmeket s kívánatokat, s kieszközölhessem a közvetítést a nemzet és a magyar kormány között; azonkívül kinevezett a május 15-ére kiírt szerb nemzeti gyűlés (kongresszus) királyi biztosául.

Szeretett testvéreim! bátorságodról és hűségedről ismert szerb nemzet! A nemzeti gyűlés minden nemzet tolmácsa; ez egyedüli tér, hol találkozhatunk és szaba-

don cselekedhetünk. Itt a helye minden szerbnek, a pap-ságnak, polgárságnak, a végvidék bátor vitézeinek, kikre mindig büszkén tekintettünk; ide küldjétek teljhatalom-mal felruházott képviselőiteket, kitűnő, felvilágosult s nemzetszerető követeiteket, a kik hivatva vannak egyéb testvéreikkel a nemzet dolgairól s a szerb nemzet jobb jövőjéről tanácskozni. A mit a gyűlés a nemzet helyze-téről határoz, az lesz a nemzet szava, s annak fogja tartani minden szerb. Ez az egyedüli helyes út, melyen a kijelölt célt elérhetni. Semmi kétség, hogy felséges királyunk és magas magyar kormányunk, mely a sza-badságot, egyetértést és testvériséget tűzte ki zászlójául, jogos kérelmeinket teljesíteni fogja. Azért tehát bizalom-mal forduljunk a kormányhoz.

Hogy minden szerb nevét, vallását, nyelvét és nemzetiségét hőn szereti, az természetes. Jól tudom én azt, mert én is féltékenyen őrzöm nemzetiségemet, s büszke is vagyok reá. Kötelessége is minden szerbnek a szabadságot, mint legfőbb kincsét, megóvni. De ha valaha belátás, mérséklet helyén van, ily mozgalmas idő-ben leginkább van reá szükség. Részünkről tisztában vagyunk, hogy *mit* érhetünk el; de azt is tudjuk, hogy a jó szó helyén alkalmazva, hatását nem téveszti el. Ezért tehát, szeretett testvéreim, az értelem, józan ész legyen vezetőnk fáradságos utunkon. Bizonyítsuk be az egész világnak, hogy mint mindig, most is rendületlen hűség a jelszavunk. A végörök nem egyszer bizonyították be, hogy méltók a most megadott szabadságra. A szerb nemzet hű magatartása kell, hogy megbecsülést találjon. Csak annyi erőt kérek az istentől, amennyi szükséges, hogy a szerb nemzetnek jobb jövőt szerezhessek Magyar-országban. Csarnojevics Arzén patriarchát hívom segítő-ségül, hogy felette szeretett szerb nemzetem ügyeinek vezetésében istápoljon. Ha szeretet, egyetértés és biza-

lom köt bennünket össze, nemzetünk s utódjaink fogják javát látni.

Ujvidéken, 1848. ápr. 29.

Csarnojevics Péter,

temesi gróf, főispán és kir. biztos.¹⁾

Csarnojevics a kormány nevében mindenekelőtt a szerb kongresszus törvénytelen egybehívása ellen kelt ki, de hogy a kedélyeket el ne keserítse, mellőzte a hivatalos vizsgálat elrendelését és a kongresszust a nádor által Eötvös ellenjegyzése mellett május 27-én, Temesvárott rendelte megtartatni.²⁾ A nádor levele április 26-án kelt és Rajacsicsnak szólt. Mint a fennebbi kiáltványból is kitűnik, a Temesvárott tartandó gyűlés kormánybiztosául Csarnojevics neveztetett ki.

A patriarcha a nádor levelét rögtön válaszra sem méltatta, s miután Csarnojevics a veszedelmes időkben *személyesen* Karlócára sem mehetett, a nádor rendelete holt betű maradt, melyre Rajacsics éppen nem hallgatott. Csarnojevics most minden erejét a béke fentartására, esetleg biztosítására fordítá. A módot, mellyel ezt elérni törekedett, elég hibás volt, s így közbenjárásának legfeljebb az a haszna volt, hogy emlékezetükbe hozva kikindai eljárását, a szerbek kissé lecsillapodtak. A szerbek vezérei. kikkel Csarnojevics érintkezésbe lépett, hajlandóknak látszottak a békés egyességre. Emiatt a biztos május 9-én Ujvidékre utazott, hol a várost tiszteletére magok az elégedetlenek kivilágították. A szerb vezérek, ismervén külföldben szelíd lelkületét, minden módot megragadtak, hogy működését szép szerével, alkudozásokkal, legalább a nemzeti kongresszus megtartásáig, számukra a lehető legelőnyösebbé tegyék. Csarnojevics

¹⁾ Прокламација Петра Чарнојевића, пуномоћног краљ. комисара, Сербски Љетопис. 1851. Архива пародних споменика.

²⁾ Szeremley, Magyarorsz. Krón. I. k. 96. l.

Ujvidéken kiáltványt bocsájtott közre a szerb néphez, melyben kifejti a szabadság eszméjét s biztosítja őket jogaikat, nemzetiségöket illetőleg; ezen tapintatos eljárás hatni látszott, csak hogy a szerb vezérek számítóbbak voltak, s Csarnojevicsnál kieszközölték a béke érdekében, mint mondták, hogy *a metropolita által Ujvidékre egybehívott gyűlés mintegy előtanácskozmánynak tekintessék a kormány által a Temesvárra hirdetett egyházi kongresszusnak*. Csarnojevics, ki eddig egész helyesen járt el, most egyszerre nagy baklövést követett el. Miután ő a magyarok békéje érdekében járt, kell hogy annyi tapintatossággal bírjon, hogy mind ama előnyöket, melyeket tagadhatlanul kivívott, ne csak hogy biztosítani tudja, hanem ezen alapon a békét teljesen meg is kösse. A biztos azonban teljesen elegendő szigorúnak találván eddigi rendszabályait, a másik végletbe esett, gyenge lett s mint ilyen bocsátkozott a felkelőkkel tárgyalásba. Csarnojevics ezen ballépése meghosszulta magát, s a szerb felkelés előbb tört ki, sem hogy hitte volna. A magyar kormány „tekintélyétől” sokat várt; a szerbek azonban komolyan nem szándékoztak, legalább most, békét kötni. Midőn a szerbek az anyaországot, a magyar államot, mint politikai fogalmat, tagadni kezdték és oly követelésekkel léptek fel, melyek a magyar állam egysége ellen irányulvák, s azoktól semmi áron tágítani nem akartak, vajjon nem lett volna-e időleges, ha az önvédelemre szorult állam, határozott, kiméletlen intézkedéseket tesz? Valjon tehát mily rendszabályokhoz kell vala Csarnojevicsnak nyúlnia, hogy a felkelést elfojtsa? Horváth Mihály szerint, ki bizony eléggé elfogulva ítél a szerbek felett, az egyetlen mód, mellyel a lázadás ez időben végkép elfojtható lett volna, abban állott: hogy miután a nép lecsöndesedett, a főizgatók ellen forduljon a szigor s velők, kik minden zavar okai, s magoknál a tény-

leges rendbontóknál is sokkal bűnösebbek voltak, éreztesse a törvény súlyát.¹⁾ Csak egyről feledkezett meg a nagy történetíró: néhány ezer kipróbált szuronyról. Egy királyi biztos, kinek nincs katonasága, tekintély nélküli báb, kivel a lecsillapítandó ellenség játszik, s a megnyitendő, ily rendkívüli időkben röviden bánik el. Ha Csarnojevics tekintélyes számú katonaságra támaszkodik, nagyon kétes, összeült-e volna a karlócai gyűlés, s ha igen, úgy neki még mindig ideje lett volna azt fegyveres erejével megfenyíteni, az egész gyűlést szétugraszítani, az elégedetlenek fejeit példásan megbüntetni és evvel egy csapással a később oly véres fajharenak elejét venni.

Ez alatt érkezett a május 13-ika, s a kamarilla elérte azt, amire törekedett; *ezen a gyűlésen a szerb elégedetlenek diadalt arattak a magyar kormányon.* A kitűzött napra Tótország, a katonai határörvidék és Bácska tömegesen küldé választott követeit Ujvidékre. A Bánság, hol számos görög keleti oláh lakik, akik a szerbekkel egyházi tekintetben nagy ellentétben állottak, alig képviselteté magát. A gyűlés tehát mégis összeült. Ujvidék városában azomban, hol a zavargások miatt rögtönítelő bíróság állíttatott fel, a szerbek nem érezték magukat biztosnak, s e miatt a biztoshoz, Csarnojevichhoz fordultak, hogy függessze fel a statáriumot, amire azonban utóbbi nem volt hajlandó.²⁾ A szerbek avval okadatolták kérelmüket, hogy *„lehetnek a gyűlésnek oly tárgyai is, melyek a statáriális tilalmak körébe esnek.”*³⁾

A szerbek, midőn Csarnojevics semmikép sem volt rábirható a statárium felfüggesztésére, nagy garral oda-

¹⁾ Horváth, Füg. hare tört. I. 147. l.

²⁾ Adlerstein, Chron. Tagebuch. II. k. 307. l.

³⁾ Horváth, Füg. hare tört. I. 149. l.

hagyták Ujvidéket és Karlócára mentek gyűlésezni távol minden törvényes beavatkozás veszélyétől. „És a karlócai összeesküvők olyannyira befolyásolták az ujvidéki alkotmányosokat, mondják Irányi és Chassin, hogy ezek a magyar ellenesekkel szövöztek.“¹⁾ „A nemzetiségi radikális párt győzelmet aratott a nemzetiségi konzervatívek felett,“ fejezi ki magát Springer.²⁾

Csarnojevics erről értesülván, levelet intéz Rajacsics-hoz, melyben felelőség terhe alatt felszólítja őt, oszlatná fel a gyűlést, melyet Karlócán szándékoznak a felkelők megtartani. A felelet előrelátható volt, nemcsak hogy nem engedelmeskedett a szerb főpap a biztosnak, illetve a magyar kormánynak, hanem annak levelét hívei által ünnepélyesen elégetteté, s ez azt hiszem, végre elég határozott felelet vala a magyaroknak. A szakadás, melyet az április 20-án tartott gyűlés kimondott, evvel a ténnyel meg lett pecsételve.

Most pedig forduljunk a szerbek ez idei történetének legkiválóbb eseményéhez, melynek horderejét az egész szabadságharc megérezte. Ez határozott a további események felett, és ezen ült össze a magyarországi szerbek legnagyobb része, hogy a harcot az uralkodó magyar nemzettel, felvegye. *Szláv konföderáció állott itt szemben az anyaországgal, melyet Ausztria saját céljainak elérésére ügyesen felhasznált.*

A karlócai nemzeti gyűlés megkezdődik. Harangok zúgása nyitja meg e napot, s a szomszéd falvak népe papjaiktól vezetve, indulnak el Karlócára. A metropolita Rajacsics, Remenovics Lázárnak, a karlócai székesegyházban megőrzött ruháját magára ölti, Brankovics György kardját felkötí, s istentiszteletet tart. Az egyházi szer-

¹⁾ Irányi és Chassin. Histoire politique de la Revolution de Hongrie I. 245. lap.

²⁾ Springer A. Gesch. Österreichs seit dem Wiener Frieden II. k. 281. l.

tartás befejeztével a gyűlést heves, izgató beszéddel nyitja meg, magasztalva a szerb nemzetet, s a császári házat.

„Jelen percben, kezdé Rajacsics beszédét, miután a szabadságharc Nyugat-Európából hozzánk is elterjedt, eljött a szerb nemzet felszabadulásának napja, mely vérért a keresztért való küzdelemben nem csak Ausztriáért, hanem egész Európáért ontá.¹⁾ Elmondta, hogy most midőn a szerbek fegyvert ragadnak, nemzeti önállóságuk kivívására teszik ezt, fennem hangoztatva az osztrák császár iránti hűséget is. Emlékezetbe hozta a szerbek történetét, Dusán cár hatalmas szerb birodalmát, a régi hőseiket, mondván: „kövessétek példájokat!“ A nép szünni nem akaró zsviőkkel felelt főpapjuk lelkesítő szavaira, s fogadta, hogy ki fogja vívni jogait.

Utánna Grujics²⁾ szerzetes vette át a szót. „Elvették deszpótánkat s csak egyházi főnökünket hagyták meg, azt is méltóságában megkissebbítve; tudván, hogy az egyházi rend nem képes a deszpót, a nemzet védelmére kardot rántani.“³⁾

Kátyánszki az elvesztett jogokat ismerteté s azok visszaszerzését követelte, mire a nép hangos beleegyezését nyilvánította. S mindezt a magyarok elleni harc megindítása céljából tették! Az egész karlócai gyűlés határozatai a körül forognak, hogy *ama kiváltságok*, melyeket az osztrák császárok, különösen I. Lipót, adtak, de soha *meg nem tartottak*, visszaszereztesse nek. És hogy a szerbek ezt elérjék, *a magyarok ellen harcot indítanak az osztrák császári házzal szövetségbe*. A szerbek között voltak sokan, élükön Rajacsicscsal, kik a népet rútul rászedték a magyarok ellen való háború megindítására, s az

1) Die serb. Bewegung in Südungarn 72. l.

2) Grujics Nikanor Baranyában született Lipovácon, a patriarcha titkára lett. Rajacsicsot Bécsbe felkísérte s állítólag annak előterjesztéseit ő szerkesztette.

3) Horváth, Füg. harc tört. I. 150. l.

összes sérelmeket folyton emlegették, melyeket a szerb nép szenvedett és melyeknek szerzője tisztán a császári ház volt, mindezekért a magyarokat okozva, s hogy a rágalmak pohara csordultig megteljék, éltetik a császári házat! Rajacsics, s mindazok, akik őt pártolták, lelketlen emberek voltak, kik nemzetöket egyéni hatalmi érdekből, véres küzdelembe sodorták, hogy azt később, midőn a nép belátta gyászos tévedését, elhagyják, és az osztrák kegy sugaraiban sűtkérezzenek.

A nép, vezérek indítványozására, neki állt a sérelmek rögtöni orvoslásának. Legelsőbb is a betöltetlen patriarchai székre Rajacsicsot, az eddigi metropolitájukat, választották meg.

Rajacsics József horvátországban született. Első pályája a katonai volt, s mint altiszt szolgált a végvidéken. De a katonai pálya nem tetszett neki, beállt szerzetesnek s 1813-ban már ezen a pályán találkozunk vele Károlyvárosban, 1828-ban püspökhelyettesnek ment Pakrára s egy évre rá Dalmácia püspöke lett. Őt év után Versecre helyeztetett át, a honnan a nemzeti kongresszus által a meghalt Sztankovics István helyébe metropolitának választatott meg.¹⁾

Rajacsics a patriarchai méltóságot, melyre oly anynyira vágyott, könnyebben nyerte el, mint hitte volna. Köszönő beszédében kiemelés, hogy a szerb vajda méltósága is töltessek be és nyomban négy jelöltet állított fel: Budiszávlyevicsot, Jóvicot, Suplyikácot és Zsivkovicsot.²⁾ A nép egyhangúlag Suplyikácot érdemesítette ezen állásra. „Senki sem kételkedhetett többé, hogy a patriarcha az ekkoron már mind nyiltabban fellépő udvari reakció

1) Stefanowitsch-Wilowski. Die Serben in Öst. Ung. 82. l.

2) Die serb. Bew. in Südungarn. 75. l. Horváth Budiszávlyevics helyett Todórovicsot emlité, Radoszávlyevics népszerűtlen volt, mert „Schwarzgelb“ hírében állt. Вршлян. 1886. 1. бр. од Игњатовић.

vezéreivel egyenes összeköttetésben állott, s tőlök vette az irányt, Horváth eme szavai igazak. Fentebb említém, hogy a kamarilla valószínűleg már márciusban állt összeköttetésben a szerbekkel. Igaz, hogy nem bizonyíthatom be okmányilag, de Gaj elfogott levele, nézetem szerint, elég támaszt nyújt erre nézve. *Semmi kétség, hogy az udvari reakció a karlócai gyűléssel összeköttetésben állott.* A reakció küldötte, kinek nevét nem sikerült megtudnom, élményeiben¹⁾ így nyilatkozik: „Kértem és kaptam engedélyt az odavaló (Karlócára) utazásra, hogy én mint császári tiszt szintén mérlegbe vethessem szavamat az uralkodó és a haza érdekében.“ E szavak állításomat eléggé igazolják. S most érdekes témára akadunk, értem *mit tartsunk a karlócai gyűlés jellegéről?* Ama tény, hogy a gyűlés a Horvátországgal kötött szövetséget fenntartja, a *délszlávok konföderációjára* mutat; Rajacsics és pártja csak egyéni érdeket követnek a nemzeti zászló alatt harcolva; Sztratimirovics, a legnevezetesebb, de amellettszerteletreméltó jellem, mindent nemzetéért tesz, s ha egyéniségét akarja érvényesíteni, azt is csak a nemzetért teszi. De hát honnan van, hogy e különféle irányok megállhattak egymás mellett? Ennek megfejtését a magyarokkal vívandó harcban találom, a mennyiben *mind a három törekvés, — mint negyediket némileg az udvar céljait számíthatjuk ide, — csak a magyar állam megdöntése után juthatott érvényre.* A karlócai gyűlés látszólagos jellege nemzeti volt, *valójában több párt együttműködése a közös és egységes magyar haza ellen.* Hozzájárult az is, hogy az egyes pártok törekvéseit titokban tartották, s miután nagyrészt tekintélyes emberek vezették azokat, mi sem volt könnyebb, mint a nemzet felszabadításának ürügye alatt elágazó terveket kovácsolni. Lesz alkalmunk még az események folyamán kimutatni,

1) Erlebnisse eines k. k. Offiziers in den J. 1848—49. 12. 1.

hogy ezen irányok egész valójukban jutottak napfényre. Világos, hogy különféle célok küzdöttek itt egymással: a nemzet szószólói az önérdkekkel, az udvar terveivel. S ezen igazságtalan harcban az udvar győzött, a nemzet vesztett, s az önérddek csak szokott jutalmát nyerte el.

A karlócai gyűlésen a nemzeti pártnak fogalma sem volt az udvar fondor terveiről és ennél fogva öntudatosan nem is állott a reakció szolgálatában. Rajacsics egyéni aspirációit meg oly ügyesen szőtte össze a nemzet érdekeivel, hogy maga Sztratimirovics is feltétlenül hitt neki. Vaniček minden utógondolat nélkül azt állítja, hogy „a karlócai gyűlés nem a magyar akció ellen hívatott össze.“¹⁾ Pedig, mint fõntebb kifejtém, éppen ellenkezõleg, csak látszólagosan volt a gyűlés nemzeti. Vaniček ezt az állítását felesleges cáfolnom.

A reakció ismerte a szerbek törekvéseit t. i. a nemzeti párt, melynek vitéz bajnoka az ifjú Sztratimirovics volt. „melyek ép úgy ellenkeztek az osztrák centralizáló állampolitikával, mint a magyarok alkotmányával.“²⁾ Az a szerbeket csak azon világos érdekből támogatta, hogy „a gyengébb nemzetekkel majd elbánik, ha egyszer a hatalmas magyarokat ezek segítségével legyõzi.“ „De alig hevert Magyarország porban, mikor az osztrák kormánynak nem volt szüksége szándékait palástolni, a szerbek követeléseit csúful visszautasította.“³⁾

A karlócai gyűlés mindama pontokat, melyek „A szerémi és karlócai szerbek kívánatai“ című proklamációban foglaltatnak, változatlanul elfogadta. *Ezen határozatok a karlócai gyűlés harmadnapján, május 15-én, nyíltan, önhatalmúlag jogérvényre emeltettek.* Tekintsük meg e határozatokat közelebbrõl.

1) Vaniček F. Spezialgeschichte d. Militärgrenze. IV. k. 202. l.

2) Schütte A. Ungarn u. d. ung. Unabhängigkeitskampf. I. 236. l.

3) Ugyanott.

Mindenekelőtt hangsúlyoztatik a szövetség Horvátországgal, az egyenlőség és a nemzetiségi függetlenség alapján. Az alakítandó vajdaság független s csak a magyar korona egyik tartománya legyen, máskülönben az anyaországtól függetlenül tartozik az osztrák császári ház uralma alá. Ebből kiviláglik, hogy a szerbek Szlavóniát politikai tekintetben Horvátországnak engedték át, de a három egyesült királysággal közös országgyűlést birván, továbbra is összeköttetésben állhattak szlavóniai szerb testvéreikkel. Közös felelős miniszteriumot, szerb vajdát, ki a horvát-szerb közös országgyűlés alelnöke, független kongresszust óhajtanak; s végre *önálló vajdaságot*.

A vajdaság alakittatik a Szerémségből, Bánságból, Bács-Bodrogh és Baranya megyékből. A szerbek hivatkoztak az *ethnografiai egységre* és a régibb birtokokra, melyeket őseik birtak. Az ethnografiai érv azonban tartahatatlan. Fényes adatai szerint a Bánság népessége 1.118.000, Bácska 523.000, Baranya 251.000, Szerémség 208.000 lelket számlált kerek számban, bele számítva az egyes határörvidék népességét is. A szerbek a felállítandó tartománynak csak *valamivel több, mint egyharmad részét képezik, a kétharmad idegen nemzetiséggel szemben*. A felsorolt számok szerint tehát igazságtalan az az érvelés, mely szerint az összes magyarországi szerbek képezik a vajdaságot és így tehát az ethnografiára tévesen hivatkoztak. A történeti érv, kiváltságaik említése meg éppen nem jogosult, mit annak helyén ki is fogunk mutatni. A karlócai határozatok igen fontosak, a mennyiben összegezik mindazt, a miért a szerbek 1848-ban és 1849-ben küzdöttek, s ha ezeket összehasonlítjuk a valóban elért eredménnyel, a szerbek bukása, melyet vérökkel és vagyonukkal fizettek meg, óriási.

De térjünk a karlócai gyűlés további határozataira

vissza. Az említettem határozatok után, egy nemzeti bizottság „národni odbor” választatott, mely „a vajdaság ideiglenes igazgató tanácsának,” („Glávni odbor za privremene upravlyene vojvodstva srpszkoga”) nevezte magát. A nemzeti bizottságnak feladatává tétetett a nemzeti ügyek vezetése, pontosabb meghatározása a felállítandó szerb vajdaság határainak és az új alkotmány kidolgozása. A nemzeti alapítványok a patriarcha és az odbor rendelkezésre bocsátattak. — Ezen főbizottságnak alá voltak vetve a kerületi odborok, és ezeknek az egyes községek. Az odborok elnöke az innsbrucki küldöttség visszatérte után a „vrhovni vozsd”, „legfőbb vezér” címét veendi fel.¹⁾

Ezen választott főodborba szerbországi férfiak is bevásztattak, kik számos földiek társaságában vettek részt a karlócai gyűlésen. Így Matics Dömötör, Brankovics, Nikolics, Zaharijevics Ilyés, a nándorfehérvári gimnázium igazgatója és a nevezettekén kívül még több, nem kevésbé kiváló férfiú. Ezek azomban a főodbor működésében nem vettek részt.²⁾

El lett határozva, hogy a szerb nemzet a császárhoz, a horvát tartománygyűlésre és a prágai szláv kongresszusra küldöttségeket meneszt.

Evvel befejeződött a karlócai gyűlés. A követelések sokkal nagyobbak voltak, hogy sem a magyar kormány azokat elfogadhatta volna. *A szerbek nyíltan és kétségtelenül kitűzték céljukat: a magyar birodalom romjain egy önálló nemzeti koronatartományt alapítani osztrák jogar alatt.*



1) Ристић, Србија и српски покрет у Угарској, 16. 17. л.

2) Ugyanott. Jegyzet.

IV.

Szerbia, a bécsi udvar és a karlócai gyűlés. A nádor levele és a metropolita válasza. Csarnojevics Péter levele. Proklamációk. Kiváltságok jogi szempontból. Spannagel körlevele. Szerbia és az Obrenovicsok fellépése. Karagyorgyevics. Küzdelem előtt.



Szerbország részvétele a karlócai gyűlésen igen élénk volt. „Ezen ünnepélyes tény-nél az új szerb patriarchát, Nenádovics Mátyás szerb államtanácsos kíséri, és az ifju szerbországiak fogadják az általános öröm kitörését.” mondja Risztics. A magyarországi felkelés Szerbiára nagy hatással volt; ezzel az ország igen változatos és veszedelmes utakra tereltetett. A fejedelemség szerbjeinek részvéte oly nagy volt a magyarországi szerbek küzdelme iránt úgy, hogy a Száva és Duna balpartján minden vereséget élénken éreztek meg Sumadia szívében. „Szerbország egész a magyarországi szerb felkelésig csak mint az ottomán birodalom kiegészítő része szerepelt, mondja René Taillandier, de ekkor már mint állam lép fel, köt igaz békét, és hadjáratot intéz, mindezt *saját nevében*, és él souverain jogokkal.¹⁾ Szóval a magyarországi szerbek felkelése Magyarország ellen, adott legelőször alkalmat a török porta razallus államának a külfölddel érintkezni a porta közvetítése nélkül.“

¹⁾ Taillandier R. La Serbie au XIX-e Siècle. 368. l.

Másrészt tagadhatlan, hogy a szerb fejedelemség lakóainak erkölcsi támogatása, csak növelte a magyarországi szerbek önbizalmát. *Tény, ha a szerb felkelés nem talál védelmi háttért Szerbiában, a szerbek felkelése vagy meg se történt volna, vagy ha igen, úgy bizonyosan hamar nyomta volna el az anyaállam az ellene fellázadt gyermekeit.*

A karlócai gyűlés, ha valójában nem is, de látszólag jó hatást keltett Bécsben. Az udvarnak meg kellett nyugodnia még a legmesszemenőbb követelményekbe is, csak hogy a szerbeket a magyarok ellen megnyerhesse. „Egyhangúlag határozták el a szerbek, hogy a császárhoz hűk maradnak, és a magyar miniszteriumtól semmiféle parancsot el nem fogadnak. Jelentésemet meglelégedéssel fogadták Bécsben”, írja a kamarilla megbízottja.¹⁾

A magyar kormány a karlócai gyűlésről értesülván, természetesen nem késett tiltakozni ellene. A nádor levelét Rajacsics május 17-én, tehát még a gyűlés folyama alatt, kapta meg, melyben a karlócai határozatok törvénytenségre figyelmezteti őt, felemlítván a Temesvárott tartandó kongresszus egybehívását is. A patriarcha a nádor levelére *szerbül* felelt, kijelentván, hogy *a szerb nemzet önálló gyűléssel bír, s a régi kongresszust nem ismeri el*; ennél fogva a temesvári kongresszust, ha egybe is gyűlne: illetékesnek nem ismerheti el. Rajacsics tehát a nádor hatalmát megveti, elüljárójának nem ismeri el, kijelentván, hogy ő csak a karlócai nemzeti gyűlésnek tartozik felelősséggel. Eötvös még április elején szerette volna a kongresszust összehívni, a mit Rajacsics azomban határozottan ellenzett, mivel a törvény értelmében jövedelmének tetemes részéről kulturális célokra kellett volna lemondania. Ez volt a tulajdonképeni oka, hogy miért ellenezte a kongresszus megtartását áprilisban; most

¹⁾ Erlebnisse eines k. k. Off. im serb. öst. Armeekorps. 12—13. l.

pedig a szerb felkelést felhasználva, még tiltakozott is a kongresszus megtartására irányuló minden kísérlet ellen.

A nádor levelével egyidejűleg Csarnojevics levele is megérkezett, melyben ő is tiltakozik a gyűlés ellen. A patriarcha a biztos levelét a néptömegnek adta át, mely nem is késett az auto-da-fét végrehajtani: elégette. Ez volt eredménye Csarnojevics gyenge fellépésének, és a kormány mulasztásának. A kormány még most is abban a hiszemben volt, hogy egy pár befolyásos, tekintélyes szerb hazafi közbenjárása majd lecsillapíthatja a szenvedélyeket; pedig a karlócai gyűlés felnyithatta volna szemeit.

A szellem, mely a gyűlés folyamán uralkodott, a gyűlés tartama alatt kibocsájtott proklamációkban eléggé tükröződik vissza. Eddig a gyűlés folyama alatt napvilágot látott felhívások közül a karlócai kívánatokon kívül, még három ismeretes. Egyik a karlócai gyülekezőkhöz, a másik a szerb nemzethez, s a harmadik a magyar, német és oláh lakósokhoz szól, megfelelő nyelven. A proklamációk így szólnak:

I.

„Ma éledt fel a szerb patriarchai méltóság, ma választottunk magunknak vajdát a császár által adta jogok alapján, melyekért mi nem egyszer ontottuk vérünket. Ma lépünk fel először, mint *nemzet*, mi, akik egy század előtt szüntünk meg e néven létezni. Mindezt a törvények értelmében tettük, békésen, úgy, ahogy felvilágosodott nemzethez, hű alattvalókhöz illik.

1848. május 13-ika (g. kel. n. sz. elseje) örökké emlékezetes nap marad a szerbek történetében; gondunk lesz, hogy ez ép oly méltó is legyen, és ne csak mérsékelt fellépés, hanem tetterős cselekvés, jogszeretet és jogvédelem által is kitűnjék.

Nemzetünk ezen lépéséről azonnal értesítjük Ferdinánd császárukat, aki nemrég bizonyította be, hogy olyannyira szereti népét, mint tán egy uralkodó sem, biztonnal számba veszi elődeink és hitsorsosaink érdekeit és nevünket koronájával is fényessé teendi. Kegyetlen császárukat az osztráknak, cseheknek és a magyaroknak megadta kívánságaikat és erősen hisszük, hogy a szerbekéit sem hagyja teljesítetlenül.

Nemzet! nemes úton szerzed meg jogaidat, legyen gondod arra, hogy művedet a siker koronázza. Egyetértőleg fogtál hozzá, folytasd és fejezd be békésen, kitartással. Hévvél kezdéd, végezd be higgadtan.

Nemzet! követelményeinket a jog és törvény útján igyekezzünk elérni. Az igazság hatalmas szövetségesünk, ez részünkön van. Mi a császár hű alattvalói maradunk, csak a magunk jogáért küzdünk, másokét tiszteletben tartva.

Nemzet! Örülj patriarchádnak, vajdádnak, nagyszerű művedet mi se kisebbítse!

Éljen a császár, a király; éljen Rajacsics József patriarcha! Éljen Suplyikác vajdánk!¹⁾

Karlócán, 1848. máj. 13-án.

II.

„Kedves szerb nemzetem!

Nemzetünk felett ütött az ítélet órája; ütött azon óra, melyben mindenki szívvel, lélekkel, testtel azt cselekedheti, mit eddig szóval vallott, t. i. minden lelki, testierejét felhasználja, mindenét feláldozza, hogy megmentse nemzetét azon embertelenségektől és erőszakoskodásoktól, azon testvértelen rossztevőinktől, kik ellenségei és gyilkolói nemzeti szabadságunknak, kik nemzeti-

¹⁾ Adlerstein Janothick, Archiv des ung. Ministeriums u. Landesaus-schusses 167. l.

ségüket és dicsőségüket, nemzetök jólétét, nemzetünk jóléte elnyomása által, a maguk szabadságát, a mi szabadságunk elrablása által szándékoznak megalapítani!

Testvérek! hát engedjük, hogy ezen gyalázat, mely reánk az egész világ előtt mocsok-bélyeget üt, rajtunk végbevitessék? és tűrhetjük továbbá ezen igazságtalanságokat; mindezt azoktól, kik tulajdon jóllétükért annyi köszönettel tartoznak nekünk? és mindezt arval hálálják meg, hogy bennünket nemzetnek el nem ismernek, hanem csak valami népfajnak, (fajnak! halljátok testvérek?!) ezt a szláv, szerb nemzetünket, mely az első nemzetekből való, és a kik, midőn mi már régen léteztünk, még meg sem születtek, akiknek törzséről, midőn már léteztek, se hír, se nyom a történetben. Akarjuk-e, merjük-e engedni, őszintén szólva nemzetünkről, melyet az egész világ dicsőnek ismer, hogy fénylő nevünket, mint egünkön egyetlen ragyogó csillagát, mint szerb nemzetünk egyetlen maradványát, lábbal tapossák, és kiírtással fenyegezzék? Soha! Folyó évi május hó 13-án isten és nép előtt kimondottuk, hogy nemzetünket, jogait. Dusán, Milos és Lázár őseink birtokait volt magyar testvérünkkel, mint ellenséggel szemben megvédjük. Hátra volna még mindannak életbeléptetése és tettel való bizonyítása. amit Karlócán elhatároztunk, egy lélekkel kijelenteni: akarjuk, kívánjuk nemzetünk száz és több év óta elvesztett jogait újra visszaállítani, és mint nemzet a történetében a többi nemzetekhez hasonlóan, illő helyet foglalni s ez által magyar barátainknak megmutatni, hogy mi többé nem vagyunk holt tömeg, test s lélek nélkül, nem is csak valami népfaj, (mint ők állítják) hanem igazi nemzet, melynek lelke, nemzetisége, vallása, önállósága, dicső neve, szóval léte és élete van. Megmutatjuk az egész világnak, hogy mi is a mostani világ és szabadság szellemét megértve, ezen hivatásnak megfelelni képesek vagyunk.

Testvérek! hogy ezt megtehessük és szükség esetében ellenségeink ellen — kik már küszöbön állnak — magunkat megvédelmezhessek és fentarthassuk, minden eszközt meg kell ragadnunk és a mennyiben lehetséges pénzt, fegyvert áldozni; vigyük tehát áldozatunkat nemzetünk és hazánk szent oltárára, és tegyük ezt azért, hogy nemzetünk életét megmenthessek! Fogadjátok testvérek ezen felbívásomat, mint a szerb nemzet igazi fiáét és jőjjetek pénzzel, fegyverrel, a mennyire tehetségekben áll. A nemzet választmányát, a nép a maga kebeléből azért választá, hogy mint ideiglenes vajdasági kormány, minden ügyünket a nép nevében végezze, és minden szükségest a mostani körülmények szellemében meg tegyen, és bennünket tudósítson: hogy mennyiben készülünk, hogy és mi módon áldozzunk. Engedelmeskedjete tehát testvéreink és hajtsátok végre a nemzet választmányának parancsait, amelyek a mi organumunk és melyek nekünk mindenben zsinórmértékül szolgálnak. Hogy ezen választmány képes legyen dolgainkat gyorsabban, biztosabban elintézni, parancsolatainkat véghez vinni, és közhírré tenni: felhívást intézett minden községhez, hogy ezek is kebelükből 3—4 tagból álló választmányt küldjenek ki, mely velük, mint főválasztmánnyal mindenben egyetértve, minden parancsolat a nép tudtára juttasson.

Azért igazhitű (görög keleti) lakósok, kik Szerém, Bács, Bánság és Baranyában laktok, hallgassatok ezen felhívásra, és haladék nélkül vessétek magatokat alá ezen múlhatlan szükséges nemzeti választmány parancsainak, mert bennünket csak az egyesülés és összetartás tarthat fen! Kérlek és felhívlak titeket, hogy a nemzet főválasztmánya parancsainak, mint az egész nemzet szavának, hódoljatok; felhívlak az élő istenre és mindenre, ami előttetek szent, hogy a temesvári gyűlésre el ne menjete, se követeket ne küldjete.

Testvérek! Félre az önérdekkel, a pénzvággyal, irigységgel, melyek nekünk, ha valaha, most bizonyára ártának. Ne hagyjuk magunkat bárki által is, szent célunktól eltávolíttatni. Tudjátok testvérek, hogy mindazok, kik bennünket most oszlásra szólítanak fel, legnagyobb rosszakaróink és ellenségeink; ha szakadás leend köztünk, akkor ellenség nélkül is megvagyunk verve. Azért felhívlak titeket az élő istenre, hogy az árulók hízeglő szavainak, legyenek azok papok, vagy világi állásuak, nehigyjétek, hanem Karlócára, hol a mi dicsőségünk eltemetett és hol május 13-án a sírból feltámadt, küldjétek követeket, hogy mindenben részt vegyenek, amelyen a mi nemzeti választmányunk, mint vajdasági kormány, érettünk fáradozik.

Testvérek! gondoljátok meg, küzdelmünkben Dusán, Milos és Lázár lelkei kísérnek, ezen dörgő szavakkal: „Így teljesítitek szent fogadástokat!?“ Testvérek! ne engedjétek, hogy bennünket ezen megható szavak tovább elkeserítsenek, hogy utódjaink örökké kárhoztassanak, hanem egyesüljünk, most vagy soha. Verjen meg mindenkit az isten, ki az egyetértést nem akarja! Igyekezzünk, ha kell fegyverrel, karjainkkal harcolni, bízzunk istenben. vitézségünkben, hiszen mi mindig híres vitézek voltunk, s ha rosszakaróink egyesülési szándékainak útját állják, ezen szavak buzdítsanak:

Jobb kezed még el nem fáradt,

Éles kardod el nem fáradt,

Vitéz szíved míg kebledben dobog,

Él szerb nemzet, és zászlója lobog!

Isten veletek testvérek, a nap közeledik, melyen látni fogjuk, hogy ki híve nemzetének.

Karlócán, 1848. máj. 12-én.¹⁾

¹⁾ Közlöny, 1848. 9. szám.

III.

„Velünk lakó magyarajkú polgártársak!

A szerb nemzet áthatva a kor szellemétől és igazságos ügye legbensőbb tudatától, a folyó évi május 13-án tartott nemzeti gyűlésen egyhangúlag elhatározta azon jogokat, melyek őt, mint nemzetet, isteni és álladalmi szerződések értelmében illetik, fentartani. Annak okáért ugyanazon gyűlésen a szerb nemzet a régi kiváltságok, illetőleg szerződések alapján, vajdát és patriarchát választott magának. Ennek folytán fel fog küldeni egy választmányt császári és királyi Felségéhez, hogy a többi vérrel és hűséggel szerzett jogai életbe léptetését is ki-
eszközölje.

Magyar polgártársak! a szerb nemzet csak a maga jogait kívánja fentartani és nem törekedik arra, hogy mások jogait elnyomja; azért maradjatok nyugodtan és ne aggódjatok, rajtatok a szerbek semmi jogtalanságot nem fognak elkövetni.

A szerb nemzet oda adandja vérét és vagyonát, hogy a maga nemzetiségét megőrizhesse és megszilárdíthassa, de egyszersmind azt is kinyilatkoztatja, hogy minden egyéb nemzetiség jogát sérthetetlennek fogja tartani. Ennélfogva magyar testvérek, kik velünk laktok, mitse aggódjatok nemzetiségtek miatt.

A szerb nemzet hivatva érzi magát a népek életében új eszméket megvalósítani, melyeket az eddigi szűkeklű fejedelmi politika elnyomott. Az utóbbi ugyan az emberiség egyenlőségét kijelentette, mindamellett azomban ezen egyenlőséget a nemzetek közjává megvalósítani nem tudta. A vallási egyenlőséget csak nagy nehezen fogta fel, de a nemzetiségek egyenlőségét nem volt képes megérteni. A szerb nemzet ezennel magáévá teszi az új nemzeti politikát, mely a polgárok és vallások

egyenlősége mellett, a nemzetek és vallások egyenlőségét is védeni, kötelességének tartja. Ezért, magyar polgárok félre minden aggodalommal, jogaitok, vallástok, nyelveitek, nemzetiségtetek biztosítva lesznek.

Magyar polgártársak! a szerbek nem akarnak más polgártársaik elnyomatása által nagyoknak látszani, nem akarnak más nemzetiségeket saját nemzetöknek táplálékul odavetni, nem mondják nyelvöket egyedül üdvözítőnek, hanem jelszavuk: szabadság, testvériség, egyenlőség!

Ezért, magyar polgártársak! nyújtsatok kezét ezen emberies eszme megvalósítására, a jog a mi elvünk. ez fogja tetteinket vezérelni!

Tántoríthatlan hűséget fogadtunk felkent császárunknak és királyunknak, az osztrák háznak! bármily származású polgártársaink iránti szeretetet fogadunk, kölcsönös szabadságot, vallások és nemzetiségek között! végtére rendíthetetlen ragaszkodást az alkotmány iránt.

Éljen V. Ferdinánd császár és király, éljen igazságos ügyünk: éljenek magyar polgáraink és jogaik!

Karlócán, 1848. május 17-én.¹⁾

Az ideiglenes szerb nemzeti választmány nevében:

Sztratimirovics György s. k.

Sztánkovics János s. k., titkár.

A közlött három okmány sok tekintetben fontos. Sokat tudunk meg, ami különösen bennünket magyarokat érdekel. „Követelményeinket a jog és törvény útján igyekezzünk elérni. Az igazság hatalmas szövetségesünk; ez részünkön van.” mondják a szerbek. Felesleges jogi szempontból ellenkezőjének részletesebb taglalásába bocsájtkozni. *A szerbek egyszer és mindenkorra elfogadták, hogy a Lipót adta kiváltságok jogosak*, és a történetíró, ki nem vallhat velök egy nézetet, ha csak helyes ítéletéről

¹⁾ Közlöny 1848. 9. szám, és Die serb. Bevegung in Südungarn. 87. l.

le nem mond, nem érthet velök egyet. Nem lehet eléggé hangsúlyozni azt, hogy Lipót által a szerbeknek adott kiváltságok jogtalanok és törvénytelen eljárás szüleménye is, melyeket a magyar alkotmány értelmében a magyar országgyűlés sohasem fogadhat el. Lipót egyoldalú eljárása törvénytelen marad mindig, és *éppen ezért törvény ellenesek a szerbek mindama kívánataik a magyar állammal szemben, melyek teljesítését követelték.*

A kontraszt egyszerű. Lipót mint osztrák császár a magyar rendek beleegyezése nélkül adott kiváltságokat, mert a korona és az ország harcban állt egymással. S ezért vonakodott az országgyűlés a Lipót-adta kiváltságokat elismerni, melyek teljesítése különben a haza egysége kötelékét megingatták volna. A magyar alkotmány alapján a kiváltságok nem törvényesek; de hát abszolút uralom nem törődik a törvénnyel, s így keletkezett a szerbek sajtáságos viszonya az anyaországgal.

A második okmányban egy egyén, valószínűleg az odhor tagja, egyrészt a magyar nemzetet támadja meg, másrészt nemzetéhez szól s felhívja a karlócai pontok végrehajtására. A magyarok gyilkolói a szerb nemzetségek, „kik nemzetségeket és szabadságukat, nemzetök jólétét a szerbek jólétének, szabadságának elnyomása árán” akarják a saját hasznukra megszerezni. Ez is igazságosnak, törvényesnek találja a karlócai pontokat.

És mit szóljunk ama „törvényes és igazságos” támadásról, melyek a magyarokat azzal vádolják, hogy az osztrák császártól megadott jogokat nem tartották meg, s mely kiváltságok beváltását hiába követelték ép az osztrák császártól. És Rajacsics s társai a meg nem tartott kiváltságok visszaszerzése miatt az osztrák házzal szöveteznek, a magyar ellen! Hol van itt a logika? Mi, magyarok, sajnáljuk legjobban, hogy ily „nemzeti szédelgők” el tudták a szerb népet csábítani. Késő volt,

midőn a szerb nép igaz, becsületes férfiai ezen nemzeti szédelgést belátták. Felkeltették, beoltották a magyar elleni gyűlöletet a szerb népbe, s ki fog-e veszni ez egyhamarjában? pedig a szerb nép őszinte, igazságos. Nem követelhetjük, hogy a szerbek testestől-lelkestől magyarokká váljanak, ez igazságtalanság volna, de azt igen, hogy azon állam ellen, melynek bevándorlott polgárai se intézzenek csekély okokból annak egysége ellen, meg-gondolatlan támadást. Külömben a szerbek az 1848 és 1849-es évekből sok tanulságot vonhatnak le, úgyszintén mi, magyarok is.

A harmadik okmány arról tesz tanúságot, hogy a szerbek elég fontosnak találták a velők lakó nemzetiségek megnyerését is. Ezen felhívás nemcsak a magyarokhoz, hanem az oláh és német, illetve a római katolikus szlávokhoz is, kiket mi bunyevácoknak és sokacoknak nevezünk, is intéztettek. De a hatás éppen feltűnő gyenge volt. A magyarok, a hazához álló természetes vonatkozásuknál fogva, a kecségtető szavakra nem hallgathattak; a németek, bunyevácok és sokacok pedig azon vallási gyűlöletnél fogva, mellyel a görög keleti szerbek iránt viselkedtek, határozottan visszautasítottak minden szövetkezést. Sőt mi több, a németek nyíltan agitáltak a szerb elkülönítő törekvések ellen. Álljanak e helyen Spannagel német lelkész szavai:

„Német testvérek!

Az ideiglenes szerb bizottság Karlócán május hó 22-én¹⁾ kelt kiáltványában bennünket együttes működésre szólít fel ezen magasztos elv: „szabadság, egyenlőség és testvériség“ kivívására. Német testvérek! Ki ne nyújtana kezét ily szent frígyre? De mi ezen felajánlott frígyet szentnek nem nevezhetjük, nem is lehetünk a szerbek

¹⁾ Előbbi proklamációk május 17—22-ike között láttak napvilágot.

szövetségesei, mert mi, Magyarország németajkú fiai, a szabadság alatt csak azt értjük, melyben a magyar nemesség nagylelkű, a haza érdekében kifejtett hazafisága és a fáradhatlan miniszterium által részesültünk. Egyenlőség alatt értjük azt, hogy a magyar törvény nem ismer személyi tekintélyt s e szabadság alá mindannyian, magyarok, németek, szerbek stb. tartozunk; a testvériség abban áll, ha Magyarország összes nemzetiségei segédkezet nyújtanak a magyar kormánynak. Jelszavunk: a király és a haza, a nádor, a magyar miniszterium iránti hűség, és legbensőbb meggyőződésünk, hogy a föld háta soha se viselt hálátlanabb népet, mint ezt, a mely a magyar országgyűlés vívmányaival meg nem elégszik és nem kiáltja velünk: Nagyott tett a haza, örüljünk neki!¹⁾

A szerbeknek az idegen nem magyarajkú nemzetiségekbe fektetett reménye alaptalan volt. Ezek Bács-Bodrogh megyében kivétel nélkül a magyar párthoz tartottak, Szerémségben pedig hallgatagon nézték a dolgok menetét, a szerb abszolút többség előtt meghajolva. Nyílt csatározásuk a magyar kormányhoz úgy is csak vesztőket vontat volna maga után.

Mielőtt befejezném e szakaszt, még tartozom egygyel-mással, de különösen a Szerbia és a magyarországi szerbek közötti viszony további elbeszélésével. Kissé előbbre nyúlok, hogy a harc további fejlődését jobban megérthessük.

A szerb kormány helyzete igen súlyos volt, mondja Risztics értekezésében. El volt határozva nyugton maradni és emiatt több intézkedést is tett. Oroszország és a porta határozottan jóváhagyták ezen intézkedéseket, egyszersmind a rendszabályok szigorúbb végrehajtását ajánlva, mint ezt a kormány hivatalos lapja állítja.²⁾

¹⁾ Wiener Zeitung 1848. 149. szám.

²⁾ Српске Новине 1848. 49. szám.

Danilyevszki Oroszország nándorfehérvári követe, a szerb kormánynak tudtára adta Miklós orosz cár elhatározását hogy nemcsak Oroszország marad semleges Magyarországot illetőleg, hanem a portával is egyezséget kötött, mely szerint mindazon tartományok, melyek török fenhatóság alatt állanak, szintén nyugton maradnak. A francia kormány, a magyar ügyek védője, Belgrádban Szerbországot mérsékletre és semlegességre inté. De ezen semlegesség nem tarthatott soká oly esemény közbejötté folytán, melynek tán nem kevésbé a magyar kormány is szerzője. Szerbországban híre terjedt, hogy az öreg Milos fejedelem Bécset elhagyva Zágrábba ment, míg Mihály Szt.-Pétervárról Ujvidékre érkezett.¹⁾ A szerb hivatalos lap, „Szpszke Novine“ azzal vádolta őket, hogy Szerbiát fellázítani igyekeznek; mi több Milos fejedelem *Boszniába szándékozik nyomulni s innét Szerbiába törni magyar támogatás mellett*, és azután ezen tartományok független fejedelmévé kikiáltatni magát.²⁾

A szerbországi kormány ily hírekre nyugtalan lett. Törökország Mehmed pasa, Oroszország Danilyevszki által azomban biztosította Szerbiát, hogy nincs mitől tartania a trónkövetelő Obrenovicsoktól. S csakugyan az orosz konzul Mayerhofer osztrák konzullal egyetértve tudatta, hogy Szerbia nyugalma követeli az Ujvidéken tartózkodó Mihály távozását. Ugyan ily értelmében írt Pétervárad parancsnokának is.³⁾

Milos fejedelem Zágrábból a hatalmak felszólítására Bécsbe visszatért. Egyik hű embere ezt kérde tőle: „Mit tett volna akkoriban, ha hatalomra juthatott volna?“ mire ő azt felelé: „Rögtön békét kötöttem volna a magyarokkal, hogy a törökök ellen fordulhassak.“ Sajnos.

¹⁾ Mindkettő a trónjuktól megfosztott Obrenovics család tagja; Szerbiában halálos ellenségük, Karagyorgyevics uralkodott.

²⁾ „Српске Новине“ 1848. бр. 52.

³⁾ Ристић, Србија и српски покрет у Угарској. 21—24. л.

egyetlen iratot sem bírok, melynek alapján bebizonyíthatnám, hogy az akkori magyar kormány és az Obrenovicsok között volt valami viszony. Mennyiben, azt nem tudni. *De ép a magyar kormány ezen lépése készítette Szerbországot semlegességéből kilépni.* A magyarországi szerbek, mint az összes szerb nép legműveltebb része, régóta nagy befolyást gyakorolt Szerbországra. E befolyás jelenleg ugyan csökkenőben van, de 1848-ban fellette nagy volt. Az Obrenovicsok legelső tette volt Horvátországot és a magyarországi szerbeket tervöknek megnyerni; utóbbiaknak valószínűleg, noha nincs biztos adatom, segélyadást is ígérve, csak hogy őket megnyerje. Ezen feltevésem korántsem ellenkezik a fejedelem fentebbi nyilatkozatával; mással a magyarországi szerbeket ily vészes időkben úgy sem nyerhette volna meg. *Ily reszedelmes körülmények között Karagyorgyevicsnek egy csepp meggondolni való ideje sem maradhatott, mitterő legyen az Obrenovicsok által keltette áradással szemben; kikellett ellenségének legreszedelmesebb fegyverét csikarnia úgy, hogy tényleges segítséget ajánl a magyarországi szerbeknek, és ezzel állását, mely már meg volt ingatva, megszilárdította.*

Ha a magyar kormányban csak egy ember találkozik, ki teljesen ismerte volna Szerbország és a magyarországi szerbek közti viszonyt, lehetetlen hogy az Obrenovicsokkal való szövetség létesüljön. Csak egy utat kellett volna a magyar kormánynak követnie; Karagyorgyevicssel érintkezésbe lépni, neki kilátásba helyezni, ha a magyarországi szerbektől megtagadja a segélyt, a kormány kész Obrenovics ellen fellépni. Ki tudja nem egyezett volna-e bele a trónját féltő Karagyorgyevics?

De ép az ellenkezője történt; a magyar kormány, szeretném állítani, formaliter kényszerítette Szerbia fejedelemét magyarországi hitsorsosainak és fajtársainak segédesapatokat küldeni és így meggondolatlan kapkodásá-

val oly ellenséget szerzett magának, melynek hatalmas kezét egész Délmagyarország megérzé.

Evvel elértünk volna a szerb felkelés tényleges kitöréséhez, mely mint látjuk az előzményekből, elmaradhatlan volt; magából az eseményekből foly. A fajharc okvetlen szükségszerű következmény, melyet ebben a stádiumban nem lehetett immár feltartóztatni. A szenvedélyek sokkal inkább fel voltak izgatva, a gyűlölet, minden a mi magyar, sokkal nagyobb volt a szerbek részéről, semhogy némi kilátásai lehettek volna a magyar kormánynak tisztességes békére. Törésre került a dolog, melynek szerzői legnagyobb részt Rajacsics és pártja valának, kik nem kíméltek fáradságot, hogy a népet papjaik, tanítóik, befolyásosabb egyéneik által haranguálják, a magyarok ellen fellázítsák. A szószeokról a szent igéket izgató beszédek követték, keresztes háborút hirdettek, életre-halálra. S mindezt mily kicsinyes, mily helytelen alapon kifejtett állítólagos jogok érdekében! nem törődve nemzetek nyugalmaival, a jelszó ki lett mondva, a nép fanatizálva, életre-halálra, győzni, vagy elesni, szerb vajdaság, vagy teljesen tönkre menni. Még a kulturális célokra fordított vagyont sem kímélték a szerbek, kockára tettek mindent a nyelés kétes reményében. A magyar nemzetet a fajharera kényszerítették, mely nemzet, Csar-nojevicscsal sok hibát követett el, de oly feltétel alatt volt kész kiegyezni, hogy az állam egysége ellen irányult kérelmek elvettetnek.

Mindent, csak azt nem tehetette a haza: önnön maga felett halálítéletet mondani.

A harci riadó megszólalt: az első kardesapás már megessett, a vér már folyhatott.



II.

ESEMÉNYEK

A SZERB FELKELÉS TÉNYLEGES KITÖRÉSÉTŐL
JELLAČIĆ BETÖRÉSÉIG.



I.

Honvédszászlóalj felállítása. Sztratimirovics György. Szerb táborok. Szerb szervezkedések. Jovánovics megtámadja Titelt. Bács-Bodrogh megye. Csarnojevics újabb intézkedései. Sorkatonaság. Zavargások. Hrabovszky és a szerbek. Az odbor felterjesztése Ő Felségéhez és átirata a pétervárad-i főparancsnokhoz.



ivataros felhők tornyosultak a haza egén; a magyar miniszteriumot nem lehet késedelmezzéssel vádolni, hogy a szerbekkel minden egyezkedést lehetetlennek látva, meg ne tette volna a megfelelő hadi intézkedéseket. A

miniszterium május 16-án, tehát még a karlócai gyűlés vége felé, elrendelte, miszerint a felállítandó tíz honvédszászlóalj szervezése mihamarább megtörténjék. Ezen csapatok képezték a magyar honvédsereg magvát és mindvégig meg is tartották dicső hírnevöket. De a szerbek se maradtak restek. A karlócai

gyűlés óta serényen igyekeztek helységeiket, ha nem is támadási, de mindenesetre védelmi szempontból megerősíteni. Legfontosabb volt ez időben a karlócai tábor, amelyből a további akciók indultak ki. A fegyverfogható nép leginkább Szerémségből és Bánságból tódult ide. A toborzás lelke, és a tábor legtevékenyebb katonája, maga az ifju Sztratimirovics György volt. Ő, mint a főodbor katonai osztályának elnöke, minden követ megmozdított, hogy a szerbeket erős védelmi állásba hozza.

Sztratimirovics szerb nemesi családból származott 1822-ben Ujvidéken. Bécsben a mérnöki akadémiát végezte s utánna Olaszországban találkozunk vele 1840-ben, mint huszárhadnaggyal. A katonai életet azomban ő is elhagyta és haza utazott Ujvidékre, hol több rokona lakott, kik közül kettő magyar érzelmű volt. Ne csodálkozzék a magyar olvasó, ha én Sztratimirovicsot deréknek, Knityánint nemesnek nevezem. Azt utóvégre nem lehet rossz néven venni tőle, hogy a szerbek mellett küzdött. *Nála a faji szeretet sokkal erősebb volt minden jogi érzetnél.* Sokszor lesz alkalmunk még találkozni e jeles férfúval, ki mindig hűn szolgálta nemzetét, azzal személyes érdekeit mindig azonosítva. Külső megjelenése szimpatikus volt. Tetőtől talpig szerb volt, nemzetéért rajongott. Ő volt a nemzeti párt vezére, a császári, érdekhajhászó Rajacsics-sal szemben. Jeles hadvezérnek is volt elismerve, s mint ilyen nagy népszerűsége tett szert. Ismételten mondom, hogy az anyaország ellen csak saját népe miatt fogott fegyvert, és hogy nem személyes érdekből, mint a patriarcha, mindig szép jellemvonása a szerbek legnemzetiesebb vezérének. Mellesleg mondva németül költött s Uhlandot nagyon szerette.¹⁾

A karlócai táborban már rendes császári sereggel is találkoztak. A pétervárad 2-ik gyalogezred haladéktalanul a szerbekhez szegődött. A karlócai tábor létszámát 20,000,²⁾ mások 15,000 re teszik.³⁾

A második nevezetes tábor a római sáncokban alakult. Bács-Bodrogh megye déli részén nyúlnak ezek el, s melyeket rómaiaknak, avaroknak tulajdonítanak. A kérdés sok hozzászólás dacára, még nincs eldöntve, és az

1) Springer, Gesch. Öst. seit dem Wiener Frieden II. k. 451. l.

2) Wiener Zeitung, 1848. 168. sz.

3) Iványi, Okmánytár 1848—49. Bácska 45. sz. — Bács-Bodrogh megye bizottmányának levele Szabadkához 1848. júl. 17-éről.

egyéni nézetek olyannyira elágazók, hogy bajos lesz az igazságot kideríteni. Nem tehetjük e helyen fejtegetésünk tárgyává e sáncok eredetét, elég az hozzá, hogy katonai szempontból kitűnő védelmi vonalak. A karlócai tábor után ez a legnagyobb, állítólag 6000 ember képezte.¹⁾

Az említettem két szerb tábor egymással szoros összeköttetésben állott a titeli fensík alapján s noha útközben Pétervárad magyar kézben volt, az mitsem ártott a közlekedésnek. A fensík nagyjában háromszöget képez, melyet keletről a Tisza, délről a Duna és északnyugatról mocsáros rétság és jóval ezek előtt a római sáncok határolnak. Azon ponton, hol a Duna a Tiszával egyesül, fekszik Titel a hasonló nevű fensík főhelye. Nyugatra haladva Lokra, aztán Vilovára érünk és innét északnak tartva Mosorinra. A fensíkot körül folyó rétek nyáron kiszáradnak ugyan, de a dunai s tiszai töltések átszúrása után, bőven megáradnak és minden közlekedést a megye többi részével megszakítanak. Ezen rétek eredetüket valószínűleg a Tiszának köszönhetik s ha nem csalódom, a folyam régente erre vehette útját, s ő tán hatalmasabb is volt a mai medernél. Ha tehát tekintetbe vesszük, hogy a rétek bármikor vízzel áraszthatók el, hogy a Duna és Tisza ezen földrészt körülzárolják, és így valóságos szigettel állunk szemben; továbbá, hogy hajók útján a Szerémséggel biztos összeköttetésben áll, s míg a közeli Pétervárad oldalos fekvése miatt tehetetlen, bátran kimondhatjuk: alig van az országnak oly helye, mely annak katonai tekintetben, mint természetes védelmi pont, megfelelne. A hadi események régóta bizonyítják, hogy e fensík által a Duna és Tisza közötti országrész, fel egész Budapestig, veszélyeztetve van. A sziget-fensík, meddig a szerbek Bács-Bodrogh megye déli részét bir-

¹⁾ Iványi, Okmánytár 1848—49. Bácska 45. sz. — Bács-Bodrogh megye bizottmányának levele Szabadkához 1848. júl 17-éről.

ták, erődtlen maradt, tisztán közlekedésileg szerepelt. Ez volt Bácskát és a Szerémséget összekötő kapocs.

Kisebb erősített helyek voltak még: Túria, Szent-Tamás, melynek őrsege a patriarcha áldásával indult helyét elfoglalni, egy egyfontos ágyúval. A szerbek Szent-Tamást „Szrbobrán“-nak (szerbek védőjének) nevezték el. A Szerémségben említendők még Kamenic, Bukovec. Cserevics és Ujlak (Illok).

A szervezéssel egyes odborok és arra kijelölt egyének voltak megbízva, Bácskában a titeli pontokon Szurducski kapitány és Kresztics katonai biztos működött. Szerémségben, Mitrovicán Radoszavlyevics Tódor. Fegyvereket, hadi eszközöket részint a végvidékből, részint Szerbországból nyertek.

Szerbia úgyszólván a vajdaság haditára volt. Ott készültek a fegyverek, ágyútöltények, puskagolyók. Kartácsokat boszniai vasból kovácsoltak. Vesza mester, a szerbek Gábor Áronja, harangérecből ágyút öntött.¹⁾ Tisztekben a hiány ugyan nagy volt, de ezen is segítve lett, a patriarcha, mint a szerb nemzet feje önhatalmúlag eleget nevezett ki. Így lett a később oly híressé vált Bosznics őrmesterből, kapitány.

A már régebben szított felkelés a szerb néptömeg előtt éppen sem volt meglepő. Már régebben dolgoztak rajta, a nép csak az adott jelre várt. Miletics Szvetozár, a híres szerb, a magyarországi szerbek martirja, 1848. április 12-én a sajkási kerületben járt volt. „Szláv propagandisták járják be az országot,“ írja Zanini Szőgyényinek, április 25-én.²⁾

A szerbeknek a Dunán kis hajórajuk is volt, mely 137 hajóból állott.³⁾ Élénken közlekedtek Karlóca, Nándor-

¹⁾ Ристић, Србија и српски покрет у Угарској 46. ж.

²⁾ Országos levéltár 1848. I. A.

³⁾ Szentkláray J. A dunai hajóhadak tört. 297. l.

fehérvár, Zimony, Zalánkemén és Titel között. A hajó-
raj parancsnoka Davidovác vala.

A titeli ezred, mely már április közepén forrongott, élükön Jovánovics Záriával (Csicsa)¹⁾ június 6-án, — június 3-án hiába tévén kísérletet — a titeli fensíkra ront, s a titeli főpiacon megállapodván, a védelem nélkül volt nagyobb ágyúkból nyolcat, 64 ágyú- és 16 kartács tölténnyel, harangzúgás között elvitt. Mollinári Károly őrnagyot, kit Bács-Bodrogh és Torontál táblabírájukká választottak meg, az odbor iránti hódolásra szólították fel. A parancsnak kénytelen vala az erőszaknak engedni. E vállalatban a megjelent 2—300 szerbet a titeliek is támogatták. A felkelők a lőszerkészlettel a római sáncokba vonultak, hol újongva fogadtattak.²⁾

A tiszamenti községek attól tartván, hogy a felkelők támadó hadjáratot indítanak, a megyéhez fordultak segítségért. Bács-Bodrogh megye élén Rudics József főispán és Knézy Antal alispán állottak, kik a rendelkezésekre álló csapatokat útnak is indították. Általános volt a hiedelem, hogy a szerbek Ó-Becsének tartanak, hol Pongrácz alezredes állomásozott; azért is közel 4000 főnyi csapatott összpontosítottak e helyen.³⁾ Azonkívül Petrovoszelló-, Moholy- és Adára is katonaság rendeltetett. Június 10-én Jankovácra 600, Mélykútról 500 nemzetőr érkezik Ó-Becsére, de elég katonaságot találva, falvaikba visszatérnek.

A megye mindeddig döntőleg nem hatott az eseményekre; noha a veszély közeledett, az intézkedéseket bizonyos lassúság, tétovázás jellemzi. Hiányzott az egy-

¹⁾ Meghalt Bécsben 1850-ben. Emlékbeszédet Zsivkovics Tivadar tartott felette. Сербски Љетопис 1851. Надробно слово Зарни Јовановићу Чичи.

²⁾ Közlöny 1848. 9. sz. — Iványi, Szabadka és Vidéke 26. sz. — Kerekgyártó Árpád, Magyarország. tört. VII. 350. l.

³⁾ Haill M. nemzetőrkapitány, Zenta és Ó-Becse tudósításai. Iványi, Szabadka és Vidéke 26., 27., 28. számok.

séges akció, megye, hadparancsnok, nemzetőrség, városok, községek külön védekeztek, úgy, a hogy tudtak, míg a megyei kordon fel nem állítatott. A fő- és alispán különben gavallér emberek voltak, kártya (fáraó) és hadi rendeletek egymást ki nem zárták. De másrészt hatalmok is meg volt csorbítva. A főbb intézkedéseket most Csarnojevics tette, ki maga is megütközött a dolgok véres fordulatján. Csarnojevics elhatározta magában, hogy a felkelésnek végett vett. Gyenge fellépése azomban most sem hozta meg a kívánt eredményt.

Mindenekelőtt a szerb sajtó ellen fordult; a szerkesztőket elűzte, a lapokat betiltotta. A szerbek elszakadási szándoka „tettleles lázadássá” fajult, írja Szemere belügyminiszter; a kormány június 1-én Hrabovszky által kihirdette a határőrvidéken, hogy kész minden jogos kívánságnak eleget tenni.¹⁾

Csarnojevics jun. 5-én az Este zászlóaljat küldé Ujvidékre és 6-án maga is megjelent Ujvidéken.²⁾ A fegyvereket elszedetni rendelte; egyes helyeken nagyobb nemzetőri csapatokat állított fel; és a lázadás iránti rokonszenvnek bármily jelét, honárulási büntetés fenyegetése alatt tilalmazta. Szabadka városának többek között jun. 8-án ezeket írta: „Intézkedtem, 1. hogy a lázadás mirigye elne terjedjen, figyelemmel kísértessenek az izgatásokról gyanúsak és tetten kaptván, azonnal elfogattassanak. 2. Kövessenek el mindent célszerűen, hogy a polgárokat a zendülés készülletlenül ne találja, lelkesítsék mindazokat, kik szükség esetén vagyoni és személyi biztosságukat fegyverrel is megvédhetik. Ajánlom az óvatos eljárást.”³⁾ De a biztos rendszabályainak koránt-

1) Vörös A. Gyűjt. 222. sz. Nemzeti muzeum lev.

2) Szeremlei S., Magyaorsz. krón. I. k. 113. l.

3) Csarnojevics levele Szabadka városának, Péterváradról június 8-án. Iványi, Szabadka és Vidéke 29. sz.

sem vala hatásuk, oka abban rejlik, hogy a rendeletek rendszabályok maradtak, a szurony, mint egyedüli kiábrándító eszköz, hiányzott és a kormány ezen lépésre még mindig nehezen határozta el magát.

Ez időszerint Bács-Bodrogh megyében lévő katonaság nem sokra rúgott. Ó-Becsén a Zanini olasz ezred egy zászlóalja állomásozott; Ujvidéken az estei Ferdinánd magyar ezred. A lovasságot a János főherceg nevét viselő ezred képviselé. E csapatok létszáma mintegy 2,300 emberre rúgott, melyet a nemzetőrség támogatott. E maroknyi haddal, természetes a bácsmegyei felkelést nem lehetett elnyomni és Pétervárad őrsége pedig, éppen hogy elegendő vala a vár védelmére. Mindazonáltal sarkalatos hiba, és vétkes intézkedés volt azon taktika, mely szerint a megyei bizottmány és a kormánybiztos csak a nyugodt helyek megvédésére törekedtek és a szerb felkelés fegyveres elnyomását, idejekorán még csak nem is sürgették. Külömben a főhibás ebben a tekintetben maga a kormány volt, örökös békéltető politikájával, melynek elég szomorú következményei nem sokára be is következtek.

Nagy baj volt a főhadi kormányzések fennmaradása is. Ezek többet ártottak, semhogy eltörültetésök valamibe csak került volna. Bács-Bodrogh megyében és a Szerémségben, nem igen akadályozták a magyarokat hadi intézkedéseikben, de annál inkább a Bánságban. Illusztrációul szolgáljon e példa: Csarnojevics Ujvidékre érve Kiss Ernőnek meghagyja, hogy siessen seregével Ujvidékre, de rendeletei siker nélkül maradtak. „Nem tudom, írja Vukovicsához, mi lehet ennek oka; de következése az lett, hogy hatályosan mindeddig fel nem léphetvén, csupán a tekintélytelen alkudozás meddő térére vagyok szorulva.“

Kiss Ernő útnak is indult, de a péterváradi főhadi

kormányshék ellenkező parancsot adott neki és így visszafordult. Kiss erre leakart köszönni, de Vukovics marasztalására elállt szándékától.¹⁾

Ott, a hol a szerbek kisebb számban valának, vagy egészen elszigetelve éltek a magyarok között, nem igen mutatták rokonszenvüket testvéreik törekvései iránt. Mindazonáltal a jó egyetértést sok helyen megzavarták fanatikus fejek. Példa erre Szeged. Ezen magyar város szerbjei általában igen csendesen viselték magukat, és a magyarság, csak hogy panaszra ne adjon okot a tanácsban és hivatalokban több állást adtak nekik. Egy ifju jogvégzett szerb azomban kinyilvánította, hogy ő, mint nemzetőr, fajtestvéreire nem fog lőni, sőt mi több „esengve várja jövetelöket.“ Szremác Román pedig a népnek azt kiáltá: „Csak egyetek, igyatok, őszre fejeiteket ugys vasvilára aggatjuk!“ A tanács a vizsgálatot megindítani elrendelte. A szerbek junius 13-án nyilatkozatot adtak be, a melyben kijelentették, hogy a délvidéki mozgalmakkal semmiféle összeköttetésben nem állnak és azt mint törvényellenes mozgalmat határozottan kárhoztatják. A város e felett örömet fejezván ki, biztosította a szerb hitközséget bántalom esetén oltalmáról.²⁾

Hasonló esetek nem voltak ritkák. A fentebbi nyilatkozatra azzal kell felelnem, hogy a szerb felkelők majdnem az összes szerb néppel, ha máskép nem, hát papjaik útján, álltak összeköttetésben. Sőt hogy egy esetet említsek a szegedi hitközség lelkésze Petrovics István, nem egyszer utazott le Karlócára. Végre is Veszelinovics volt főjegyzővel Szegedről meg is szökött.

Ilyenek voltak az állapotok junius elején. A bonyodalmak mindinkább növekedtek, sokáig már nem tartha-

¹⁾ Horváth, Függ. harc tört. I. 216. l.

²⁾ Közlöny 1848. 11. sz. és Reizner. A régi Szeged. 162. l. továbbá Közlöny 1848. 24. és 53. szám.

tott a fejetlenség, bármely félnek meg kellett tennie az első támadást, és ez a magyar kormány vala. A kormány Hrabovszky József bárót nevezi ki Péterváradra, ki ugyancsak katonai biztosi minőségben a horvát mozgalom ellen is küldetett. Hrabovszky a haza hű fiának bizonyult, míg azt a forradalmi térre nem sodorták. Róla nyilatkozott Kossuth, az önvédelmi harc lezajlása után, felkiáltva „Istenem, hol voltak szemeim, hogy nem neveztem ki őt Mészáros helyébe!” És méltán, hogy jó katona volt, eléggé megmutatta a lipesei csatában és hogy jó hazafi, meg a szabadságharcban. Hrabovszky véghetlen szerény volt, s ha őt fel nem szólították, ő soha sem tett lépéseket, személye érdekében. Teljes ellentéte Csarnojevicznek. Míg ez nábobí dús-gazdagságban ritkán forgatott könyvet, s tán maga is meg volt lepve, hogy a magyar kormány benne diplomatát fedezett fel, hanem inkább szenvedélyeinek élt, addig az ősz tábornok katona volt tetőtől-talpig, hű védője az „alkotmányos Magyarországnak.“¹⁾

Említettük, hogy a karlócai nemzeti gyűlésen Hrabovszky levelét elégették és ennek folytán a szerbek nem igen kedvelték. De viszont ama körülmény, hogy a tábornok, mint Pétervárad parancsnoka, bármikor törhet a közeli Karlócára, némi aggodalomba ejtő a szerbeket. A fő-odbor emiatt érintkezésbe igyekezett lépni Hrabovszkyval és június 10-én küldöttséget menesztett hozzá, mely alkudozásba volt vele lépendő. Megemlítem, hogy egy ízben már voltak nála tőle katonai segítyt kérve a lázadás elnyomtatása végett, hogy így csellel csapatait tőle elidegenítsék. A tábornok azomban belátva cselöket, azt felelé: „Azért nem látja helyét az oltalomnak, mivel a szerbek azok, kik a közbékét háborgatják, és mihelyt

¹⁾ B. Reiner, Erinnerungen an General Hentzi. Neue Freie Presse. 1886. 7990—7991. sz.

ők, engedelmességre térve, megszűnnek nyugtalankodni, a csend is azonnal mindenütt helyre álland.”

— „Tábornok úr! kérdé egyike a küldötteknek, a mostani magyar kormányt avagy a császárt és királyt szolgálja-e?”

— „Én csakis királyomnak és császáromnak tartozom engedelmességgel, válaszolá, és annak a kihez utasít, engem a magyar miniszteriumhoz utasított.”

— „De akkor el kell ismernie, hogy a szerb nemzet elvárhatja öntől, hogy ezt az erőszakkal szemben megóvja. A szerb nemzet követeket küldött Ő Felségéhez, hogy jogainak és kiváltságainak elismertetését kieszközöljék, melyeket másfél század előtt kapott, s most oly csúfosan elvettek,” folytatá a követ.

Hrabovszky ezen jogokat el nem ismeré, és elévülteknek mondja. „Szerb nemzetről mit sem tudok, felelé, vagy megmutathatják-e nekem, hol van itt Szerbia és a szerb nemzet kitüntetve?” a monarchia előtte fekvő térképére mutatva. „A hol Magyarország fekszik, nem talállok szerb nemzetet, és ennél fogva a szerb nemzetet nein is védhetem meg. A Száván túl létezik Szerbia, s aki szerb akar lenni, az menjen át.”

— „Úgy tehát nevünk se volna már Ausztriában, kiáltott fel ingerülten a követ, előbb kiváltságainkat, aztán önállóságunkat és végre nevünket is eltagadják!...¹⁾ s bosszúisan távozott el, a küldöttség többi tagjaival.

Ezen válaszolás nyílt jeladás vala a háborúra, írja Risztics.²⁾

A karlócai fő-odbor erre egy emlékiratot szerkesztett és küldött fel Ő Felségéhez, mely szó szerint következőké hangzik:

¹⁾ Majláth, Neuere Gesch. d. Magyaren. II. k. 25. l.

²⁾ Ристичъ, Србија и српски покрет у Угарској, 18. л.

„Felséges császáruk !

Felségednek mindig hű szerb nemzete, az ujonan ráerőszakolt magyar kormány által veszélyeztetve lévén, feljogosítva érzi magát, miszerint folyó évi május hó $\frac{13-\text{án}}{1-\text{én}}$ és $\frac{15-\text{én}}{3-\text{án}}$ tartott karlócai gyűléseiben az I. Lipót által kegyelmesen megadott, a római császárok és magyar királyok részéről megerősített saját jogait gyakorolja, s ennek folytán Rajacsics József érseket és metropolitát patriarchának, Felséged ezredesét, Suplyikác Istvánt pedig, az ogulini erzed parancsnokát vajdának választá; feljogosítva érzi magát továbbá a nemzet az 1690. április 6-án kelt meghívó levélben a szerb nemzetnek tett ígéretet, megengedett szabad tulajdon jogait, Szerémre, Bánságra, Bácskára és Baranyára kiterjeszteni, valamint kijelenteni csatlakozását a három egyesítendő királysághoz, a minek megerősítéséért számos tag küldöttséget, Rajacsics József patriarcha vezetése alatt Felségedhez menesztett. A magyar kormány azomban ellenintézkedésekre készül, ezen a karlócai nemzeti gyűlésen ünnepélyesen kijelentett szerb tény ellenében, nemcsak szóval, hanem tettel is. A rendes nemzetőrség alakítása, az érdekében szerte elrendelt táborozások az országban, a kongresszus Temesvárra való egybehívása és áttétele által a karlócai nemzetgyűlésnek el nem ismerése, és ezek eléréséül Bánságban és Bácskában elrendelt, nyilván kihirdetett rögtönítelő székek felállítása, az ártatlan nemzetre alkalmazott terrorizmus, mind oly okok, melyek miatt az egész szerb nemzet egy szálig felkelt és most ezen rendszabályok ellenében Felséged legmagasabb trónja elé lép nemzetiségének védelmére. Mint mindig, úgy most is leghívebb alátvalói vagyunk Felségednek, készek vagyunkat, vérünket áldozni.

Ezek valának ama nyilatkozatok, melyeket egyházunk, a határőrvidéki, főtisztikari egyének, tisztviselők, pol-

gárok, a szerb nemzet által felhatalmazott, szerb nemzeti bizottság által alakított, számos küldöttség Felséged tábornagya, Hrabovszky báró előtt mai napon Péterváradon kifejtett, azomban ugyanezen parancsnok Felséged titkos tanácsosa szájából legünnepélyesebben mondott oly váratlan végválaszt hallani kényszerültek, *miszerint szerb nemzet Ausztria térképén, nem létezik, és ilyet el sem ismer.*

Ily ünnepélyes megvetése, meggyaláztatása oly nemzetnek, mely egy évszázadnál tovább, a török, francia, olasz, német, orosz elleni harcokban küzdött, és Felséged államának a berohanások ellen védfalát képezi, és a szerb nemzeti bizottmány parancsára készen áll Felséged trónjának Bécsben való visszaállítására: a keresztes háború viselésére kényszerít bennünket!

A szerb nemzet nem hiszi ezen Felséged parancsnoka, altábornagya, báró Hrabovszky József szájából számos szerb küldött előtt ünnepélyesen nyilvánítva, hallott el nem ismerését nemzetiségi nevének, mint Felséged nevében, vagy megbízásából kimondott választ, mely a szerbek és határőrvidékiek hűségét, ily nyilvános meggyaláztatással és megvetéssel jutalmazná; ezért keseredett el a nemzet a tábornok irányában, olyannyira el.

Miután a szerb nemzet mindig teljes bizodalommal és őszintén szolgált és most is Felségednek áldásos zászlója és fegyvere alatt kész szolgálni, de a létező magyar miniszteriumot elismerni nem képes szerb nemzet, mint Felségednek hű alattvalója, kötelesnek érzi magát, miszerint az ott egybegyűlt nemzet által Felségedet legalázatosabban arra kérje, hogy tábornokát, br. Hrabovszky Józsefet, miután szavai nem hordhatták bélyegét Felséged helyeslésének, ki Ausztria minden nemzeti-ségének jogait biztosítani kegyeskedett, minél előbb a szerbek köréből eltávolítsa, és Felséged s a szerb nemzet közti tökéletes egyetértés eszközléséül három közbenjárót,

Rajacsics József patriarchát, Jellačić bánt, s vajdánkat Suplyikác ezredest, minél előbb felhatalmazni és ideküldeni méltóztassék, hogy a vérontás és polgári háború előre látható következményeinek eleje vétessék.¹⁾

Karlócán, 1848. június 10-én.

A szerb nemzet nevében:

(Számos aláírás.)

A szerb nemzeti központi tanács tehát ezen iratával a magyar kormány és Ő Felségének tábornokát bepanaszolá. Hrabovszky „a császár ellenségének, tehát a szerb nemzet ellenségének is“²⁾ nyilvánított. Egyúttal felhívás bocsájtatott ki a szerb nemzethez, mely hasonló tartalommal bir, fegyverre szólítva fel mindenkit, kinek csak egy szikra fajszeretete van.³⁾ Hrabovszky neve gyűlöltté vált a szerbek előtt, a nép Grabovszkynak csúfolta őt.

Másnap, június 11-én, Hrabovszky utoljára kísérté meg a békés kiegyezkedést. Két tisztet küldött a felkelőkhöz, Raicsot és Richtert, felszólítván őket, hogy oszlojanak szét. Az eredmény gúnyos felelet vala, és válaszul a bizottmány a következő nyilatkozatot küldé:

„Kegyelmes úr!

Arról, mit az egybegyűlt nemzet Ő Felségének legkegyelmesebb királyunknak, Ferdinándnak a magyar miniszteriumot és önt illetőleg futár által tudtul adatott. a felirat /. alatt ide mellékel⁴⁾ hű másolatból értesülhet.

Alulírottak Ő Felsége zászlaja alatt egybegyűlten, a legfelsőbb elhatározásra váró nemzet, az állam érdekében, mint Ő Felsége hű jobbágysai kötelezve érzik magukat, ünnepélyesen kijelenteni, hogy mi nem Ő Felsége ellen,

1) Közlöny 1848. 12. szám.

2) Skizze der Ereignisse an der unteren Donau 17. l.

3) Die serbische Bewegung in Südungarn 94. l.

4) Lásd az előbbi okmányt.

hanem épp legmagasabb jóvoltának előmozdítása miatt állunk fegyverben, azért is a tábornok részéről történő *minden támadást*, mely a szerb nemzet ellen irányul, mint leghívebb alattvalói Ő Felségének, nem Ő Felségétől, vagy az államtól eredőnek tekintjük, *hanem kegyelmességed privát tettének.*

Karlócán, 1848. június 11-én egybegyűlt szerb nemzeti központi választmányától, az egész szerb nemzet nevében:

Sztratimirovics György

elnök.

Sztankovics János

titkár.

*Versár György, Kolarszki Arzén, Karamata A.,
Kosztics Dömötör, Vaszilyevics Bazil, Makszimov Arzén,
Glavas Athanáz,*
fődbori tagok.¹⁾



¹⁾ Közlöny, 1848. 12. szám.

II.

Karlóca megtámadása. Sztratinirovics elfogja Mollinárit. A szerb hadseregről. Titkos hadi tanács. Hrabovszky felhívása a felkelőkhöz. Ferdinánd király leirata és proklamációja. Csarnojevics szerb testvéreihez. Fegyverszünet. Bácskai cordon. Szerbországi támogatás. Mayerhofer. Szerb küldöttség a zágrábi tartománygyűlésen.



ekete-sárga osztrák császári zászlók alá sorakoztak a szerbek s ez Hrabovszky fejébe szöveget ütött. Bécshez fordult, onnét azomban ama értesítést vette, hogy „teljesen törvényes alapon áll,” mire elhatározóan lépett fel. S íme, azért, mert a király által szentesített törvényeket védte, a szegény 68 éves aggastyánt a szabadságharc lezajlása után, Bécsújhelyen 10 évi kazamatta fogságra ítélték. Gróf Grünne volt a súlyos ítélet valóságos szerzője: bosszút állott egykori nagyváradi mellőztetéséért.

A magyar miniszterium sürgetése, hogy fékezné meg valahára a szerb felkelés központját, végre is visszhangra talált nála, noha irtózott a gondolattól, hogy fellépése következtében törjön ki a fajharc. De végre is engedett. „A botrányoknak végett kellett vetni.”¹⁾ Junius 11-én sürgönyözé (futár által) a magyar miniszteriumnak, hogy 12-én Karlócát meg fogja támadni.²⁾ Egy zászlóalj Don-Miguel gyalogossal, egy század huszárral és egy ágyú-

¹⁾ Erlebnisse eines Off. i. d. Jahren 1848—49. 13. l.

²⁾ Közlöny 1848. 12. szám.

üteggel indult útnak a Pétervárad és Karlócat összekötő úton. A szerbek noha várták őt, ily hamaros támadásakor mégis meg voltak lepve. Sztratimirovics a szerbországi segédcsapattal csakhamar helyt áll a város északi részén, s az ellent addig feltartóztatta, míg a helység délkeleti részén táborozó felkelők meg nem érkeztek. E viadalban különösen Vule szerviánus tűntette ki magát, ki az ütközet folyamán megőrült, magát Obilics Milosnak (szerb nemzeti hős) mondva.¹⁾ A magyar had küzdve a városba nyomult, de miután a szerbek annak háta megé törekedtek, a vár felé visszahúzódtott, és ezzel az ütközet véget ért.²⁾ A támadást báró Stein Miksa vezette. Részünkről 1 halott és 7 sebesült volt a veszteség, köztük Halasy és Weinhengst hadnagyok. Utóbbi megsebesülésekor felkiáltott: „Dicsőségemnek tartom, hogy én vagyok az első, ki a haza védelmében sebet kapott!”³⁾ A szerbek vesztesége ismeretlen, de mindenesetre a százat megközelíté.

Hrabovszky ezen megfenyítése a kívánt hatás helyett nagy visszahatást keltett. Horváth azt állítja, hogy csekély számú serege miatt vonult vissza, meg sem említvén, hogy a tábornok annak csak egy részét vitte harcra. Az ok, mely miatt Hrabovszky Karlócat odahagyá, abban rejlik, hogy ő nem is szándékozott azt megtartani. 1848. június 15-én írja a tábornok Batthyány Lajos miniszterelnöknek: „A szerbeket nem a legszívesebben támadom meg, mert azáltal polgárháborút idéznék elő, mitől isten ments!”⁴⁾ Ez az oka, hogy miért nem foglalta el Karlócat, *nem akart okot adni a további harcra, megelégedvén a megfenyítéssel.* A tábornok ezen eljárása

¹⁾ Die serbische Bewegung in Südungarn. 100. l.

²⁾ Horváth, Függetlenségi harc története. I. 220. l.

³⁾ Közlöny 1848. 8. szám.

⁴⁾ Hrabovszky levele Batthyányhoz 1848. június 15. — Nemzeti muzeum levéltárában. Vörös Antal gyűjteménye 222. szám.

szörnyen boszulta meg magát; ha ő Karlócat elfoglalja, ezzel a felkelés központját hatalmába keríti és Bácskába siet, az ottani nemzetőrséggel és néhány ezer rendes katonával egyesül, még megmentheti vala Bács-Bodrogh megyét a fajharetől. „Ha Hrabovszky kezdettől fogva oly hön pártolja a magyar ügyet, — írja Mészáros emlékirataiban — mint azt később tévé, s ha sikerül megfékeznie a szerb felkelést: akkor sok dolognak jobb fordulatot adhatott volna.“¹⁾

Hrabovszky visszavonulását a szerbek gyengeség jelenek tartották, és saját dicső, vitéz magatartásuknak tulajdoníták. Az öröm nagy volt, a lelkesedés határtalan. A támadás megfélemlítés helyett önbizalmat gerjesztett, és a magyar kormány az egész akcióval fiaszkót vallott. Az odbor haladéktalanul szaporítá a táborokat, fényes karlócai győzelmére hivatkozva. Sőt mi több, a határőröket és sajkásokat felszólította, hogy tisztjeiket kergessék el és a szerb nemzet csapataiboz csatlakozzanak.²⁾

E felhívásnak eredménye is lett; a karlócai tábor közel 20,000 főre szaporodott. Junius 15-én Sztratimirovics György mintegy 500 fegyveressel a „Duna“ nevű gőzösön Titelre megy, ott a sajkásokkal egyesülve Mollinári őrnagyot, ki nem akart a szerbekhez csatlakozni, fogollyá teszi. A titeli fegyvertár egész készletét lefoglalja, és elviteti.³⁾ A sajkások egyik része a római sánckba vonul, míg a másik Karlócára.⁴⁾

A sajkásokat meg a zimonyiak előzik meg, s erre az egész péterváradi ezred csatlakozott a felkeléshez. A szerbek seregei háromféle elemből álltak ez idő szerint:

1) Mészáros, Emlékiratai. I. k. 52. l.

2) Springer, Gesch. Öst. seit dem Wiener Frieden. II. k. 451. l.

3) Thim J. A titeli fensik a magyar szabadságharcban. Hazánk III. k. 376. l.

4) Szeremley. Magy. orsz. krón. I. 126. l. Kerékgyártó. Magyarország. tört. VII. 354. l. s Horváth. Füg. hare tört. I. 221. l.

nemzetőrségből, szerbországiakból és sorkatonaságból. Így maradt ez egész Todorovics felléptéig. — A mi a szerb sereg szellemét illeti, az nem volt valami kitűnő: vitéz, elhatározott, de békés napokat élvezve garázdálkodó. Hrabovszky nem egyszer tett panaszt, hogy a szerb felkelők a póstát letartóztatják, és Jovánovics Péter odbori alelnök evégből Novics Józsefnek ír, ki Szerémségben a szerb sereg szervezése körül nagy érdemeket szerzett magának, hogy akadályozná meg ezen kihágásokat.¹⁾ Sőt mi több, Sztratimirovics kénytelen meghagyni, hogy a szerb felkelők, a szerb népet halálbüntetés mellett ne fosztogassák.²⁾

A hadsereg intéző lelke maga az odbor elnöke, Sztratimirovics volt, kit távollétében az ideiglenes elnök helyettesített. Petrovics István, ideiglenes elnök 1848. július 23-án kelt leveléből³⁾ megtudjuk, hogy létezett egy titkos „hadi tanács“ — „tajni vojni szobsztva“ is, mely a hadviselésre nagy befolyást gyakorolt. Az odbor nevében Sztratimirovics meghagyja a szerb pododboroknak, a katonai biztosokat mindenben támogatni.⁴⁾ Mint látjuk a hadviselés egy központból intéztetett, melynek a vidéki biztosok alá voltak vetve, kik az egyes csapatok parancsnokaival álltak összeköttetésben. — Ezen titkos haditanács a bécsi katonai körökkel állott összeköttetésben. „A szerbek egy lengyel ágensénél — mondja Pulszky Ferenc, kinek száz aranyra menő kártyaadósságát kifizettem — láttam a bécsi hadügyminiszteriumtól leveleket a felkelő szerbek vezéreikhez, melyekben megküldi nekik a táborkari földabroszokat.“⁵⁾

1) Jovánovics levele Novicshez, Nemzeti muzeum 26. sz.

2) Sztratimirovics rendelete, Nemzeti Muzeum levéltár. 34. sz.

3) Petrovics levele Novicshez, Nemzeti Muzeum. 23. sz.

4) Sztratimirovics rendelete, Nemzeti Muzeum. 3. sz.

5) Pulszky, Életem és Korom II. k. 117. l.

Hrabovszkynak a sajkásokhoz intézett felhívását már enlítettük.¹⁾ A karlócai támadás után kihirdette volna, hogy „ha nem engedelmeskednek a szerbek, községeiket bombákkal fogja felgyújtani.”²⁾ Junius 13-án Nugent neki a horvát bántól levelet küld, melyben felszólítja, hogy haladéktalanul engedelmeskedjék neki, mit Hraboszký visszautasít.³⁾

A tábornok Ő Felségétől már junius 10-én kapott felhatalmazást a felkelők ellen, s ezt ő tudatta is a karlócai, zimonyi és mitrovici hatóságokkal.⁴⁾ Hallván, hogy a szerbek között némi hajlandóság mutatkozik a megtérésre, de félnek a büntetéstől, junius 16-án a következő felvilágosító kiáltványt teszi közzé:

Felhívás a Karlócán és a római sáncokban összegyűlt végvidékiekhez!

„Több helyt értesítettek, hogy Karlócán és a sajkás (római sáncokban) kerületben összegyűlt végvidékiek, csak is Ő Felsége és a haza iránt való szeretetből, hitük védelmére fogtak fegyvert; ennélfogva kijelentem, hogy a felkelőket megtérés esetén, sem felelősségre nem vonom, sem meg nem büntetem. TérjeteK vissza övéitekhez és házi foglalkozásaitokhoz, minden aggodalom nélkül.

Pétersvárad, 1848. jun. 16.

Br. Hrabovszky József,

cs. kir. altábornagy, Szlavónia és a Szerémség
főparancsnoka.”⁵⁾

Ezen felhívást a főparancsnok csak akkor tevő közzé, mikor tudakozó soraira Ő Felségétől feleletet kapott. Ferdinánd király idevágó két irata így hangzik:

1) Teljes szövege a Közlönyben.

2) Ugyanott. 8. sz.

3) Ugyanott.

4) Sztánkovics levele Bogdánovichhoz, Вршан, 1831. бр. 11. Дмитрия-
евича. Призови за историју српског покрета 1848—49. год.

5) Adlerstein Janothick, Archiv des ung. Ministeriums I. 265. 1. és Köz-
löny 1848. 15. sz.

I.

„Kedves Hrabovszky báró!

Folyó évi június 10-én kelt tudósítása következtében átküldöm önnek a különféle hamis sugallatok által tévútra vezetett sajkások és határőrök megnyugtató végett ide mellékelt és általam aláírt proklamációt. Ha ön azt hiszi, hogy még június 10-én kiadott és önnel a magyar miniszterium útján közlött nyilatkozatom közzététele után is szükséges e felhívás kihirdetése, ezennel meghatalmazom önt, hogy ezt megtegye; egyszersmind a további módozatokat, melyekkel lecsillapítani lehetne az alaptalan ingerültséget, terjessze a minden józan engedményekre kész magyar miniszteriumom elé.

Innsbruck, 1848. június 16.

*Ferdinánd s. k.*¹⁾

II.

„Mi, I. Ferdinánd isten kegyelméből Ausztria császára, Magyarország és Csehország királya, stb. biztosítjuk császári és királyi kegyünkről összes hű sajkásainkat és határőreinket.

Folyó évi jun. hó 10-én kelt nyilatkozatunkban intettünk benneteket, hogy a közétek lopódzott lázítóknak, kik vakbuzgó sugallataikkal titeket irántunk és őseink iránt sokszor bebizonyított hűségtek- és engedelmességtekben, különféle ámitások által megtántorítani igyekeznek, hitelt ne adjatok: ennél fogva sajnálkozva jutott értesünkre, hogy többen a sajkások és határőrök közül ezen ámitások által tévútra vezetettvén, császári vagyonunkhoz nyúlni s 8 ágyút maguknak eltulajdonítani mertek, sokan lakhelyeiket elhagyva, cél nélkül tévelyegnek.

¹⁾ Közlöny 1848. 16. sz. — Adlerstein J. Arch. d. ung. Min. I. 265. 1. Gelich. Füg. harc tört. I. 67. 1.

és földeiket munkálatlanul hagyják, sőt főlebbvalóik ellen nyílt lázadásra keltek.

Ezennel intünk titeket még egyszer, hogy esendré és engedelmességre térjete, a 8 ágyút azonnal visszaszálítsátok, családaitokhoz visszatérvén, földeiteket műveljete és így magatokat császári kegyelmünkre érdeme-sekké tegyete.

Sehonnan sem fenyeget titeket veszély, vállástok és nyelvetek megvédetik és mi a ti gyűléstok által, elénk terjesztendő törvényes kérelmeiteket és óhajtásaitokat atyai készséggel teljesíteni, és titeket, mint boldogult fenséges atyánk, tovább is oltalmazni és védeni fogunk; de egyszersmind kinyilvánítjuk, hogy a nektek kihirdetett legfelsőbb parancsaink iránt való engedetlen-séget nem tűrjük, és azoknak megszegői ellen érdemők szerint intézkedni fogunk. Térjete engedelmességre s akkor mi titeket császári kegyünk- és kegyelmünkről biztosítunk.

Innsbruckban, 1848. jun. 16-án.

*Ferdinánd, s. k.*¹⁾

Hrabovszky a közölt felhívást közzé is tette, de ennek sikere elmaradt. Néhányan látszólag megtértek, de ezek is csak azért, hogy később vissza térjenek hiteles hírekkel a magyarok készülődését illetőleg. A népet, mely eleinte hitt a király e szavainak, a fő-odbor csakhamar felizgatta, azt állítván, hogy Ő Felségének kiáltványai hamisítványok, melyeknek szerzője a magyar kormány. Az intelligencia meg ismerte az udvar állapotát, a király eme sorait üres formalitásnak tekinté, s legkevésbé kötelezőnek. A felhívás tehát teljesen eredménytelen vala, Hrabovszky nem kis bosszúságára. Ő a szer-

¹⁾ Közlöny 1848. 16. sz. — Adlerstein J. Arch. d. ung. Min. I. 265. l. Gelich. Füg. hare tört. I. 67. l.

beket ettől a naptól fogva „lázádoznak“ tekinté, kik a haza, a király ellen harcolnak s így szent kötelességének tartá királyának parancsa szerint eljárni.

Ugyanezen időben Csarnojevics újból felhívást intézett a szerb nemzethez:

„Szeretett szerb testvéreim!

Nem egyszer szólítottalak fel titeket, mint teljhatalmú kormánybiztos és szerb, hogy káros a fellépések magatokra nézve; fegyvert fogva s elhagyva tűzhelyeiteket csak magatoknak árttok. Térjetez haza s béke lészen. Újból hangsúlyozom, hogy minden polgár és katona részesülni fog az alkotmány jótéteményeiben; hogy nemzetiségtek, vallástok s nyelvetek megvédetik. Forduljatok hozzám bizalommal, adjátok elő kérelmeiteket, s én azokat tőlem telhetőleg támogatni fogom.

Mindeddig hasztalan szólottam hozzátok. Sajnálattal értesültem, hogy Karlócán már vér folyt. Nem jó vége lesz ennek, testvérek, eljöhet az idő, a mikor fennen fogjátok hangoztatni: „verje meg az isten azokat, kik veszélybe sodortak!“ Most még vissza fogad kegyébe a császár s király, valamint kormánya is.

Felséges Urunk Ferdinánd császár és király jun. 10-én Innsbruckban kelt, és a határőrökhöz, s horvát-szlavon lakósokhoz intézett leiratait már közöltem veletek. Meggyőződhetek, hogy Ő Felsége helyteleníti a horvát s szerb mozgalmakat, egyúttal biztosítván nemzetiségteket, nyelveteket s vallástokat; de megparancsolja azt is, hogy a nádor-hercegnek s felelős magyar miniszteriumának engedelmeskedjetez. Atyailag int titeket, ne sodorjátok még utódaitokat is veszélybe, s ne mocskoljátok be a Felséghez való ragaszkodástokról ismert jó hírneveletez.

Ha megszívlelitez császártok s királytok szavait, ha tűzhelyeitekhez békésen visszatértez, úgy biztosítást nyújt-

hatok, hogy mindenki, bármennyire is részese volna a felkelésnek, a felelősségtől felmentetik, s a nemzet minden alkotmányos jótéteményeiben részesülni fog, nemzetiségének, vallásának s nyelvének biztosítása mellett. Fordulatok tehát teljes bizalommal hozzám, *egyik kívánságtoknak kész vagyok azonnal eleget tenni*, a többire nézve hajlandó vagyok tárgyalásba bocsájtkozni. Megmutattátok, hogy fegyverrel is készek vagytok jogaitokat megvédeni, de elvárjuk azt is, ha királytok szava hűségre int, megtértek. Alkotmányos úton felterjesztett kérelmeiteket Ő Felsége teljesíteni fogja.

Ujvidéken, 1848. jun. 18-án.

Csarnojevics Péter,¹⁾

temesi gróf s főispán, kir. biztos."

A szerbek, hogy minél több időt nyerjenek, egyrészt erősbülésök, másrészt az innsbrucki küldöttség eljárása miatt, a magyar kormány hivatalos küldöttével érintkezésbe is léptek, minek eredménye *fegyverszünet* volt. A politikai rövidlátással kötött fegyverszünet egyes pontjai következők, szószerint az egyesség okmányát közölve:

„Alulírottak kellő figyelembe véve azt, miszerint minden veszedelem között a polgárháború az, mely bármely országra is a legtöbb rossz szokta árasztani, és hogy az sem az álladalom, sem a magyarok és szerbek javára, közbecsülésére nem szolgálna, ezen tekintetből vezérelve, és különösen teljhatalmú királyi biztos Csarnojevics Péter úr, folyó évi junius 18-án kibocsájtott felszólítása által indítva, a külömben is túlbuzgóságból és nagy részben félreértésből eredt népfelkelés békés úton való lecsillapítása és törvényes rend helyreállítása tekintetéből, következő egyességre léptünk; u. m.:

1. A folyó esztendő május hó 1-ső napján (g. n.

¹⁾ Прокламација Петра Чарнојевића. Сербски Летопис 1852. Арг. народних споменка.

sz.) Karlócán tartott népgyűlésen megválasztott bizottmány, és az ezek alárendelt más albizottságok továbbra is fennmaradnak és működésüket folytatják mindaddig, míg a karlócai népgyűlés által Ő Felsége színe elé küldött küldöttség vissza nem térend, vagy attól hiteles tudósítás nem érkezik. Azon esetre pedig, ha az említett küldöttség, mátol számítandó 10 nap alatt meg nem jönne, ezen határidő elteltével a karlócai bizottság és az alatta álló albizottságok rendelkezésétől függő és bárhol összegyűlve levő nép minden kifogás nélkül, haza fog küldetni.

2. Az említett karlócai küldöttség, Ő Felségétől való visszatéréseig, vagy illetőleg az első pont értelmében kitűzött 10 nap elteléséig, valamint a karlócai bizottság tagjai, vagy a különböző helyeken összegyűlt néptömeg, minden megtámadás ellen biztosíttatnak, valamint a hazatérők minden bántódás nélkül távozhatnak.

3. Azon esetre, ha az ismételten említett küldöttség visszajövele, vagy illetőleg a kitűzött 10 nap eltelte után sem akarna az egybegyűlt nép békésen hazaoszlani, vagy addig az egyezmény bármely pontjában biztosított személy bántatlanság megszűnván, mint ellenségnek fog tekintetni.

4. A mai naptól fogva minden honpolgár, személye és vagyona mindkét részről szentnek nyilváníttatik, a közlekedés, kereskedés és utazás mind szárazon, mind vízen biztosíttatik.

5. A végvidékiek és sajkások, úgy ezek tisztjei is, a kitűzött határnapig haza menni tartoznak, hogy így a rend és engedelmesség, addig is helyre álljon; és ebben a bizottság nemcsak hogy semmi akadályt nem fog elégördíteni, sőt a rend ily módon való helyreállítását, teljes erőből elő fogja segíteni.

6. A Bácsmegyében, Bánságban, és más helyeken összegyűlt katonaság és őrsereg nemcsak a kitűzött napig

semmiféle ellenséges támadást nem tesz, hanem minden honpolgárnak, személyét és vagyonát minden nyelv és vallás különbség nélkül biztosítani fogja.

7. A karlócai bizottság azonnal felhívásokat leszen köteles kibocsájtani, melyekben a népnek tudtára fogja adni, hogy a jelen egyességben foglalt pontokat szigorún megtartsa, bármily ajkú és vallású lakossal szeretetben és békében éljen, a kedélyek izgatásával végképen hagyjon fel és rendes foglalkozása után lásson. A királyi biztos ezen pontokat szintén közzé fogja tenni.

Kelt Ujvidéken, 1848. június 24-én.

Br. Hrabovszky s. k.

Csarnojevics P. s. k.

A szerb nemzet nevében a karlócai főodbor tagjai:

Sztankovics János,
jegyző.

Sztratimirovics György,
elnök.

*Jovánovics Péter, Vaszilyevics Vásza, Sztojácskovics S.,
Mijukovics Péra, Karamata A., Kosztics Demeter, Alek-
szandrevics Száva, Popovics Anasztáz, Kolárovincs E., Risz-
tics István, Gogcsics Jakab, Sztojcsics Péter, Matics D.,
Zakarjevics J.,*
bizottmányi tagok.¹⁾

A fegyverszünet tehát megkötött, de úgy, hogy Csarnojevics, Hrabovszky és a magyar kormány kelepcebe kerültek. A fegyverszünet 10 napra kötött, s ha akkor a szerbek el nem oszlanak, ellenségnek fognak tekintetni! Vajjon mit jelent ez? azt, hogy ha a szerbeknek tetszik e fegyverszünet végével, továbbra is harcolhatnak az ország ellen, a nélkül, hogy csak valamit szemökre lehetne vetni, szőszegés miatt. A többi a hazatérésre vonatkozó pontoknak pedig egyáltalán nincs értelmök. „Ha a szerbek fel nem oszlanak, ellenségnek fognak tekintetni!”

¹⁾ Pesti Hírlap, 1848. 97. szám.

A királyi biztos rövidlátása, hogy ne mondjam lépre való menése, csak reményt nyújtott a békülésre, egyebet semmit. A szerbek azomban egész más szempontból kötöttek fegyverszünetet. A karlócai, Ő Felségéhez menesztett küldöttség soká váratván magára, a szerb bizottmány aggdott az ügy előnyös fogadtatásán, s hogy hadviselésre a magyar kormány támadásai által ideje előtt ne kényszeríttessék, Csarnojevicssal fegyverszünetet kötött, hogy időt nyerjen. *A szerb bizottmánynak esze ágában sem volt végleges békét kötni*, és ennél fogva a fegyverszünetet a békülés első lépésének tekinteni, nem lehet. A szerbek meglegevéssel nézhetek maguk elé, a magyar kormány meg tovább áltathatta magát kecségető reményeivel. Sajátságos, a magyar kormánynak sehogy sem akartak szemei felnyíllani, pedig még mindig volt ideje és hatalma is, ez kétségtelen, a felkelésnek útját állani.

A veszély növekedtével Bács-Bodrogh is önvédelemről gondolt. Az 1848. június 17-én tartott bizottmányi ülésen Mártonfi Károly szolgabíró, jelenleg országgyűlési követ, és Zákó István akkori főügyész indítványára 20,000 nemzetőr az ó-kéri táborba hívatott. Ezek a sajkás kerülettől Futtakig őrvonalt képeztek. „nehogy a lázadók a megyebeliectől alattomosan táplálékot nyerjenek vagy ezekkel érintkezésben lehessenek.“¹⁾ Hoszszú sorban érkeztek a tolnai és baranyai nemzetőrök, de különösen vezéreik, mint Forster ezredes, ifj. Majláth György, a későbbi országbíró és Perezel Miklós, nagyobb bátorságot gerjesztettek. A nemzetőrök parancsnokaivá kineveztek: Bezerédi Miklós, Czintula Antal, Dedinszky Károly, Rudics Károly és Vojnics Bálint.²⁾

¹⁾ Bácsmegye bizottmányi határozata. Iványi. Szabadka és Vidéke 36. okm.

²⁾ Grossschmid G., Történelmi tanulmányok 13. 1. s Österreich, Ungarn und die Woiwodina. 47. 1. Írónak e két műve egyedül vet világot az akkori megyei életre.

Junius 18-án a szomszéd Torontálban 3000 nemzetőrt hívtak táborba, s Aradon nemkevésbé tettek megfelelő intézkedéseket.

A megyei kordon felállítása szerencsétlen gondolat vala. Húszezer ember egy hosszú sorban, zárt, egységes sereggel szemben tehetetlen volt. Ennyi emberrel rendes hadsereget szervezve, le lehetett volna verni a felkelést. Ezen célszerűtlen cordon hiábavalóságát később jobban fogjuk belátni. Az őrvonal tisztán a déli részek védelmére állíttatott fel, a felkelés leveretésére Bács-Bodrogh nem gondolt. Lassúság, gondatlanság jellemzi a bizottmányt, s a cordon felállítása eléggé kimutatja „sztratégiájuk” együgyűségét. Hogy az őrvonal nem igen gátolta a szerbeket, az elrendezésből is látható.

A fegyverszünetet a szerbek sem hagyták felhasználatlanul. Erődítettek, katonáikat oktatták, gyakorolták, a szerbországi önkéntesek mindenben mintául szolgáltak a felkelőknek. Helye van itt behatóbban a szerbországi segéllyel foglalkozni, miután ez döntő befolyással birt a szerb felkelésre. Kimutattuk, az összeköttetést a szerbországiak és a magyarországi szerbek között, és egészen az előbbieknél a felkelésben való tényleges részvételéig jutottunk. Karlócán léptek fel először, és nagyrészt ők verték vissza Hrabovszky, illetve báró Stein Miksa támadását. Az események további megértése szükségessé teszi, hogy a szerbországiak viselt dolgainak elbeszélésében kissé előre nyúljunk.

Szerbország, mint említettük, súlyos körülmények közé jutott az Obrenovicsok megjelenése által: az ország két pártra szakadt, és emiatt Garasanin junius 13-ra Kragujevárcra országgyűlést hivatott össze, mely a közbejött események miatt július 11-ére lett halasztva. Ezen a nemzeti szkupstinán a fejedelmi párt megbukott, Vucsics a nép embere ellenében, melynek egyik tagja Petrovics

tanácsos is kénytelen volt állami szolgálatát odahagyni. Petrovics, ismertebb nevén Knityánin, szabad kezét nyervén, a fejedelem jóváhagyásával a magyarországi szerb felkelés élére állott.

A szerb felkelés a kragujeváci országgyűlésen alig jutott szóba. De a részvétel el volt határozva, s az „előnyös határozatok,” melyeket egy ismeretlen 1848. július 20-án közölt a magyar kormányval,¹⁾ csak látszólagosak voltak. Garasanin Illés Kragujevácról, Sztratimirovicsnak még május 29-én ezeket írta: „Mi egy törzsből eredt magyarországi szerb testvéreink ügyét, melyet önök most oly derekasan védenek, magunkévá tesszük; semmiféle áldozattól sem fogunk visszariadni, ha csak némileg hasznukra válhatunk a magasztos és szent cél elérésében.”²⁾ „Eleinte a részvétel, mondja Risztics, kinek alapos munkáját majdnem kizárólag követjük, mint fontos és hiteles leírását ezen kori eseményeknek, tisztán költői volt, melyet a tanulóság és ifjúság ápol; azután az önkéntes csapatok alakulásában nyilvánult, és végre hivatalos állami segítségben.” Az utolsó változatban csak akkor, midőn Oroszország lépett fel százezrekre menő hadával.

Ausztria nem jó szemmel nézte a szerbországiak tömeges átkelését, mivel attól tartott, hogy a magyarországi szerbek a fejedelemségben meglehetősen támaszt nyervén, később Szerbiához fognak gravitálni, másrészt pedig a magyar minisztériummal még nem szakíthatott az olasz hadviselés miatt, és ezért Mayerhofer nándorfehérvári követe által tiltakozott, hogy szerb önkéntesek Magyarország határain átkelhessenek, és erőlesen követelte ezeknek visszahívását. A szerb kormány ily körülmények között meghagyta, hogy a szerbországiak visszahívassanak, és emiatt Nikolics Anasztázt, a belügy-

1) Névtelen jelentése Péterváradról. Országos levéltár. 1848. I. A.

2) Ристић, Србија и српски покрет у Угарској. 29. г.

miniszterium egyik főnökét, küldé el Magyarországba, a ki azomban csak színleg járt el. A szerb csapatok nem tértek vissza.¹⁾

Midőn azomban Radetzky győzött, és az olasz háború befejezőben volt, Mayerhofer egész váratlanul kijelenté a belgrádi kormánynak, hogy *Szerbia kötelessége magyarországi rokonait támogatni, minthogy ezek egészen törvényes alapon állnak.* A szerb kormányt ajánlatokkal s tanácsokkal halmozta el, a patriarcha pénzt és municiót adatott. Ezentúl a szerbországi csapatok minden akadály nélkül kelhettek át Knityánin vezérlete alatt Magyarországba, a határ Szerbország és Magyarország között megszűnt létezni.²⁾ A szerbországi csapatok száma június végén mintegy 3000 főre rúgott.

Míg ez események a szerbek között megtörténtek, a karlócai gyűlés által választott küldöttség június elején Zágrábra ment, és az ottani. 5-én megnyitott horvát tartománygyűlésen élénk részt vett; Jellačić bán esküjét Rajacsics kezébe tette le. A bán megnyitó beszédében hangsúlyozza, hogy ha a szerbeket a magyarok elnyomni akarják, a horvát nemzet kész fegyvert ragadni. Június 6-án jutott a karlócai gyűlés szőnyegre, és annak egyes pontjai megvitatásra. Gaj Lajos, a híres illir vezér, szót emelt a szerbek mellett, és rögtönzött beszédében a magasztalásig vitte, ami nem nagy tetszésre talált; leginkább azért, mivel a szerbek külön vajdaságot követeltek, s nem voltak hajlandók horvát hegemonia alatt egy közös délszláv, egységes országot alkotni. A bán Gaj szavait oda igazítá, hogy felesleges a horvát és szerb külön elnevezéseket használni, mivel a horvátok és szerbek egy nemzetet képeznek. Ezen éppen nem épületes vita

¹⁾ Аутобиографија Николића, 1875: a szerb tudós társaság levéltárában. Belgrád.

²⁾ Ристич, Србија и српски покрет 31. л.

után, mely élénken tünteti fel a szerb és horvát érdekek ellentétességét, Rajacsics ragadott szót:

„Mi szerbek — úgymond — megemlékezvén jogainkról, melyeket a római császároktól és magyar királyoktól kaptunk, elhatároztuk e jogokat ismét életbe léptetni; úgyis csak hűtlenség és igazságtalanság ragadá el tőlünk azokat. Május 13-án választá meg nemzetünk azon főnököt, ki a török járom alól új hazánkba telepített. Hogy népünk érdeme nagy volt, a történelem s kiváltságleveleink bizonyítják. Vértünket ontottuk e földért. Horvát nemzet! a mi vitézségünk volt a gát, mely miatt a törökök ellenetek sem boldogultak: a mi mellettünk fogta fel e vad nép csapásait. S vajjon hogyan jutalmaztatánk a királyok által? Jogaink elfeledtettek, megcsönkítettak. De most megkondult a visszaszerzés órája s mi hangosan igazságot követelünk. Hajdan vajdáink voltak, kik a nép élén védelmezték Bácskát s Bánságot az ozmán zsarnokság ellen. És mit nyert utolsó vajdánk Brankovics? Pokolos politika Csehországba csalta őt, hol bilincsre veretett és tizenhat esztendeig szenvedett kínok és nélkülözések között. Több koronás fő járt közben érdekében. „Börtönben fog ülni, mert így kívánja az állam érdeke!” — volt a felelet. Egyházi szertartás nélkül múlt ki a börtön kövankosain. Rég elfeledett csotjait titkon kiásta egy hű fia nemzetünknek, s földünkre, Krusedolba hozta, hol azok tiszteltetve nyugodnak. A jogok visszaszerzésére felébredt nép most Suplyikácot választá vajdává, Bácskára, Bánságra és Baranyára kiterjedő hatalommal. Ez a helyzetünk. És mi most közös ügyeink érdekében veletek akarunk egyesülni, hogy egy lélek és egy szív legyünk. Kérünk, pártoljatok. Bizottmányunkhoz, mely Innsbruckba indul, nevezetek tagokat, kik buzgalmokkal még több érvényt adjanak kívánatainknak. Tegyétek ezt a testvériség ked-

véért . . . Ha a Szerémség vajdaságunk alá tartoznék is, evvel a bán hatalma nem csökken, mert erkölcsi befolyása Bácskára és Bánságra is kiterjedne.“¹⁾)

A patriarcha ezen nagyhangú szavaira Ožegović Mettal katolikus püspök szólalt fel, hevesen kikelve a szerbek ellen, hogy ezek Szerémséget, mely jogilag Horvátországhoz tartozik, maguknak követelik. A vita mindinkább szenvedélyesebbé vált, mire Gaj közbe lép, a szláv egységre hivatkozva, kérte a szerbek kívánatait elfogadni, mit a tartománygyűlés meg is tett.²⁾) Végre határozattá lón, hogy a horvát küldöttség a szerbekkel együttesen menjen a király trónja elé, kérelmeiket felterjeszteni.



1) Horváth M., Függ. hare tört. I. 248—49. l.

2) Springer, Gesch. Österreichs seit dem Wiener Frieden. II. k. 436. l.

III.

Szerb küldöttség Innsbruckban. Királyi válasz. Az udvarral kötött szövetség. Ujvidéki zendülés. Minisztertanácsi határozat. A pesti országgyűlés, a nádor megnyitó beszéde. Kossuth nyilatkozata. Rajaicsics, a kormányzó. Bechtold Fülöp. Szent-Tamás első ostroma. A futtaki, tiszaföldvári, és mitrovici harcok. Haderők. Tábori élet.



Ujvidéki 13-án indult el a küldöttség Innsbruckba. A szerb küldöttséget Rajaicsics vezette. Tagjai voltak: Joannovics Jenő, károlyvárosi püspök, Kragujevics István, pakraci püspök, Iváeskovics Prokop, krusedoli archimandrita, Markovics János Ujvidékről, Kurucki Péter Nagy-Becskerekéről, Kusevics Szvetozár ügyvéd, Sztaiics György nagy-becskereki aljegyző, Joannovits Tódor, nagy-becskereki tanácsos, több kereskedő, iparos s határőr. Ezek a fejedelmek színe előtt megjelenvén, a karlócai pontok megerősítését kérelmezték.

„Nem erősíthetem meg — felelé Ferdinánd király, — a törvénytelen gyűlés határozatait, melyeket több görög keleti alattvalóm az 1790. deklaratórium ellenére, idegen befolyás alatt hozott. Kész vagyok görög keleti alattvalóim minden törvényes úton hozott kérelmeit teljesíteni: a magyar országgyűlés, a magyar miniszterium, és az önök kongresszusa azon organumok, melyek útján kötelességük ohajaikat elélem terjeszteni. A kimondott hűséget és ragaszkodást, tetszéssel fogadom.”¹⁾

¹⁾ Wiener Zeitung. 1848. 182. szám.

A szerb küldöttség meglepetve hagyá el a fejedelmet. Láta, hogy az uralkodónál törekvései nem találtak tetszésre. De az udvari környezet felvilágosítá őket, hogy ez mind formalitás; Rajacsics, Jellačić bánnál nem egyszer érintkezett Ferenc Károly főherceggel, valamint nejével Zsófia főhercegasszonnyal. Írásbeli adatunk nines ezen értekezletről. Sajnos, hogy nem juthattam Rajacsics, Sztratinimirovics és a Latour közötti levelezés másolatainak nyomába, melyeket állítólag a „Völkerbund“ bécsi lap megszüntével 4000 frtéért vett meg a magyar kormány.¹⁾ Mindazonáltal a következményekből, és a helyzetből ítélve, kétségtelen, hogy *az udvar a szerbekkel szerződött a magyarok ellen, és Rajacsicsot, valamint a horvát bánt is fel-tétlenül megnyerte pokoli tervének.* A szerb felkelést, melyet a király lázadásnak nevezett, az udvar, illetőleg a titkos kamarilla, loyalisnak mondotta. Az udvarral való szövetség ki volt mondva, s jutalmul a szerbek kívánatainak megvalósítása helyezettett kilátásba.

A fegyverszünet, mely a küldöttség visszatértéig tartott, mag lett a szerbek részéről szegve, de az odbor tudta nélkül. A szerb nép olyannyira fel volt izgatva, hogy nem törődött a fegyverszünet pontjaival, s hogy nyílt támadásra nem került a dolog, egyedül a szerb vezéreknek köszönhető. Rémhírként járta be az országot a június 26-iki ujvidéki vérengzés. A szerbek, meggátolni igyekeztén a képviselőválasztást, provokálták a választókat, minek szomorú vége lön. „Ujvidék városát magyar és német vér borítja, írja egy szemtanú. Mára tűzték ki (26-ára) a követválasztást; reggel a „Zöld koszorúhoz“ címzett vendéglőben sok nép gyűlt össze. Itt keletkezett a magyar és szerb párt között az első szóváltás. Előbbiek a szerbeknek szemökre hányták, hogy felfegyverzett egyéneket tartanak rejtve pincéikben. A

¹⁾ Pulszky T. Aus d. Tagebuche einer ung. Dame. II. k. 68. l.

lárma mindinkább növekedett. Az ugyanazon házban lakó kormánybiztos két tanácsost hívott magához, kik a népet a városháza elé hívták össze, mire a zaj némileg lecsillapodott; alig múlt el egy negyedóra, ismét éktelen lárma támadt, bizonyos Szabó János egy szerbvel összekötekedett. A szerbek dorongokkal vágtak közbe, mire Szabó a közeli sörházba futott. Ellenei utánna erednek, az ajtót betörik s őt agyonütik. Csarnojevics csillapítása mit se használ. A harangokat félreverik. A pincékben csakugyan elrejtett szerbek előtörnek, és a néptömeghez csatlakoznak. Számos szerb nemzetőr siet elő, és törvényes fegyverével a védtelen magyarokat és németeket személykülömbőség nélkül lekaszabolja. A közeli Péterváradról segély nem érkezett. A halottak száma ismeretlen. Magam láttam 12-öt elesni. Sebesült sok van, köztük több gyermek.¹⁾

Az ujvidéki vérengzés kétségkívül politikai jellegű, nem lokális érdekek forogtak szóban, és épp ezért ez tekinthető megnyitó esetnek, a számos később előforduló vérengzésnél. A fegyverszünet tényleg meg lett szegve. A szerbek azt tartják, hogy a várparancsnok szándékosan idézte elő a forrongást, hogy oka legyen az ujvidéki szerbek lefegyverzésére. Szabó János állítólag szabadon eresztett rab volt.²⁾

Junius végéig érdekesebb esemény nem fordult elő. A szerbek figyelmüket a pesti országgyűlésre fordíták, mely július 5-én gyűlt egybe. A minisztertanács, még mielőtt megnyílt volna az országgyűlés, a trónbeszédet és egyéb fontosabb ügyeket vitatott meg. Minket csak a következő határozat érdekel: „Félretéve minden egyezkedést, a kormány a szerbeket, ha lázadásukat folytatják, fegyverhatalommal fogja kényszeríteni engedelmes-

1) Schütte, Ungarn, u. der ung. Unabhängigkeitskampf, II. k. 86. l.

2) Одно писмо из времена революции. Сербски Летопис, 1851. II. k.

ségre a törvény iránt; méltányos kívánataikat mindazáltal azon jogokon, és szabadságon felül is kész teljesíteni, melyeket a haza többi polgáraival együtt egyenlően élveznek. Az országgyűlés megnyílt. A nádor, mint a király felhatalmazottja, megtartá a trónbeszédet. „Mély fájdalommal értesült Ő Felsége, — mondá, hogy az ország déli vidékén rossz akaratú izgatók támadtak, kik a külön nyelvű és vallású lakósokat valótlan híresztelések, rettegtetések s ama rágalom által fellázították, mintha az említett törvények nem Ő Felségének szabad akaratából nyerték volna a szentesítést, sőt még azt is merészelték állítani, hogy ama törvények iránt Ő Felsége tudtával, trónja érdekében engedetlenek. Ünnepelesen kijelenti tehát, Ő Felsége, urunk, királyunk külön rendelete szerint, s az ő nevében, az ország minden nyelvű és vallású lakósainak biztosítására: hogy valamint változtatlanul el van határozva, a magyar korona egységét, és az ország épségét, mind kültámadások, mind belszakadások ellen megvédeni, s az általa szentesített törvényeket fentartani: úgy, mind ő maga, mind királyi házában valamennyi tagjai szigorúan kárhoztatják azon vakmerőket, kik a törvényes hatalom iránti engedetlenséget Ő Felsége legmagasb akaratával megférhetőnek, vagy épen királyi háza érdekében történhetőnek merik állítani.“

Julius 11-én Kossuth Lajos beszédet tartott, s fenn hirdeté, hogy „a haza veszélyben van!“

„A szerb lázadás okainak kutatásában még a dialektika is megakad, mondá. A mi kívánságok itt fenforoghattak, intézkedtünk azoknak teljesítésére. De hiszen az ország egységének sérelme nélkül más kívánság fenn sem foroghat, mint az, hogy az óhitűek számára hívjuk össze azon kongresszust, melyet a mult kormány sok esztendőn keresztül össze nem hívott. E részben meg-

történt a rendelkezés. De ők magoknak nemzeti állást követelnek, Bánságot, Bácskát, Szerémet, Baranyát sajátjoknak nyilatkoztatták, s vajdát választottak“ — „A ki az ország területén külön államot akar alapítani, az lázadó, kit a kötél illet meg!“ — A történetíró ezen drasztikus szavakon megütközik. Igaz, hogy a történet azt bizonyítja, a ki a haza egysége ellen kel fel, hazaárulásáért halállal lakol; a szerbek pedig az anyaország tulajdon testéből igyekeztek egy eddig tényleg sohasem létezett, s törvénytelen kiváltságokon alapuló tartományt alakítani. Kossuth ezért háborodott fel. Nem vagyok Helfert, hogy annak számára ítéljem oda az igazságot, a kinek részére hajlok; csak a történeti jogot, s a mennyire lehet az ethnografiai jogosultságot vesszük tekintetbe.

A szerb küldöttségnek Innsbruckból való visszajövele után, a fegyverszünet felmondattott, kinyilvánítva, hogy „a szerb nép ügyét elvesztheti, de róla le nem mondhat.“¹⁾ A király felelete megghiúsítja *a nyílt szövetséget* Magyarország ellen, de a felkelésre mi hatással sem volt. A szerbek Suplyikác megérkezéig Rajacsicsot kiálták ki kormányzónak, és a nagyravágyó főpap „a nemzet jólétének és biztosításának“ ürügye alatt készséggel fogadta el ez állást.

Julius elején a harc minden vonalon megnyílt. A szerbek hadi állapotait ismerjük, táboraikat is. Megemlítendő, hogy a Szerémségben Radoszavlyevics rendezte a felkelést, ki később az 50-es években Nándorfehérvárott osztrák konzul volt; Bácskában Jovánovics. Az osztrák hadsereg tisztjei Julius első napjaiban kaptak engedélyt, hogy a szerb felkelőkhöz csatlakozhassanak.²⁾

A magyar kormány sem maradt tétlen; Bácskában

¹⁾ Majláth, Neuere Gesch. d. Magyarén. II. 62. l.

²⁾ Erlebnisse eines k. k. Offizieres. 13. l.

mindinkább nagyobb tábort vont össze. A felállított 10 zászlóaljjon kívül közel 10—15.000 nemzetőrt gyűjtött össze; a Bécsben állomásozó Wasa-ezredet, illetve annak 2. zászlóalját, mely jun. 21. körül a Dráva mentén állt, Bácskába rendelte. Fontos volt a kormány június 11-én kelt rendelete, melyben kimondotta a nemzetőrség mozgósíthatását.¹⁾ Ezentúl a nemzetőrség két részre oszlott, mozgóra, és állóra.

A Bácskában összegyűlt csapatok élére vezér kellett, és a hadügyminiszter, a bajai születésű *Mészáros Lázár*, többek felszólítása után, az ország előtt még egészen ismeretlen báró *Bechtold Fülöpöt* nevezé ki a *bácsbánsági hadak élére*. Bechtold anyai ágon gróf Batthyány Lajossal állott rokonságban.²⁾ A hadügyminiszter kinevezése őt Kassán találta. Bechtold haladék nélkül Szegedre sietett, hol Eder tábornok, és Kolowrath ezredessel a tervszerű működésre készülődött. Pesten kijelentette, hogy elhatározólag kíván fellépni, háza előtt nagy nemzeti lobogót tűzött ki, a Szegeden átvonuló tiszteknek pedig tudtára adta, hogy kötelességök a magyar alkotmányt védeni, ellenkező esetben „minden helységben van egy oszlop és egy darab kötél.” A fővezér ily hazafias nyilatkozatai által rövid idő alatt népszerűsége tett szert, s ez időben senki se merte volna hinni, hogy ő a kamarilla megbízottja, s csak azért veszi át a fővezérletet, hogy a déli hadsereget céltalan intézkedések által lekösse. Alkalmunk lesz a hadviselés folyamán lépten-nyomon a fővezér árulását kimutatnunk. „Hiába voltunk mi eredetiben azon véleményben, hogy Bechtold határozott, döntő fellépése által Magyarországon dicső hírnevet akar szerezni, és hogy eltökélt szándéka az

¹⁾ Pap D. okmánytár. I. 194. 1. és Gelich R. Magyarorsz. függ. harca I. 29., 37., 46., 48. l.

²⁾ Pulszky F. Aus d. Tagebuche einer ung. Dame. II. 226. l.

egész szerb mozgalomnak egyetlen csapással véget vetni: ebben csalódtunk, sőt úgy látszott, mintha az egész dolgot szándékosan úgy vezették volna, hogy ne sikerüljön. Nem akarom Bechtoldot határozottan gyanúsítani, de annyi bizonyos, hogy az összes taktikai mozgalmak oly ügyetlenek voltak, miképen azokat inkább lehet időtöltésnek, mintsem komoly valaminek tekinteni; mint ezt később maga Bechtold is Bécsbe való visszatérése után váltig erősítette,¹⁾ — mondja Mészáros. — Környezete közül senki sem merészkedett Bechtoldnak tanácsokat adni, vagy általában magatartását bírálat alá venni, mert szigorú embere volt a szolgálatnak, kivel béke idején sem lehetett igen tréfálni. — Jellemző ama tény, midőn a tábornokot figyelmeztették, mikép a szerbek Szent-Tamást erősíteni kezdik, akkor ő kocsira ült, és kihajtatván, a szerbeket lovagló ostorával fenyegette, annak jeléül, hogy megfogja fenýíteni, ha fel nem hagynak az erődítésekkel.²⁾

Bechtold június 14-én lett parancsnokká, s egész jul. 14-ig, tehát egy teljes hónapig, mást se tett, mint dolgozott tervezeteket s hurcolgatta a csapatokat, s legalább is úgy viselkedett a megtámadandó Szent-Tamással szemben, mintha Komárommal állna szemben.

Horváth az árulást némileg menti is; „*ha nem is egyenes árulás*, de bizonynyára annyi és oly szembetűnő hiba, mulasztás, gondatlanság terhelte a fővezérletet, hogy Bechtold rossz akaratáról a táborban senki sem kételkedett. Tehát a nagy történetíró vonakodik a tábornokot árulónak bélyegezni; alapvető munkáját 1865-ben írta, s tudhatta, hogy Bechtold eltávozása után osztrák szolgálatba lépett, hogy a haza ellen fegyvert fogjon. S lám mily enyhe vele szemben kritikája! Mondjuk ki nyíltan,

1) Mészáros emlékiratai. I. 64—65. l.

2) Vetter, Az 1848—49. szerb támadás. Hazánk, IV k. 703. l.

Bechtold magyar részen harcolt az osztrák érdekért, s aki ily alattomos játékot űz: *áruló*.

Kiss ezredesre a Bánság bízott. A fővezér főhadiszállását Ó-Becsére tette, Wollenhofer tábornok Verbáson, Eder tábornok Ó-Becsén állomásozott.

Szent-Tamás a szerbek legészakibb táborá volt Bácskában. A helység önvédelmi harcunk egyik kiváló pontja. A Ferenc-csatorna mentén fekszik, két mértföldnyire a Tiszától. Lakóinak száma közel 12,000-re rúg, nemzeti-ségükre nézve majdnem kizárólag szerbek. A délmagyarországi felkelés elején vezérek ösztönzésére az ottani csekély magyar pártot résziut leölve, résziut nehéz földmunkálatokra kényszerítve, haladéktalanul a felkeléshez csatlakoztak. A jelentéktelen helyet rövid idő alatt fontos erődítménnyé alakították át. Északról a pacséri ér (Krivaja), délről a Ferenc-csatorna képezték természetes határait. Nyugat és kelet felé a még mai napig is látható sáncok védték; az előbbie a Ferenc-csatornai zsiliptől a pacséri (Bács-ér) érig terjedtek, keleten a túriai országúttól szintén az érig. Délről a Ferenc-csatornán át fahid vezetett a városba, melyet egy hidfő védett; balról a zsilip felől kis erdő nyúlt el. Északkeleten az említet sáncokon kívül még egy kis négyszögű földhányást emelt Hänkel mérnök, melynek szélessége 2 öl, magassága szintannyi volt. Ez volt az úgynevezett „Szerbobrán,” — szerbvédő — melyről aztán a helységet is elkeresztelték. Közel hozzá a „na szirigu“ magaslat emelkedett, 200 ember, és két háromfontos ágyú által védve.

Az első támadás július 14-én történt.¹⁾ A vizsgatámadáskor következő rendben támadtak: Eder Frigyes őrnagyvezér vezénylete alatt 2 század Don Miguel,

¹⁾ Klapka, s több szerb író július 10-ére teszik. Magam is emellett foglaltam állást, de Bechtold hivatalos jelentésében a 14-ét említi. L. Thim J. Szent-Tamás ostromai, Hazánk I. 392. l.

4 század Vilmos, 3 század honvéd gyalogezred, másfél század Ferdinánd huszár, hatfontos fél ágyúüteggel a városnak tartott. Kolowrath gróf ezredes 6 század Ferdinánd huszárral, s egy lovas ágyúüteggel Hegyesről indult el. Damjanics honvédőrnagy 2 század Ferenc-Károly, 3 század honvéd gyalogossal, s 1½ század Ferdinánd huszárral, egy üteggel Túria megvételeére küldetett. Bergmann százados 1 század Ferenc-Károly, 4 század honvéd, és két ágyúval támadt. A támadó had mintegy 3000 főre rúgott 3 üteggel.¹⁾

Szent-Tamást Szurducski István és Bosznics Tódor védte 3000 végvidékivel, és 2000 szerborszáigival. Bosznics közönséges őrmester volt a végvidéki katonaságnál, de útközben a század tiszteit elkergette. századának élére állt, s Karlócára ment a szerb felkeléshez. Rajacsics és Sztratimirovics ezért őt Szent-Tamás védelmével bízták meg. Bosznics 1884-ben halt meg Zimonyban. Jellemzésül álljon ez eset: Szent-Tamás eredménytelen ostroma után egy magyar katonát hoztak a szerbek Bosznics elé. A fogoly magyar a vezér elé vezettetvén, bátran felkiáltott, hogy „Éljen Kossuth Lajos!” Bosznics erre szabadon ereszté, becsülvén benne a bátorságot.²⁾ Bosznics bátor, józan és éleseszű katona volt.

Bosznics július 11-én érkezett Szent-Tamásra. Szurducski a támadásról már 12-én értesült, sőt a tervről is. Intézkedéseiben Gonźorowski és Wornowski lengyelek támogatták.

Beehtold három csapatban nyomult előre. Verbász felől a hídfőnél huszárainkat Wornowski fogadá heves kartácestűzzel, kik most a nem messze levő zsilipeknek tartanak, de Mamuzsics és Pernyavac tisztek a péterváradi ezreddel innét is elűzték őket. Ó-Becsénél a

¹⁾ Közlöny 1848. 40. sz. s Pap. Okmánytár I. 316. l. Beehtold jelentése.

²⁾ Vukadinovics úr közlése után, ki Bosznicsot jól ismerte.

harc sokkal hevesebb volt. Bechtold erős ágyúzás között nyomult a sáncok felé; Zsivkovics főhadnagy csak egy hat fontost szólaltatott meg ellene, de közeledtekor összes ágyúit ellene irányzák. A tolnai nemzetőrség futásnak eredt, s a támadás megheiusult. -- Damjanics Turián egy maga semmire se ment. A három óra hosszat tartó ostrom alatt részünkről 6 halott, 12 megsebesült, s 8 agyonlőtt ló volt a veszteség. A szerbeknél egy Csendics nevű közlegény sebesült meg; 3 ló, s egy csikó agyonlővetett.¹⁾

Báró Orczy István halála, ki az ütközet folyama alatt esett el, általános részvétet keltett.

A közel levő sáncokban Máriássy némi előnyt ki is vívott, de Bechtold által nem támogatván, visszavonult. Bechtold erre főhadiszállását Ó-Becséről Verbászra tette át, s a magyar kormányt értesítette, hogy újabb hadakra van szüksége, ezekkel az erődítményt csekély számuk miatt, be nem veheti. Ki nem látja itt az árulást? A fővezér célja volt, — minél több sereget lekötni, és azt tevéketlenségre kárhoztatni.

Az erkölcsi hatás a szerb részén nem maradt el. A sereg diadalittas lett, az erődítmény védői elbizakodottak lettek, s ez fejti meg későbbi merészségöket. Szent-Tamást első rangú erődítménynek kürtölték, sőt bevehetlennek! Bechtold pedig céltalan rendelkezésekkel igyekezett az időt valahogy agyonütni.

Bácsmegyébe is áthatott a bánási helységek Szent-Mihály. Fejértemplom stb, sorsa, és a megye félvén hasonló espektől, védtelen falvainak segítséget kért a kormánytól, továbbá Szeged városától is.

Előbbi Bechtoldhoz utasíták, reményét fejezván ki,

¹⁾ Szurdueski jelentése a karlócai odborhoz. Битка сентомашка прва. Сербски Бетоник. 1851. — Bechtold jelentése. Közlöny 1848. 40. sz. — Grosschmid G. Öster. Ung. u. die Woiwodina. 51. l.

hogy nemsokára megkezdődik a szerb felkelők megtámadása; utóbbi pedig sajnálkozva tudatá, hogy nemzetőrsége otthon nem lévén, nem adhatja meg a kívánt segílyt.¹⁾

Szent-Tamás sikertelen ostroma meghozta a gyümölcsöket. Előre látható volt, a szerbek vérszemet kapva, támadni fognak. Bánságban Versecen, és Écskán július 11. és 15-én több összeütközés történt; ezeket követték a futtaki és tiszaföldvári küzdelmek.

Július 16-án²⁾ mintegy ezer felkelő³⁾ rontott elő a Szerémségből Futtakot megtámadva. Lepojkovich százada Hrabovszky által a szerbek ellen küldetett, kik Begecsnél keltek át. Lepojkovich Ujfuttakról Péterváradra tért, előörsi félszázadát elhagyva. Ezek Woroniecky herceg és Foulé főhadnagy vezérlete 300 szabadkai nemzetőr segítségével a szerbeket megtámadták, s két órai harc után megverik. Az ellenség mintegy 34 halottat veszített, 24 ember elfogatott; egy zászló az ellenségtől elvétellett, s a zászlótartó Wissovsky közvitéz által megöletett.⁴⁾ Részünkről kettő halva maradt, 10 megsebesült. Woroniecky hősiezen harcolt; a szabadkaiak ezért ovációt rendeztek tiszteletére;⁵⁾ azonkívül gyűjtést indítottak a futtaki hősök számára.

Június 14. és 18. között Bechtold Földvárt támadta meg. A szerb balszárnyat Jovánovics Csicsa, a jobbat Szurducski, cs. kir. kapitány vezényelte. Utóbbi Csurogról indult. Tisza-Földvár ugyszólván Szent-Tamás kulcsa, és ennek birtoka; az erődítmény ostromának megghiusításával egy volt. A szerbek a faluba bevonultak, 16-án nem volt harc; de időközben Ó-Becséről segílyt nyervén,

¹⁾ Reizner, A régi Szeged. 159. l.

²⁾ Helfert és Chownitz helytelenül 17-ét említik.

³⁾ Helfert, Gesch. Österr. II. 61. l.

⁴⁾ Pap Dénes, Okmánytár. I. k. 311. 321. l.

⁵⁾ Iványi István, Szabadka tört. I. 436. l.

17-én ismét kiverettek. Mindazonáltal a községet felgyújtották, és annak nagyrésze a tűz martaléka lett.

A veszedelem növekedtével a védelmi készülétek is mindinkább kiterjesztettek. A szerencsétlen Csarnojevics béke kísérleteit még most sem hagyta félbe, s Knézy Antal, első alispán ezeket írja róla Szabadka városának: „Csarnojevics a népet Ujvidéken megnyugtatta; a nép kívánatainak némi kedvezéseket a miniszteriumnál kieszközölni ígért.“¹⁾ A szerb nép távozásakor a várost kivilágította. A biztos eme lépéseinek persze semmi következménye sem volt; jó szó az engedetlen testvéreknél nem sokat használt.

A bácskai villongásokkal egyidejűleg Mitrovicán történt nagyobb kihágás. Rasztics a határőrök egy részével állomásozott itt, kik a katolikus, illetőleg magyar párttal nem egyszer tűztek össze. Julius 15-én ez a párt Guldi sörgyárában gyülekezett, mit a szerbek gyanúnak találtak, s midőn azon álhír terjedt el, hogy a magyar párt támadólag akar fellépni, a sörházra rontanak, s azt ágyúval összelövéldözik. A romok alatt Guldi neje, szolgálja, a német s dalmát lakósok legnagyobb része halálukat lelik. Rasztics a megtámadottak védelmére akar sietni, de tisztjei visszatartják őt. A falu egy része leégett.²⁾

A sereg szaporításon, kivált Szent-Tamás sikertelen ostroma után, nagyban fáradoztak. Ó-Kéren, illetve Verbáson 5600 ember állott; a kormány a nemzetőrségnek 10 mázsa lőport, 40,000 db. töltényt, 1000 db. egyenesre kovácsolt kaszáát, 26 mázsa golyót, és 10,000 frtot küldött.³⁾ A miniszterium továbbá a pesti, csanádi,

¹⁾ Ugyanott.

²⁾ Skizze der Ereignisse an der unteren Donau 35. l.

³⁾ Wiener Zeitung 1848. 194. sz.

békési s hevesi nemzetőröket Verbászra rendeli. Később az 5. honvédszászlóalj is leérkezett.

Augusztus közepe táján a Gyulai-, Porosz király-, Wasa-, Schwarzenberg- és a végőri székely ezredekől egy-egy, a Sándor ezredből három, a honvédekből ugyanannyi, összesen tizenegy gyalogszászlóalj; a Császár- és Württemberg huszárokból összesen kilenc század; a tűzerészből két tizenkétfontos, három hatfontos, egy lovassági üteg és két mozsár, volt Verbászon elhelyezve. Teme-
rinben egy Wasa-, egy Este-, s egy honvédszászlóalj, négy század Császár-huszár másfél hatfontos üteggel. Ó-Becsén egy Ferenc-Károly, egy Wasa-, két honvéd- és egy pesti önkéntes-zászlóalj, négy század Ferdinánd-huszár egy hatfontos üteggel feküdt. Összesen mintegy 15,000 rendes harcos, s ugyanannyi nemzetőr.¹⁾

A szerbek csapatai következők: Karlócán 5980 hatarőr, 823 szerbországi, és 1500 szerezsán táborozott, Szent-Tamáson 6000, a római sáncokban 14.000 harcos volt. Összesen 26,703 ember.

A nagy haderő dacára, Bechtold még mindig váltig hangoztatta, hogy kevés a katonája. A fővezér szándékos kudarcát ügyesen palástolá el. A szenttamási támadás csak azért történt, mondá, hogy „az ellenség erejét megismerje.”²⁾ Az ellenséggel is élénk összeköttetésben állott. Mayerhofer nándorfehérvári osztrák konzul, Neustädter tábornoka által értesítette őt, hogy „vannak pillanatok az állami életben, a mikor az uralkodó szívére és nem szavaira kell hallgatni.”³⁾ Bechtold ezen útmutatást híven követé. Mészáros pedig mozgósított, hogy Szent-Tamás bevételét újból megkísértlse.

Ha az ó-kéri tábornak még meg volt helyi színe-

1) Horváth, Függ. hare tört. I. 394. l. s Klapka. Memoiren III. 16. l.

2) Wiener Zeitung. 1848. 204. sz.

3) Die magy. Revolution. 32. l.

zete, megváltozott az egészen Verbászon, hová már az egész országból gyülekeztek az érdeklődők. Rendes katonaság, a nyalka császári- és a Ferdinánd-huszárok is ideérkeztek. A verbászi tábor jellege sajátos volt, mert eleinte a polgári elem felülmulta a katonait, — mondja Grossechmid Gábor. A valódi főhadiszállást a két polgári főnök lakása képezte, melynek egyike a visszahúzódó Rudics József eddigi főispán helyett kinevezett új főispán Horvát Antal, a másika pedig Knézy Antal alispán lakása volt; utóbbinál minden látogató szívesen fogadtatott.

Horvát főispáni tisztét nem fogadhatá el azonnal, mivel karját törte. Felépülvén, Verbászra ment. Nála, mint valódi gavallér gentilhomme-nál gyűlt össze a katonai, valamint a polgári osztályokból mindenki, ki csak szerét tehette, kiválóbb állásánál fogva; és noha a viszonyok komolysága észrevehetőleg hatott az egész társadalomra, mindazonáltal a magyarok sajátos természeténél fogva a vígság és jó kedély, a legjobb reményektől kecsesgetve, mindenütt egyaránt uralkodott. Mindenfelé csak lakmározás, kártyázás és poharazás volt látható.

Horvát a közigazgatást könnyedén vette, és dacára megnyerő előkelő mórának, a politikában kevés sikert aratott, egész nyugalommal másokat hagyván működni. Külömben háza inkább az előkelőbb arisztokratikus világ légyottja lett.

A megye első alispánja Knézy Antal, a megye alsó nemességéből származva, a közigazgatás legalsóbb fokáról emelkedett alispánságig; egyszerű, kevés tudományú, de kifogástalan becsületes és közkedveltségű egyéniség volt; mindenkit becsületesnek tartott, azért ámitották el oly könnyen a szent-tamásiak is. Házában a legbarátságosabb vendégszeretet uralkodott, marhasült és paprikás

folyton füstölgött a mindig terített asztalon, hozzá bővében a bor; mindenki ismerte a házi úr csizmaalakú literes nagy poharát, melyet a szép Évica szobaleány oly szívélyesen felszolgált. Ez volt a magyar gentry gyűlőhelye.¹⁾

Szavahihető egyének állítják, kiknek megbízhatóságában nem kételkedünk, hogy *Bács-Bodrogh megye intéző férfiai jó részt reakcionárius érzelműek voltak*; velők tartottak a konzervatívek; egyesek, kiket e helyt nem nevezhetünk meg, közel állottak a kamarillához, sőt a szerbekkel is paktáltak. Rudics Józsefet, ki lemondott főispáni székéről, később az osztrák táborban látjuk. Bechtold környezetében biztosnak érezhette magát!



¹⁾ Grosschmid G., Történelmi tanulmányok, 18. s 21. l. és Österr.-Ungarn. u. d. Woïwodina 53. l. — Grosschmid akkoriban a megye ujoneállító biztosa volt. s bő alkalma nyílt a viszonyok megismerésére. Eddig még senki sem jellemezte jobban az akkori megyei életet, s ez okból tisztán őt követjük.

IV.

Ostromállapot. Szentkirályi Móric. Békekísérletek. Diplomacia. Verbászi. temerini. s järeki harcok. Szent-Tamás második ostroma. A kudarc feletti vita a képviselőházban.



ácsvármegyét július hó 29-én Hadsics indítványára, a képviselőház ostromállapotba helyezte, és a miniszterium megbizatik ez irányban törvényjavaslatot tenni.¹⁾

A statárium július 19-én hirdette-tett ki, István főherceg és Csarnojevics által. A hirdetmény pontjai következők:

1. Bújtogatások következtében, rablással, gyújtogatással, gyilkossággal kísért fegyveres pártütésnek válván színhelyévé Krassó, Temes, Torontál, Bács, Arad, Zaránd, Csongrád, Csánád, Békés és Pest megyék, s az azokban fekvő fekvő szabad királyi városok, mind ezekben rög-tönítelő hadi törvényszékek állíttatnak fel, melyeknek alkotásával, és a szükséges számbeli összeszerkesztésével a temesvári főhadparancsnok Piret tábornok, péterváradai főhadparancsnok báró Hrabovszky, és báró Bechtold bizatnak meg, t. i. a körülmények szerint, amint a bűnösök vagy Bánság, vagy Szlavóniában, vagy e körön kívül fogatnak el.

2. Ezen hadi ítélőszékek alá tartozik a polgári állás különbsége nélkül minden hadifogoly és kém; mindenki,

¹⁾ Szeremley, Magyarország. krón. I. 156. l.

aki fegyveresen fogatik el; mindenki, aki lázadóknak élelmi és hadiszereket visz, vagy hadimunkálataikban, bármiképen önként segedelmet szolgáltat; mindenki, ki a népet hasonló fellázadásra, pártütésre ingerli, ösztönözi, buzdítja.

3. A Szerbországból berohant idegen csoportokkal, mint a melyek a szerb kormány hadüzenete nélkül merték a magyar szent korona földjét megtámadni, mint törvényen kívül álló rablókkal kell bántani, kik kegyelmet nem igényelhetnek, és nem kaphatnak.

4. A hadiítélőszékek tagjai a sorkatonaság, honvédség és nemzetőrségből választandók.

5. A hadi ítéelőszékek ítéleteiket nyomban végre is hajtják.

6. A rögtönítélő haditörvényszékek csak minden ítéelőszéki tag egyező közakaratóval ítélni halálra; vélemény külömbség esetén a foglyokat Temesvárra, az ottani várparancsnoknak őrizete alá, vagy pedig Szegedre, s a szükség, vagy nagyobb szám esetén ismét feljebb szállítandók, hol azoknak elítélésére külön haditörvényszékek fognak felállíttatni.

7. Megszűnik a haditörvényszékek hatása akkor, midőn a nevezett törvényhatóságok területén a lázadók megsemmisítették, vagy ezen rendelet visszavétetik.¹⁾

A szerbek hasonló rendeleteket adtak ki. Sztratinimirovics július 24-én Pancsován kelt kiáltványában írja: „Bácska a mienk, melyet mi foglaltunk vissza a töröktől; a szerben kívül minden más nép idegen telepes. A ki ellenünk fellép, az iszonyúan bűnhődik.

A harc végéig a polgári és katonai hatóságot feloszlatjuk, és a karlócai tanácsnak mindenki feltétlen engedelmességgel tartozik. Minden nem-szerb köteles fegyverét

¹⁾ Zombor város levéltárában. Jegyzőkönyv, 1848.

átadni“ stb. Szóval, a szerbek egészen hasonló rendszabályokhoz nyúltak, mint a magyar kormány.

A Csarnojevicsba helyezett bizalom, bármily nagy is volt eleinte, most rohamosan a leghevesebb vádaknak engedett helyet. A közvélemény látva a biztos eredménytelen kísérleteit, mindinkább ellene foglalt állást, s midőn a meddő fegyverszünet, továbbá Szent-Tamás sikertelen ostroma megtörtént, maga a kormány is erélyesebb férfiú után nézett, s szeme Szentkirályi Móricon akadt meg. Csarnojevics Péter lemondása után július 24-én Szemere Bertalan belügyminiszter ellenjegyzése mellett, a nádor mint királyi helytartó, Szentkirályit kinevezé biztosnak. A nádor kinevező irata így hangzik:¹⁾

Bács-Bodrogh megye közönségének!

„Miután az ország alsó részeiben a lázadók a törvény szavára nem hajolván, az alkotmányos hatalomnak fegyverrel állnak ellent; miután a pártütők táborozásainak elnyomására hadi erőt kell alkalmazni; miután e rendkívüli viszonyok megkívánják, hogy ugyanott, részint a tábor támogatására, részint a polgári intézkedések kellő vezérlésére rendkívüli polgári hatalom alkottassék: Bács, Torontál, Csongrád, Csanád megyékben, Zombor, Szabadka és Szeged királyi városokban kir. biztossá Szentkirályi Mórict nevezem ki, adván neki rendkívüli hatalmat, egyrésről a tábori főhadiparancsnokkal egyetértőleg munkálkodásra, másrésről a polgári és büntető ügyekben minden olyan intézkedések tételére, jelesen a rögtönítelő bíróságok megalakítására, melyek által a pártütés elnyomása, a béke helyreállítása biztosíttatik. Mely hatalomnál fogva nemcsak megrendelheti mindazt, ami a tábor szükségére és biztos munkálkodására okvetlenül

1) A nádor kinevezési irata Bácsmegyéhez. — Horváth helytelenül augusztus elsejére teszi a kinevezést.

megkívántatik, hanem a hanyagul teljesítő hivatalbelieket hivataluktól is felfüggesztheti, és másokat helyettesítheti, úgy és akképpen, amint jónak, célszerűnek, és sikerre vezetőnek itéli.

Minél fogva önöknek ezennel meghagyom és parancsolom: hogy a nevezett királyi biztosnak mindenben engedelmeskedni hazafiúi és tartozó kötelességöknek ismerjék, különben sem cselekedvén.

Kelt Budapesten, 1848. jul. 24-én.

István nádor, k. helytartó, s. k.

Szemere Bertalan, belügyminiszter, s. k.

A kormány választását sok tekintetben szerencsésnek lehetne mondani, ha Szentkirályi nem lett volna a kormánynak ellensége. Mindazonáltal, és ez éles vonása ritka jellemének, a biztos noha kárhoztatta a kormány minden lépését, attól a peretől fogva, midőn állását elfoglalá, a lehető legszigorúbban, de törvényszerűen és lelkiismeretesen járt el.

„Miért is neveztek ki engem királyi biztosnak, mondá, midőn tudták, hogy márciustól fogva minden cselekvéseiket kárhoztatom?” — és ő mégis a kormányt képviselé. Szentkirályi oly jellem, aki önmagával meghasonlott. Aki a haza ellen fogott fegyvert, azzal szemben kegyelmet, irgalmat nem ismert. Neve rettenetessé vált a szerbek előtt, s Perczelénél is átkozottabb. Legtöbb port vert fel Baderlica, bácsmegyei táblabíró kivégeztése, ki elítéltetése előtt pipára gyújtott, és az akasztófa alá lépve, ocsmány szavakkal bucsúzott el a földi léttől. Baderlica a rögtönítélő székekhez neveztetett ki, de miután árulással viselt hivatalát ellenségeink előnyére használá fel, Szentkirályi őt felakasztatá. — A biztos előtt rangkülömbőség nem létezett, a bűn, a vétek volt a mértékadó, és nem a személy, ki azt elkövető.

Mindannak dacára, hogy ő a kormányt képviselé, nem szűnt meg azt Beehtold és annak táborá előtt gyalázní, mi nem kis ártalmára volt ügyünknek.

Szent-Tamás második ostromáig több apróbb összeütközés fordult elő, és a békekísérletek sem szűntek meg. Pancsova bevétele után (július 23.) egy szerb parlamentair a római sáncokba ment, s onnét tudatta a magyar kormánnyal, hogy a szerbek készek fegyveröket letenni, ha a külön vajdaságot megadják; „de a kormány nem válaszolt,“ mondja Majláth. Ez azonban nem való. A kormány kapva kapott az alkudozási alkalmon, és Szurducski István szerb vezérhez, követet küldött. Ez az odbort értesítette július hó 30-án az ajánlatokról; hogy mit válaszolt az odbor, ismeretlen.¹⁾

Július hó 28-án, írja Jovánovics Péter odbori alelnök a péterváradi ezred parancsnokának, az angol főkonzul egy lörddal Karlócán jár. A belgrádi konzulok nem kevesebb figyelmet fordítanak a déli eseményekre, mint a magyar kormány, és politikai hatáságaikat híven értesítették a történetekről. A diplomaciai körökben két irányt lehetett ez időben megkülönböztetni, egyik az osztrák befolyásnak engedett, mint az angol s orosz konzul, a másik többé-kevésbé hathatósan támogatá Magyarországot, mint a francia és olasz konzul. A diplomataák működésére még visszatérünk, és befolyásukat az 1849-iki téli hadjáratra ismertetni fogjuk.

A szerbek látva a magyar tábor készülődését, ezt jó szemmel nem nézhették, s másrészt a tábori örvonalt keresztül törni szándékozván, Sztratimirovics György vezérlete alatt mintegy kétezer szerb Verbász táján magas kukorica vetéstől fedve, támadtak. A szerb csapatot

¹⁾ Jovánovics Péter odbori alelnök levele Novicshoz. Nemzeti Muzeum levéltárában.

azomban észrevették, s Zichy gróf a kunsági nemzet-
őrökkel visszaverte őket; Zichy életét veszté.¹⁾

Augusztus 3-án a szent-tamási őrsereg kitört, de
visszaveretett.

Fontosabb támadás volt az augusztus 10-iki, Teme-
rin és Járek ellen. Sztratimirovics augusztus 10-én Szent-
Tamáson járt, és innét értesíti a cserevicsi parancsno-
kot, hogy a támadást Járek és Temerin ellen megkí-
sérté.²⁾ Mintegy két ezer szerb indult útnak, és Járeket
az ujvidéki oldalról támadták meg. A főutczára néhány
ágyúlövést tettek, (összesen csak 2 ágyújuk volt) Szele
György járeki lakós megsebesült; a nemzetőrség erre
talpra állt, mire a szerbek visszavonultak, anélkül hogy
sortűzet váltottak volna. E támadás után a kecskeméti.
hevesi és egri őrsereggel úgy Temerin, mint Járek telje-
sen megrakatott, a Zanini ezred három százada Péter-
váradra vonult vissza.³⁾ Horváth szerint a támadást Cas-
tiglione ezredes verte vissza.

Augusztus 13-án Sztratimirovics ujólag támadott,
hogy a terepen a szabad mozgás előnyeit megnyerhesse.
Terve volt a magyar sereget a Ferenc-esatornán átszo-
rítani. Wollenhoffer tábornok azomban ideje korán észre-
vette ezt, s a reggeli 4 órakor közeledő ellenséget oly
heves tűzzel fogadta, hogy a szerbek szekereikre fel-
kapva, kereket oldottak. Az ütközetben különösen kitün-
tették magukat Balázs és de Witte őrnagyok, nemkü-
lömben Jonák ütegparancsnok.⁴⁾

Augusztus 19-ére tűzte ki Bechtold Szent-Tamás
második ostromát; állítólag az első ostrom csak „szemle-“
volt. A támadás terve és napja a legkisebb titok tár-

1) Vetter Antal. Az 1848—49. szerb támadás. Hazánk V. k. 146. l. —
Horváth tévesen Wallhofferrel vereti vissza a támadást.

2) Lásd levelét a Nemzeti Muzéum levéltárában.

3) Jausz J. Temerin és Járek elhamvasztása. Bácska. 1885. évf. 25. sz.

4) Vetter A., Az 1848—49. szerb támadás. Hazánk V. k. 147. l.

gyát sem képezte. Egy nappal előbb, augusztus hó 18-án, egy szerb tudatta Bigga főhadnaggyal a tervet. Bigga ugyanezen napon vette át a fővezérletet. A parancsnokot a szerbek istenítették, szavának minden ember engedelmeskedett. Szeretetreméltósága által haditársainak barátságát biztosítá magának; igazság szeretete által pedig alattvalóinak vak bizalmát, és nagylelkűsége által az ellen tiszteletét.¹⁾

Bigga támadáskor tisztában volt mindennel. Jovánovics Pétert századával, s egy ágyúval Turia védelmére küldé. A péterváradi hídfőnél egy század péterváradi katonát és kétszázötven szenttamási lakóst helyezett el két ágyúval, Zsivánovics Gábor vezénylete alatt. A verbászi sáncokra 2½ század péterváradi katonaságot és 400 szent-tamási lakóst rendelt öt ágyúval Bigga és Bosznics vezénylete alatt. A keleti sáncokban ½ század péterváradi katona és százötven szent-tamási lakós őrködött, Dungyerszki vezénylete alatt. A Szerbokránt ötszáz szerbországi és háromszáz ó-becsei lakós védte, 2 ágyúval Bulyuk basa és Sztánkó vezénylete alatt. — A tüzérség kivétel nélkül sajkásokból állott, Zsivkovics, Sztanojevics, Marinkovics és Radonics alatt. A Szirigán Nikolics parancsnokolt.

Ezek voltak a szerbek védelmi intézkedései.

A magyarok támadási terve következő vala:

A Bakonyi-dandár feladata volt a fősáncot, a Wollenhoffer és Fakh-é a hídfőt, a Kolowrath-é pedig Turiát elfoglalni. Wollenhoffer négy zászlóalj gyalogossal, egy század Würtembergi huszárral, és 2 tizenkétfontos ágyúval támadott Kis-Kér felől; a hídfőt Wornowski lengyel panszláv védte. Kolowrathot Turia megtámadásakor Castiglione ezredes támogatta.

¹⁾ Erlebnisse eines k. k. Officiers in den Jahren 1848—49.

A támadás hajnalban kezdődött. Szerb részen Hra-bovszkyt vélték a magyarok vezérének, de mint tudjuk, tényleg Bechtold volt, ki főhadiszállását még augusztus 17-én Ó-Becséről Verbászra tette át. Rövid idő alatt az ágyúzás az összes vonalokon megnyílt. A hídfőnél volt különösen heves a harc; Wollenhoffer nagy nehezen ért oda, de gyors tüzelés által a szerb ágyúkat elnémitá, mi zavart idézett elő a szerbeknél, és támadását már rohammá akarta tenni, a midőn az áruló Bechtold visszaparancsolá a csapatokat, tétlenségre kényszerítve őket. Nem kisebb harc folyt a nyugoti (verbászi) fősáncoknál. Bakonyi a Ferenc-esatorna túlsópartján állított fel több ágyút, melyekkel a sáncokat hosszában lövöldözé, mi rémítő pusztítást vitt véghez a szerbek soraiban. A Sándor zászlóalj ezt az alkalmat derekasan használta ki, és gyorsan a sáncokra rohan, azokat megmássza. Kétségbeesett küzdelem fejlődik ki védő és támadó között. De csakhamar, miután a hídfő veszedelmen kívül vala, az ottani őrsereg segítségül jön, Wornowski Bakonyi ütegeit vesélyeztetí, és így a már kitűzött magyar lobogó eltűnik, az őrsereg védelme támadásba megy át. A vitéz zászlóalj teljes rendben vonul vissza és a már-már kiesikart győzelem elveszett.

Az előadottakból kitűnik, hogy Bechtold rendeletei árulásra vallanak, s ha csak néhány óráig a főhid ostroma tovább tart, evvel a védő őrség tekintélyes részét lekötve, a Sándor zászlóalj. támogatva a többi csapatok által, kétségtelenül győzelmi tort ül.

Turia és Tisza-Földvár szintén visszaverték a támadást, és itt sem éretett el a kívánt eredmény. Hivatalos adatok után, veszteségünk 40 halott és 100 sebesült.

Bechtold áruló vezérlete közmegebotránkozást keltett. A képviselőház augusztus 21-én tartott ülése zajos jeleneteknek volt színhelye, melyeket a szent-tamási kudarc

idézett elő. Zákó a szószékre lépve, heves panaszt emelt. De most vége a bókoknak, őszinteségre van szükség. Senkit sem akar rágalmazni, de mivel ismeri Bácsme-gyét, azt mondja, hogy az aug. 19-iki támadás a lehető legügyetlenebb volt. Embereinknek nemcsak sáncokat kellett bevenni, hanem úszniok is. Azt kívánja, hogy a hadügyminiszter menjen le a hadműveletek vezetésére.

Perczel Mór: „Tisztelt ház! Amit én már hetek óta alaposan bebizonyított tények nyomán mondtam, betel-jesedett. Ha egy angol vagy francia káplár által vizsgá-latnák meg az utóbbi hetek eseményeit a déli hadsereg-nél, és jelesül a legutóbbi támadást, bebizonyítaná, *hogy ott a legnagyobb árulás történt.* (Zaj.) Kérem hallgassanak ki uraim! Sokszor ismétetem, hogy veszélyben forog a haza, de nem a külellenség hatalmánál fogva, hanem sa-ját ügyetlenségünk és gyávaságunk miatt. Ez most tel-jesedésbe megy. *Kétségtelen, hogy a szerb felkelés arról az oldalról támogatatik, mely iránt a nemzet hónapok óta a legnagyobb bizalmat tanusította,* és ezt tettek is bizo-nyítják. Mindig tisztán állott szemeim előtt, hogy azon egyének, kik eskü által vannak feltétlen hűsége köte-lezve, soha, még ha a legnagyobb hatalmat adjuk is ke-zeikbe, sem fogják komolyan megtámadni azokat, kiknek eszközeik ők maguk. Helyesen állította az előttem szóló, hogy a hadműveleti terv augusztus 19-én, rossz volt, és ügyetlen volt. Ha több havi készülődés után egy rendes hadsereg, mely 20—24,000 emberből áll, és melynek 48 pompásan felszerelt ágyúja és 3—4000-nyi lovassága van, egy olyan ellenséggel szemközt, melynek egy jó ágyúja sincs, és ezeket is szekereken szállítja, még egy sáncot sem bir bevenni, úgy ez eléggé bizonyítja, hogy ha a mi magyar katonáink és tisztjeink, mint erre ada-taim vannak, a legnagyobb hazafiúi rokonszenvvel visel-tetnek is ügyünk iránt, de az áltatános hangulat, mely

itt vezényel, nem úgy cselekszik, mint a haza érdeke kívánja, akkor én nem elégszem meg azzal, mit az előttem szóló mondott. Kimondom, hogy a haza veszélyben forog! Kétségtelen, hogy az osztrákok támogatják Jellačićot“ — „Azt kívánom, hogy a királyi biztos, ki felhatalmazásokkal van felruházva, és úgy ismerteti a dolgok állását, megfejtse nekünk azt, s ha az én állításom nem igaz, nem bánom ítéljen el engem. De ha az ő leírásánál a legkisebb gyanúok is feltűnnék, a háznak más politikát kell követnie, és más lépéseket tenni, olyanokat, melyek egy kétségbeesett nemzetnél kötelességgé válnak. Én tehát két indítványt teszek: 1. a királyi biztos a háznak a körülmények hű leírását adja be; 2. e jelentés következtében küldjön a ház arra a vidékre teljhatalmú biztosokat, kik megtegyék a szükséges intézkedéseket a haza megmentésére.“ (Zaj.)

Szentkirályi Móric: „Ily komoly és fontos időben a háznak nem szabad semmit elhamarkodni; ő tehát nem állhat jót érte, hogy az aldunai vidéken vizsgálatot lehessen elrendelni. Egyébiránt ezt a szót „árulás“ már sokszor olvasta a hírlapban, ma azomban az volt az első szó, melyet a terembe léptekor hallott. Ez oly súlyos szó, hogy az iránt, aki ezt a szót más ember ellen kimondja, épp oly kevésbé lehet bizalommal viseltetni. (Igaz!) Azonfelül a haza védelmének biztosítása nem annyira a lelkesedésen, mint egyedül a fegyelmen alapul. Ha igazán léteznék árulás, azt nem egy bombasztikus szónoklat, hanem csak a miniszterium gátolhatná meg erélyessége által. Ő, mint a miniszterium küldötte, csak a miniszteriumnak tartozik jelentést tenni. Most itt csak annyit mondhat, hogy egy erőd támadtatott meg, de be nem vétetett. De így a dolgok az alsó vidéken nem maradhatnak; egyébiránt a mi ma nem sikerült, sikerülhet holnap. De a ház megnyugtatóására állíthatja, hogy sehol

árulást nem vett észre, sőt épp úgy a vezéreknél, mint a katonaságnál csak lelkesedést, honszeretetet és készséget talált az önfeláldozásra. (Éljen!) Ennélfogva kéri a képviselő urakat, hogy legalább 24 óráig halasszák el a netaláni interpellációkat.

Mészáros hadügyminiszter : „Tisztelt képviselők! Már az utóbbi napokban mondtam, hogy a hadsereg parancsnoka sokkal inkább jelentene győzelmet, mint vereséget; de a háború sorsa úgy hozza magával, hogy a hadsereg majd győz, majd vesz. Aki egyszeri vereség után minden reményről lemond, az még akkor sem fog győzni, ha teljesen győzhetne. (Úgy van!) A támadás megtörtént, és az előttem szóló tisztelt képviselő, kinek üdvös működését a táborban már több ízben nagy köszönettel és elismeréssel említettem, hogy ez oldal felé (balra mutat) is forduljak és kimondjam, hogy az, aki e szót „árulás“ használta, igen súlyos szót ejtett ki, és én a ház böles belátására bízom az ítélet hozatalát azon férfiú felett, ki nem tudja bebizonyítani, melyik oldalon történt a hiba. Mielőtt visszatértem Magyarországra, el voltam készülve, hogy egy ötven éves becsületesség itt füstbe mehet, és hogy az emberek engem talán hazaárulónak fognak nevezni. De azt nem hittem, hogy ebben a házban az én igazgatásom alatti működést ily gyanú érje. Itt nem marad más hátra, minthogy vagy felettem mondjanak ítéletet, vagy azt sujtsák megrovásukkal, aki e szót „árulás“ használta. Egyik képviselő úr azt mondotta, hogy egy káplár jobban vihette volna a háborút az alsó vidéken, még pedig angol káplár. Ha talán oly káplárt értett, kit Wellingtonnak neveznek, akkor az talán mégis észre vett volna némely hibát. A vereség ugyan megtörtént, és én ezen seregnek részemről, amint a dolgot tudom, mindegy akár hogy történt, még ha a ház rosszalná is, nyilvános köszöne-

tet mondok. (Madarász L.: Itt nincs szó a közkatonákról.) Még pedig a vezéreknak is köszönetet mondok, mert tapasztalásból tudom, hogy kevés hadvezér van, ki azonnal győzedelmeskedett, és ha vesztett, nem szállott alább bátorsága, hanem újabb küzdelmekre készült. Az is mondatott, hogy egy 24,000 emberből, 48 ágyuból és 3000 lovasból álló hadsereg nem volt képes egy sáncot bevenni. Azt azomban tudom, hogy a 7-ik huszárezred 1790-ben a veronai csatát megnyerte. De mikép? Mert a sánc három túlsó része nyitva állt. Sok ember vérzett el, de a győzelem mégis kilett víva. — Ott azomban, hol nemcsak a csatornán, de más vizeken is át kellett menni, hogy lehetett volna a lovasságot használni? Úgy szintén nem foghatom fel a 24,000 embernyi rendes csapatokra való hivatkozást, holott egész Magyarországon sincs annyi. Azt mondták, hogy a tisztek nem teljesítették kötelességüket. Nem tudom, mennyiben nem teljesítették azt, mikor két tiszt esett el. 9 pedig megsebesült, ezek csak lerótták kötelességök egy részét. Ami csekély személyemet illeti, én szívesen lemegyek a harcra, de vajjon jobban igazgathatom-e ott az ügyeket, azt nem tudom. Amit tehetek, megteszem, csak annyit mondhatok, hogy a jelen hadvezért ügyesebbnek tartom, mint magamat. Talán az az előnyöm volna, hogy a hadsereget buzdíthatom, de a mostani hadvezér is bír a szükséges gyakorlati tapasztalással, és azért is teljesen bízom benne. Ha az öt nap óta napirendben levő ujoncozási törvény be lesz fejezve, akkor ismét nagyobb körutat szándékozom tenni a harc színhelyén, és erről előre értesítem a házat. Ha azomban szükségesnek tartaná a ház, hogy azonnal leutazzam, azt a kívánságát is teljesíteni fogom, és úgy mint most, mindenkor kész vagyok minden erőmet és képességemet összeszedni, sőt még magamat is feláldozni.“ (Éljen.)

Kossuth pénzügyminiszter: „Uraim! E napokban azon reményemet fejezem ki, hogy a ház, ha győzelmi hír érkeznek hozzánk, közfelkiáltással fogja azon hazaférfiaknak a köszönetet megszavazni. kik a legdrágábbat a mivel birnak, vérüket és életüket áldozzák a hazának, sőt még akkor is ha a sors végzésénél fogva veszteséget jelentő hír érkezik is. Nekünk magyaroknak egyik hibánk, az, hogy hallgatni nem tudunk. A magyar, ha cselekedni kellene, csak beszél és nem válogatja meg szavait. Lehetett-e valaha ütközetet nyerni, ha a táborban kikürtöltetett, mennyi katonaság van ott stb., hogy az ellenség igen kényelmesen tájékozhasssa magát. Az utóbbi eseményről annyit tudok, hogy egy sánc támadtatott meg, melyet azon tisztelt minisztértárs barátom állítása szerint, ki a jelen perében a legérdemteljesebb tagja a háznak, erődnök is lehet nevezni. A mennyire én a világtörténetet ismerem, kevés oly esetről tudok, melyekben egy vár mindjárt az első rohamnál bevétetett volna. Én nem tartozom azok közé, kik vétségeket palástolnak és bűnöket büntetlenül hagynak, de mindenkit figyelmeztetek a haza erejére, mely az intézkedésekben és a fegyelmen alapul, és a ki panaszt emel, az nevezzen meg személyeket, és ne éljen oly kifejezésekkel, melyek azon embereket kellemetlenül érintik, kiknek a ház, ha a körülmények ismertek lesznek, csak köszönettel fog tartozni. Így jelesül a sereg főparancsnoka, a ki órákig állott a legveszedelmesebb helyeken, vagy Bakonyi is, ki úgy viselte magát, hogy ha a győzelem követte volna tetteit, nem követelhetett volna nagyobb elismerést, mint a minőt most érdemel. Én pedig azt tartom az ügy árulásának, ha valaki egyidejűleg beszél vezérekről és árulásról, mint ez most a házban történt, és én a házat mindaddig kompromittálva látom, míg ez az itt kimondott szó vagy nincs megcáfolva, vagy míg

nem hozattak fel részletek, és bizonyítások, hogy ezáltal a rossz hatás mesemmisítség, mely a hazát veszélybe döntheti. (Helyeslés). Az én indítványom tehát az. nevezzen ki a ház küldöttségét, mely az illető képviselőt felszólítja, adjon kellő felvilágosítást arról, a mit mondott, a mire azután a ház úgy intézkedjék, mint azt a haza megmentése kívánni fogja.“

Madarász László: Perczel pártját fogja s kéri a háztól, hogy a királyi biztos kihallgattassék.

Kossuth védi álláspontját, s ismételten határozottan rosszalja az „árulás“ szót.

Batthyány miniszterelnök kívánja a bizottságot, melynél Perczel igazolja magát; megrovandónak tartja az árulás szót. Minthogy azomban a hadügyminiszter a hadsereggel azonosítja magát, hivatalos állása kívánja, hogy a kormány e tárgyat a maga és a kormány ügyévé tegye, és kifejezze kívánságát, hogy a ház az ellen, a ki ezt a szót kimondotta, vagy fejezze ki megróvását, vagy a miniszterium iránti bizalmatlanságát kéri kimondatni. (Izgalom.)

Perczel Mór azt mondja, hogy kívánja adatok által bebizonyítani magyar tisztjeink hűségét és önfeláldozását. „Azt az állítást, hogy e háborúnál árulás fordult elő nem veszem vissza, és a mit kimondottam, hivatalos adatokkal vagyok képes bebizonyítani.“

Batthyány ismételten kéri Perczel megróvását, esetleg bizalmatlansági szavazatot a miniszterium iránt. Ehhez köti tárcáját.

Mészáros kijelenti, „ha a dolog minél hamarább nem hozatik tisztába, ő magát e pillanattól kezdve nem tekinti többé hadügyminiszternek.“ (Zaj.)

Szóltak ezután még Bezerédy István, Madarász László, gr. Széchenyi István, Nyáry, Káliay és Zrinyi. A túlnyomó többség bizalmat szavazott a kormánynak.

Ezután a ház elnöke szólalt meg: „Így tehát még két elintézni való dolog van. 1. Rendre utasítandó-e Perczel képviselő az elnökség részéről? 2. vagy bizottság küldessék-e ki, melynek Perczel benyujtsa bizonyítékait.”

Az első pont elfogadtatott, míg a második elvette-tett. S evvel véget ért a kényes eset.



V.

Bechtold lemondása. Mészáros átveszi a vezérletet. Temerin és Járek megtámadtatása. Szentkirályi leköszönése. Beóthy Ödön. Szent-Tamás harmadik ostroma. A fővezér mentegetődzése.



Perczel változatlanul fentartá állítását. Bechtold fővezér értesülvén a képviselőházban történekekről, sietve mondott le. Gróf Chottek hadsegéde Perczelrel párbajt is vívott, az áruló Bechtold becsülete érdekében. Mindazonáltal, bár az ország többsége rehabilitálta Bechtoldot, az csakhamar fényes elégtételt adott ellenfelének, midőn az osztrák táborba szökött; ott kinyilatkoztatta, hogy állása a magyar táborban tarthatlan, s így feladatának teljesítése lehetetlen. Perczel fellépte óta Bechtold joggal félhetett, hogy aljas üzelmeire rájönnek. Az „árulás” szó jogosultságot nyert, s bármilyen bolondnak is mondják Perczelt, nem egyszer mutatta meg, hogy több esze volt, mint a többinek összevéve.

Mészáros emlékirataiban azt mondja: „Ha talán nem is illet egészen reá az árulói nevezet, legalább annyiban nem volt túlzó, hogy ő maga diesekedni mondatott, mikép úgy intézte mozdulatait, hogy mi se váljék belőlök.”¹⁾

A hadügyminiszter bár tudta Bechtold árulását, még most is késett őt árulónak nyilvánítani. Pedig még az

¹⁾ Mészáros emlékiratai. I. 114. l.

augusztus hó 21-iki országgyűlési vitán is inkább csak a külszin miatt védte Batthyány a fővezért és az osztrák udvart. Maga egész más meggyőződésen volt. „A reakció már nyíltan lép fel, s nem titkolja többé szándékait s terveit; Magyarország első áldozatul van kijelölve” írja épp e napokban frankfurti követünkhöz. Természetesen a miniszterelnök ezt nyíltan az országgyűlésen nem mondhatta ki.

Perczel heves támadásának az ország ez időben sokat köszönhetett. Perczel meg lett róva, de a hazaszereget anyjául szegődve, ez nem árthatott néki. Az eredmény, Bechtold lemondása, felette fényesnek mondható. Mészáros Lázár személyesen vette át a fővezérletet. Ő, ki még augusztus elején len járt és hathatósan támogató Bechtoldot, jól ismeré a viszonyokat, hihetlennak tartotta, hogy a kudarc a csapatok renyheségében rejlik. Midőn visszatért a déli harctérről váltig dícséré a hadsereget és a tisztikart. S ime ez kudarcot vall. Mészáros csakis a rendes seregben bízott, a mozgó nemzetőrségi intézménynek, sok tekintetben joggal, ellensége volt. Ő kifogástalannak találta a déli harctért, s már előre jósolta vala meg a győzelmet, és ez elmaradt, helyette kudarcot vallott. Restelhetette ezt a derék és vitéz katona, s ez okból, hogy semmi szemrehányás ne érhesse, maga állott a sereg élére, maga vette kezébe a támadás tervezetét. Augusztus 27-én utazott le a táborba. Főcéljául tűzte ki Szent-Tamást bevenni, ezzel a szerb felkelést egy csapással leverni, hogy a szabaddá lett hadakat Jellačićnak ez időben már bizonyossá vált betörése ellenében felhasználhassa.

Míg a hadügyminiszter Bácskában járt, a szerbek sem maradtak nyugton. Sztratimirovics természetes, józan felfogásával belátta, hogy Szent-Tamásnak az ostrom alól való felmentése egyenlő a domináló állás további fentar-

tásával. A szerb fővezér evégből heves támadást intézett a temerini és járeki magyar helységek ellen, augusztus 26-án; ezúttal Ó-Kér ellen is. De visszaveretett.

A második támadás augusztus 28-án történt.¹⁾ Horváth hevesnek állítja a hareot, a mi igen valószínűtlen. Máté huszár alezredes védelmezte a két helységet mintegy 3—4000 emberrel és 2 ágyúval. Délután 4 órakor kezdődött a támadás, Mészáros Lázár hadügyminiszter jelenlétében. A támadás visszaveretett, minden nagyobb kár nélkül, s hogy a szerbek tetemes veszteséget szenvedtek volna, arról a szemtanúk mit sem tudnak. A szerbek jól voltak ellátva lőszerezrel, de látva az őrség erős védelmi állását, felhagytak az előnyomulással.

A következő nap aug. 29-ike háborítlanul folyt le. De este $\frac{3}{4}$ 11 óra felé Járeket a szerbek harmadszor megtámadják. Máté, ki Temerinben szállásolt, rögtön kiadá rendeleteit, melyek „minden határozottságot, de annál több félelmet és habozást tanúsítottak.”

A járeki lakósok közül egy sem ment az ellen elé; a katonaság iránt sem volt bizalma, mióta Castiglione huszárezredes megszökött. A nép összeszedte holmiaiát, és Temerin felé tartott.

A temerini őrsereg a goszpodinci sáncokkal szemben, a község keleti oldalán foglalt állást, míg Máté Járek segítségére sietett, de ott mit sem tehetett már. Temerinben még minden csendes volt, mikor már Járek lángtengerben úszott. Éjji 2 óráig a szerbek nem támadták meg Temerint, de akkor észak felől erős puskaro-

¹⁾ Temerin és Járek megtámadtatási napja élénk vita tárgyát képezte a „Bácska” derék vidéki lap hasábjain. Én Horváth és Válics János, bács-madarasi plébános adatait tartom hiteleseknek. Lásd különben: Jausz J. Temerin és Járek elhamvasztása. Bácska, 1885. évt. 25. sz. — Temerin és Járek elhamvasztásához. Válics J.-tól. Bácska, 36. sz. — Temerin és Járek utolsó megtámadtatásának és pusztulásának napjai. Thim Józseftől. Bácska. 1885. f. 68. sz. — Jausz. Három tört. tévedés. Bácska, 1885. f. 63. szám.

pogás hallatszott, mire Papik István temerini jegyző és nemzetőrségi kapitány a nemzetőrséggel a faluba sietett, a legfenyegetettebb pont védelmére. A nemzetőrség látva övéiknek védtelen állapotát, s hogy a falu égni kezd, *szétozslott*, mindenki családjához sietve. Téves ama állítás, hogy a temerini nemzetőrség fedezte a menekülőket. S mi több a huszárok nagy része, mikor a menekülő sereg Ó-Kérre ért, már ott volt. Valóban szerencse, hogy a szerbek nem üldözték a menekülőket.

A magyar sereg Temerint gyáván hagyta el, és nem vitézül védve, mint azt Horváth állítja.

A falvak pusztulása aug. 30-án ment végbe. Járek reggeli 7 órakor gyújtatott fel teljesen, Temerin pedig, mint említém, éjji 2 órakor.

Maga Mészáros is, ki jelen volt az eseményeknél azt írja emlékirataiban: „az őrség gyáván, minden visszatorlás nélkül kerekét oldott.”¹⁾ Nem igaz, hogy Mészáros majd elfogatott; ő Futtakról indult Temerin felé, de a támadás meglepte s így a harcban részt nem vehetett. Külömben ő maga is csak „hallá” az őrsereg gyáva elvonulását. Sztratimirovics tehát elérte célját, megszakította a magyar csapatoknak összeköttetését Péterváraddal, és jelentékeny területet kerített hatalmába Pétervárad, a csatorna és Ó-Kér között.

Szentkirályi Mór Perczel kifakadásai után otthagya állását, s ez volt lemondásának egyedüli oka, nem mint sokan írják s Horváth is, hogy csak addig ígérkezett biztosnak maradni, míg kunsági nemzetőrsége a táborban marad. Külömben nem volt megelégedett a kormánnyal. Ő nem volt hive a forradalomnak; „de ha lesz, mondá, akkor a végletekig harcoljunk.” A kormány augusztus 26-án küldötte Beöthy Ödönt a táborba, teljhatalmú királyi biztosul. Kinevezésében a kormány Szentkirályi

¹⁾ Mészáros Emlékiratai I. k. 126. lap.

működését nem helyesli, miután „állása a jász-kun sereg vezérletével alig megegyezhető,“ ennélfogva őt annak továbbbi teljesítésétől saját ismételt kérelmére felmenti.¹⁾ Az országgyűlés őt ezen minőségben szeptember 4-iki ülésében megerősíté.²⁾ Beöthynek életirója, egy éppen nem magyar érzelmű német lapban megjelent jellemzését közli: „Beöthy ezen ezüst hajú, fiatal, tűzlelkű ősz, magas feladatát éppen oly helyesen fogta fel, mily fényesen megoldotta. Azon éles áttekintéssel, mely a szerb felkelés és annak főtényezői sokféle elágazó szárait vele fölismertette, az alsó táborban levő csapatok szellemét is feltudta élesztetni, s azon veszéllyel fenyegető hézagot áthidalni, melyet a régi regime örökségül hagyott, polgárok és katonák között művészi sánecokat tornyosítván fel. Beöthynek felvillanyozó diadalmas szónoki tehetsége a hazának nem egy elveszett fiát megmentette, s nem egy kihűlni kezdő porte d'épée-t tűzes tricolor-rá változtatott át. Ha az első magyar miniszterium a szerb zavarok kezdetekor megtudta volna emberét választani és királyi biztosi hatalommal . . . a háromszinű s erélyes Beöthyt küldötte volna a Bácskába, mostan a haza sokkal kevesebb sebből vérzenék, a Duna szabad lenne, és Szent-Tamás, az előbbi nyomorult mezőváros, és nem bevehetlen sánemű.“²⁾

Beöthy működése eléggé hatásos volt, s kivált eleinte Mészárosnak sok jó szolgálatot tett a sereg szervezése körül.

Mészáros, alig hogy lejött a táborba, rögtön nekifogott a sereg összpontosításához, s Szent-Tamás harmadszori ostromát szeptember 21-ére tűzé ki.

Mészáros rendes serege ekkor körülbelül 10.000

¹⁾ Közlöny. 1848. 83. szám.

²⁾ Pester Zeitung 1848. nov. 5. sz. és Hegyesi M., Bihar vármegye 1848—49-ben. 39. l.

főre rúgott; a nemzetőrség megközelítette a 15,000-et. Horváth Mihály 14,000 gyalogost említ, 2000 lovast, s mintegy kétszer annyi nemzetőrt; az ágyúk száma 30-ra rúgott. A hadügyminiszter emlékirataiban,¹⁾ egész haderejét, melyet támadásra fordított, 9000 gyalogos, 1500 huszárra, és 48 ágyúra teszi. Vetter Antal, egy napi parancsra hivatkozik, a melyben nem kevesebb, mint 14 zászlóalj rendes gyalogságról, 18 század huszárról és 48 ágyúról van szó.²⁾ Ő a nemzetőrséget is hozzá veszi, és az ostromló sereget 20,000 főre teszi. De ezen feltevés nem egészen kifogástalan, a mennyiben Mészáros a nemzetőrséget nem használta fel, legfeljebb mellékesebb szerepekre, így a rendes ostromló sereg legvalószínűbben 15,000-re rúgott.

„Szent-Tamás háromszori ostromának sikertelensége — mondja Vetter Antal — korántsem a csapatok hiányából vagy elégtelen létszámából folyt ki, hanem egyes egyedül a téves intézkedésekből; és más okokból.”

A táborkar főnökének első kötelessége lett volna: meglátolni saját és az ellenség erejét, a legyőzendő akadályokat, a terep viszonyait és a csapatoknak célszerű beosztását, általában mindazt, ami akár kedvező, akár kedvezőtlen eredmény esetén történhetik; de legfőbb kötelessége lett volna, az egész vállalatnak titokban tartása. Merész és ügyesen kieszközölt kémjáratok, ügyes szemlék voltak volna szükségesek, hogy a táborkar immár valósággal lásson és tudjon valamit, alkalmas egyéneket kellett volna kémlelésre keresni, és rendszeres tudósításokat szervezni stb. Mindezen legnagyobb mértékben szükséges és kívánatos intézkedések közül azomban Szent-Tamás ostrománál semmitsem foganatosítottak; azért is

¹⁾ Mészáros Emlékiratai, I. 151. l.

²⁾ Vetter A., Az 1848—49. szerb támadás. Hazánk V. k. 141. l.

maradtak azok sikertelenül, és legfeljebb csúfságot hoztak a magyar fegyverekre a szerbek részéről.

Mészáros tábornok emlékirataiban kiemeli, hogy miután a hídfő-erődítmény neki már akkor nagyon gyengének látszott, az ostrom főszírával éppen erre a hídfőre akart nehezedni. Akkor azomban a táborkarok főnökének egészen máskép kellett volna a gyalogságot beosztania, annak nagyobb részét a hídfő ellen működtetni. Szent-Tamás ellen pedig legfeljebb tüntető mozdulatokat tenni, például oda 10, ide csak 4 zászlóaljzat állítani: nemkülömben a tüzérséget is sokkal nagyobb számban kell vala a hídfő ellen működtetni. De nemcsak a számnak, hanem az elhelyezésnek is meg kell vala változni a tüzérség részéről, tüzét főképen kartáccsal és ürlövegekkel intézvé. A lovasságnak legnagyobb részét dél felé kellett volna irányoztatni, hogy azon esetre, ha a sáncokat elfoglalják, a szerbektől elvágják a visszavonulást. Mellesleg mondva, külömben az is kötelessége lett volna a táborkarok főnökének, hogy éjjelen által a támadás tárgyához közelebb egy másik hidat veressen.

Miután a tüzérség már eléggé működött volt, megjött volna az alkalmas pillanat, hogy a gyalogság közbelépjen és a rohamot megkezdje. Ennek a rohamnak azomban századok szerint és dandárokból kellett volna történni, és a század, sőt dandárparancsnokoknak gyalog, karddal a kezükben kellett volna a csapatokat személyesen rohamra vezényelni.

Míg ez a jobbparton történik, az alatt a balparton erélyesen működik a tüzérség, a helység és annak sáncai ellen; de ugyanazon pillanatban, melyben a támadó hadoszlopok a hídfő ellen megindulnak, a gyalogság a baloldalon is támadni kezd.

Ha a támadás ily módon, és a megkívántató eréllyel történik, nem vezethetett egyébre győzelemnél, a hol

azomban a rendelkezések nyomorúságosak, a parancsnokokból pedig a lelkesedés, hanem a jóakarát is hiányzik, ott ugyan megszűnik még a remény is kedvező kimenetelre.“¹⁾)

Mindebből kilátszik, *mint kellett volna történnie az ostromnak, de most már nézzük mint történt meg.*

A szerb szent-tamási őrsereg augusztus 19. óta nem változott, eltekintve attól, hogy Jovánovics Csúrogra ment Turia védelmére. Az őrség ezidőben 5784 emberből állott, 24 ágyúval.

Magyar csapataink éjjel 2 órakor a köd sűrű leple alatt csatarendbe álltak. A főtámadás a nyugati (verbácsi) sáncokra irányult. Maga Mészáros elől ment; szerb részről azt rebesgették, hogy valami szerencsétlen eset következtében keresi halálát. Az egyes osztályokat Eder és Bakonyi tábornokok, Kolowrath és Aulich ezredek vezették.

A tábornoki tisztség, melynek élén a tudatlan Klauzál állott, ki inkább hetek számra várta be a tintát Pestről, semhogy tervet készített volna közönséges tintával, oly ügyetlennek bizonyítja be magát, hogy a sereg eltévedt, s csak nagy nehezen érhetett reggel felé Szent-Tamás alá. A lovasság Eder és Kolowrath alatt a római sáncok felé nyomult, az ellenség kitörését onnan meggátlandó; míg a csatorna jobb partjáról a város bombákkal lövetett, egy zászlóalj pedig a hídfő megvételeire indítatott: Bakonyi és Aulich a csatorna balpartján nyomultak előre.

Reggel kilenc óráig több kisebb roham intéztetett, de siker nélkül. Bakonyi a sáncokat ostromlá, míg Aulich nem bírván az ellennel mérközni, visszavonult. Mészáros a péterváradhi hídfőnek rontott, a csatornán átkelve; a

¹⁾ U. o. 142. l.

szerb őrség még ideje korán veszi észre a veszélyt s a hídfő védelmére siet. A viadal még foly, midőn híre érkezik, hogy Turia visszaverte a támadást, melyet a bátor Fakh ezredes alatt az Ó-Becsén tanyázott nemzet-őrség szorongatott, s hogy Jovánovics a szerbek segítségére siet. Így magyarjaink mit sem vihattak ki, s a legnagyobb rendben vonultak vissza.

Hogy mily lanyhány küzdött a sereg, kiviláglik abból is, hogy összevissza 20—30 ember esett el; ezek között gr. Festetics, mint közlegény harcolva.

A szerbek diadalittassága leírhatlan volt. Még most is emlegetik a nagy napot a dedák (vének), kik részt vettek a védelemben. Bigga vezéröket égig magasztalták, és éjfélig folyt a kóló, nemzeti táncok.¹⁾

Mészáros a kudarc után Eder kezeibe tette ideiglenesen a fővezérletet, maga pedig a fővárosba utazott, lehangoltan. A becsületes katona horgasztott fővel járt, a dicsőség babérkoszorúját nem nyerte el, vesztes volt. S ő, aki látta mint támadták meg Bechtoldot kudarcáért, mint veték szemére a hosszú készülődés gyatra eredményét, most maga ugyanazon eredménnyel lép az ország színe elé. Nehezen eshetett ez az öreg katona szívének!

„Jól érzem azt, — írja külföldi leveleiben — hogy sok ideig tartott veszteglésem által azon szükséges győzelem, melyet a haza kívánt és várt, meg nem történt. Midőn legbiztosabban várta azt; mivel annyi idő alatt a hiányosság kipótoltatott, minden előkészületek megtétettek. Megkezdtünk a csatát, a melyet szerencsétlenül végeztünk be, nem azért, mintha az ellenség meg vert volna, hanem azért, mert a legnagyobb készüléteknek eredménye

¹⁾ Thim József. Szent-Tamás ostromai. Bácska VII. 77. sz. és Hazánk I. k. 391. l.

nem lett, legfeljebb csak az, hogy megmutattuk, miszerint az, a ki velünk szemben áll, ellent nem állhat. Csekély volt az eredmény, mivel elleneink oly állapotban voltak, miszerint azon erősséget, melyet maga a természet kiválasztott — mesterségesen annyira elkészítették, miszerint oly koncentrált helyzetben voltak, melynélfogva mindenünnen, honnét legkevésbé várná az ember, segítséget kaphatván, — legerélyesebb törekvéseink sem idézhették elő az óhajtott eredményt.

Már mint előre becsájtám, a táborban kötelességét mindenki megtette. Legyen az honvéd, tűzér vagy sorakatoná, mindenki legény volt a gáton, mindenki örömezt csatázott, mindenki elszántan áldozta életét, és az ellenséget mindenütt a síkon visszaverte, de az erősségnek ellen nem állhatott, és noha tizenkét óráig tűzben voltunk, még sem bírtunk az ellenségen erőt venni, mivel nekik kocsikon mindig pótló seregek érkeztek, és azon felül bennünket azon balsors ért, hogy éppen akkor mikor a legnagyobb ostromot vívtuk, oldalba voltunk megtámadva; a székelyek az irányt eltévesztvén, az ostromlóknak tarták fegyvereiket, és ez volt oka, hogy vissza kellett vonulni; azomban valahányszor az ellenség által meg voltunk támadva, az ellenséget nagyobb veszteséggel ő reá nézve, erélyesen visszavertük. Nem lehetett azomban tovább folytatni a rohamot, mivel az ellenség folytonosan segílyt kapott, visszavonultunk tehát, hogy a mostani helyzetünket megtartsuk.

Egy hónapi ottlétem annyiban használt valamit, hogy legalább azon hangulat — mely addig egy kevésbé ingatag volt — oly erős lábbra kapott, miszerint akármely ellenséget, mely az ottani táborral szemközt a haza vagyónát, becsületét és integritását, — mint rabló csoport megtámadni merészli, bármily ruhába van öltözve, visszaverni első kötelességének tartja.

Másik nyereség az volt, hogy legalább Bácsmegyét legnagyobbbrészt megvédtük, mely oly nagy mértékben viseli annyi áldozatokban a táborozás terheit. Az ottani haderőnk ugyan többet tehetett volna, ha a vonal nem lenne oly hosszú, mit megvédeni kell; az ellenség pedig összpontosított helyzetben lévén, mozdulatait könnyen megteheti, mely kölömben is, minden újságokkal és hírekkel el van látva a táborban, mi mindenről csak egy keveset tudunk; de ha egy helyen összpontosíthattuk volna erőnket, többet működhettünk volna, és mig mi gyalog vagyunk kénytelenek mindenfelé menni, az ellenség kocsikon viteti magát, de mindamellet nekünk a síkon ellen nem állhat.

Míg ezen körülmények így vannak a Bácskában és a péterváradi határezrednél, ezen most változtatni keveset lehet, mivel Bácsmegyét kinélni kell azon okból, nehogy a mostan uralkodó rossz gondolkozásmód tovább harapódzék; mert ha Bácsmegye egy részét feladva, az erőt egy helyre lehetne gyűjteni és egy helyről kezdeni a működést, akkor tán több sikert lehetne reményleni: de miután Bácsvármegyének egy része úgyis meg van rongálva, és ezáltal több vagyont vesztene, minek folytán a rossz gondolkodás tovább terjedne, ami bizonynyára, több kárt, mint hasznot hozna, azért a mostani védelmi állapotban, melyet elrendeltem, eltökéltem magamat megmaradni, magunkat elsáncolni, és később kevés erővel mozgó sereget képezni, miáltal jó eredményeket várhatunk.¹⁾ Eddig Mészáros. A hadügyminiszter szavaiból kivesszük, mi volt a terve a szent-tamási kudarc után. Ismét csak a régi hibába esett, védelemre irányultak összes törekvései, a támadásról nagyrészt lemondva. Az eredmény, mit a tábornok az országnak felmutathatott,

1) Mészáros külföldi levelei. II. rész, 83. oldal.

hogy a szerbek a magyar hadsereget az erődítmény elől el nem kergethették; ez volt a magyar hadsereg érdeme. Gyatra dicsőség!

Kossuth Hírlapja, melynek szerkesztői Csernátony Lajos és Bajza valának, azt írta: „hogy sem Rajacsics, sem Jellačić annyi kárt nem okozott a hazának, mint Mészáros tétlenségével.”¹⁾ Pedig az öreg hadügyminiszter dolgozott, de úgy járt, mint az a miniszter, a ki minden betűt maga írt, csak hogy rá ne fogják, hogy nem szorgalmas. A hadügyminiszternek abszolút nem volt tehetsége a hadviseléshez. Nem akarom Mészároست ócsárolni; vitéz, derék, becsületes hazafi volt, de több sem, és ez nem elég képesítés a hadügyminiszteri állásra.

Hiába küzdött a miniszter oroszládként, s ragadott kardot kezébe; nem volt szerencséje, mondják a rossz hadvezérre.

Egy magyar pamfletista így szól róla: „Az öreg pedig lement a péterváradai vár erődítésére és a szerbek elleni vezénylet átvételére. Vívott ő ottan szerencsés (?) és szerencsétlen csatákat, melyekben a szenttamási sáncok ellen személyesen vezetvén a támadást, vitézségének ritka jelét adá. Egy alkalommal már körül volt véve, és bizonyosan elfogatik, ha a segítségére sietett tizenkét huszár ki nem szabadítja, kik merészül a szerbek sorába vágatva, vezéröknek visszaadták szabadságát.”

Egy másik lap pedig ezt írja: „Szeptember 19-én Mészáros vezénylete alatt történt az utolsó próba Szent-Tamás ellen, hol kitüntetett bátorsága valóban a hihetetlenséggel határos. A legveszélyesebb helyet választá ki és 36 ágyúgolyó esett le közelében; s midőn látta, hogy szigorú rendeletei dacára sincs bevéve a csatorna, abba

¹⁾ Mészáros emlékiratai. I. k. 190. l.

lőháton beleugrott, átúsztatta és a túlsó partokon megtette a szükséges intézkedéseket, és megint visszaúszott.“

Szent-Tamás ostromának megghiúsulta nagyon kellemtelenül érinté az ország vezérférfiait; a miniszteriumnak szándéka vala Szent-Tamás esetleges bevétele után az ottani haderő jó részét a Dráva mellé rendelni,¹⁾ mert Jellačić már fenyegetőleg lépett fel, amint szeptember 21-én be is tört az országba.



¹⁾ Batthyány miniszterelnök leirata Mészáros Lázárhoz. Közli Dudás Ödön a Bács-Bodrogh folyóiratban. I. évf. 135. l.

III.

ESEMÉNYEK

JELLAČIĆ BETÖRÉSÉTŐL SEREGEINKNEK BÁCSKÁBÓL
VALÓ KIVONULTÁIG.



I.

Jellačić. Sztratimirovics meghasonlik a patriarchával. Az odbor újjáalakítása. Mayerhofer. Suplyikác. Osztrák-szerb sereg. Szakadús a király s a magyar nemzet között. Magyar haderő október havában. Mészáros kiáltványa a déli hadtesthez.



olt alkalmunk látni, mint szövődtek össze a szerb felkelés fonalai a horvát mozgalmakéival, s mint fogott kezét Rajacsics-csal a bán, az anyaország romlására. Mindazonáltal Jellačić a szerbek előtt mindig népszerűtlen volt.

Ama körülmény, hogy a bán oly sokáig vonakodott Magyarország ellen indulni, s hogy hónapok óta a harc egész súlya a szerbekre nehezedett, s ezt Jellačić tétlenül nézte, sok félreértésre adott alkalmat. Junius 12-én, tehát Karlóca megtámadtatása után, Rajacsics azt írja Jellačićnak, hogy „komolyan szándékszik-e a magyarok ellen indulni; ha nem, úgy vége a szerb-horvát szövetségnek.”

Mindazonáltal a szerbek sikeres ellentállása nem juttatta annyira a dolgot, s úgy látjuk, hogy Jellačić, noha csak szeptember havában támad, a szerbekkel szövetszervezve fog a munkához. A Belgrádban megjelent lap „Der Serbe” helyesen fogta fel, hogy Jellačić, nem egyéb, mint a reakció szövetségese, és tőle a szerbek szabadságot, kiváltságot nem igen várhatnak. „A nép átká ez az ember — írja, a mint Thun Leó tette tönkre

a csehek érdekeit, úgy cselekszik Jellačić a délszlávokéval Jellačić méltatlan a feltétlen bizalomra. “ De ily államférfiui előrelátást eláruló óvás elhangzott a riadalmas idők zajában; nem volt a ki ezekre hallgatott volna.

Az alatt a magyarság is készült Jellačić ellen. Batthyány Lajos, miniszterelnök politikája az volt, míg lehet arra birni Ő Felségét, hogy az országot az inváziótól megmentse; ha pedig az Ő Felsege által nem gátolthatnék, ő kötelességének ismeri, semmit el nem mulasztani, mi az ellenség kellő fogadását illeti. Dicséretére váljék a magyar kormánynak, hogy mindent megkísérlett a háború kitörését megakadályozandó, s csak a legmegrögzöttebb elvetemedettség juttatta oda a nemzetet, hogy a harcot felvegye. Szeptember végén történt meg a harc; a sukorói ütközet (szept. 29-én) döntött, Jellačić rútul, adott szava ellenére, megszökött, és a magyar nemzet, ez időben legnagyobb ellenségével leszámolt. Néhány napra rá Róth és Philippovics seregei is elfogattak, és az ország ment volt minden ellenségtől.

A szerbek figyelemmel kísérték Jellačić támadását és örömmel látták őt Székesfehérvárig előnyomulni. Biztosra vették győzelmét, s meglepve hallották csúf szökését. Mindenre, csak erre nem valának elkészülve. Sok hónap reménye egyszerre füstbe ment, s a szerbek szorult szívvel tekintettek a jövőbe. De mielőtt a további eseményeket elmondanám, meg kell még emlékeznem azon eseményekről, melyek magában a szerb táborban történtek, s melyek tisztán a szerb párt kebelében folytak le.

A különböző irányok, melyek a karlócai gyűlés óta a szerb körökben uralkodtak, mindeddig kitörésre nem jutottak; hiszen közös célok vala a magyar állam megdöntése!

Rajacsics kétes viselete, melyhez önhatalmú fellé-

pése járult, a nemzeti pártnak s kivált vezérének Sztrati-
mirovicsnak sehogy sem tetszett; az ellenségeskedés,
mely hónapokon át lappangott, végre is kitört. Az al-
kalmat erre Rajacsicsnak egy újabb jogtalansága szol-
gáltatá. A karlócai gyűlés, mely a patriarchai méltóság
mellett a vajdait is megteremté, határozatainak csak el-
seje lőn teljesítve, a vajdai tiszt még betöltetlen vala.
A háború, mely immár teljességében folyt, égető szük-
séggé tette ez állás betöltését. A vezér, Suplyikác, még
mindeddig nem érkezett meg az olasz harctérre; s a
katonai ügyeket eddig Sztratimirovics vezette az odbor-
ral egyetemben. A patriarcha, ki eddig csak névleg he-
lyettesítette a vajdát, most magára ruházá a tényleges
hatalmat. „József, igazhívó szerb patriarcha, a szerb
vajdaság nemzetének ideiglenes kormányzója,“ szokta
volt magát rendeleteiben aláírni.¹⁾

Az odborban Sztratimirovics pártja erősebb volt, s
miután Rajacsics magával az odborral jutott ellenkezésbe,
természetesen a rövidebbet húzta. A katonai ügyeket
mindeddig a tagadhatlan geniális Sztratimirovics vezette;
a nép s az odbor mellette volt, s ünnepélyesen protes-
tált a patriarcha fellépése ellen. *Nem tisztán személyi ér-
dekek* forogtak itt szóban, mint azt a történetírók nagy
része szereti állítani. A viszály magva sokkal mélyebben
rejlík; *a szigorú nemzeti irány képviselői nem láttak elég
biztosítékot a szerb patriarchában nemzeti jogaikra nézve.*
Sztratimirovics, mint tudjuk, kizárólag a nemzeti irányt
képviseelte, s mint a világi dolgok vezetője, mindeddig
becsületesen állta meg helyét. Ezáltal népszerűsége is
tett szert, s a patriarcha félelmes rivalist vélt benne fel-
találni. *A patriarcha igen is tisztán személyi okokból akará
a hadügyet kezeibe ragadni,* hiszen más rúgója tetteinek
ügy sem volt!

¹⁾ Majláth, Neuere Geschichte d. Magyaren. II. k. 93. l.

Rajacsics törekvése oda irányult, mióta Jellačić-csal szorosabb összeköttetésben állt, hogy a szerb nemzet radikális karlócai programját mindinkább loyalisabbá tegye. A szerb nemzeti párt kész volt osztrák jogar alatt továbbra is megmaradni, de az osztrák kormányköröktől teljesen függetlenül. Ez nem volt a főpap ínyére, mert ha konokul e mellett maradnak a szerbek, Rajacsics a patriarchai székben bizonyára nem maradt volna a szabadságharc leverése után. Rajacsics tehát, hogy a szerb felkelés mindinkább az ő tervkörébe jusson, a hadügyet akarta kezeibe keríteni. A szerb nép intelligenciája, majdnem kivétel nélkül, Sztratimirovicsot támogató, Rajacsicsot a papság, és ezek útján a köznép jó része. A patriarcha meghíúsulva látván tervét, jónak látta Karlócáról távozni, hogy annál szabadabban léphessen fel ellenfele ellen. Pancsovára ment, hol őt a nép „Upravitely naroda“-nak (a nemzet kormányzójának) kiáltá ki: ő azután Sztratimirovicsot kiátkozá, „a nemzeti javak eltékozlásával: sőt árulással vádolván,“ s elrendelte elfogatását. Ugyancsak az általa összeállított új odbori ülésen 1848. szept. 6-án meghagyja a pododboroknak, hogy levele átvételétől fogva „semmibe se engedelmeskedjenek Sztratimirovicsnak, s a hol lehet fogják el, kikeresztelkedett zsidó adjutánsát.“¹⁾ Sztratimirovics nem érezvén magát biztosnak Karlócán, Tomasevára menekült Knityáninhoz, nem azért mintha pártfogását várta volna tőle, hanem mivel tudta, hogy Knityánin vele legalább emberségesen fog bánni. De Knityánin engedve Sztratimirovics ellenségei zaklatásának, végre is megúnván a dolgot, értésére adta neki, hogy távozzék táborából. A fiatal vezér most Bácskába a titeli fensikra menekül, hű sajkásaihoz, kik őt tárt karokkal fogadják. Egyáltalán a bácskai szerbek,

¹⁾ Rajacsics levele. Бршљан, 1886. 4. бр. Димитријевић Ј. Прилог за историју српског покрета 1848—49. год.

alkalmuk' lévén Sztratimirovics tehetségét megismerni, őt többre becsülték, mint a bánságiak.

A patriarcha látván, hogy hatalma nem elégséges Sztratimirovics megbüntetésére, engedett, s a kényszer benyomása alatt hajlandó volt vele az odbor útján kiegyezni. A sajkások előbben sürgetett kiadatását kereken megtagadták. A kiegyezés pontjai a körül forognak, hogy míg a vajda megérkezik, Sztratimirovics vezeti a hadügyet, de kijelenti, hogy ő *a császárnak és Ausztriának hű alattvalója*. Egyúttal az odbor reorganizációjába belecgyez. A kibékülés ünnepélyesen október 4-én történt meg.¹⁾

Az odbor átalakítása rögtön foganatba vétetett, természetesen a patriarcha ínye szerint. A reorganizálás egész decemberig húzódott el. A karlócai odbor felosztott: főodborra, melynek tagjai voltak a patriarcha, a vajda, az alelnök, és hét indítványozó tag; diplomaciai, politikai, pénzügyi, rendőri, egészségügyi, egyházi és közoktatási tárcákra; továbbá a titkár szükséges közegre; a vajda külön titkárt kapott. A főodbortól függetlenül működött az igazságügyi hivatal, mely egy elnökből, 4 működő tagból, 2 ügyvezetőből, és több irodatisztból állott; úgyszintén a pénzügyi és gazdasági hivatalok, melyeknek egy elnöke és 12 tagja vala.²⁾

A patriarcha eme lépése természetesen tetszett az udvarnak; bizonyára nem is felejté el figyelmeztetni az udvart újabb lépésére, csak hogy kedves színben tűnjék fel. Az udvar megelégedhetett, s mint látni fogjuk, rövid időre meg is érkezett a jutalom.

Az osztrák kormány kapva kapott az alkalmon, és Mayerhofert Jellačić bán által „a szerb szövetség természeténél fogva” megbízta a határőri ezredek újjá szerve-

1) Springer, Gesch. Österreichs seit dem Wiener Frieden. II. k. 634. l.

2) Wiener Zeitung. 1848. f. 346. sz.

zésével, egyúttal utasítván őt, hogy befolyását a szerb körökben érvényesítse a dinasztia érdekében.¹⁾ A belgrádi konzul szeptember 30-án foglalá el állását. Ez volt az első lépés, a szerb nemzeti felkelésnek osztrák szint adni, s a későbbi események világosan illusztrálják eme szavaimat. A konzult fondorlataiban eléggé ismerjük; Szerbországban és a magyarországi szerbeknél ő képviselő a dinasztíát, ezzel a reakciót. Kész eszköze volt a kamarillának, s hívebben nála talán senki sem szolgálta azt. Kinevezése Rajacsics tudtával történt, és a kellemtelen hatás, melyet ez a szerb nemzetieseknél keltett, csakhamar elmúlt, midőn a patriarcha azzal csillapította őket, hogy *a szerb sereget szervezni jött*, míg a vajda meg nem érkezendik.

Mayerhofer kinevezéséről ezeket írja: „Báró Jellačić József, tábornok és horvát bán, mint képviselője a horvát országgyűlésnek és *a szerb nemzetnek* május 13-án s 15-én kimondott loyális, igazságos és népszerű határozatait értelmében engem a végvidéki, szerémi és bán-sági seregek reorganizációjával bízott meg.”²⁾

Tehát a *horvát* bán nevezett ki képviselőt, ki a szerb hadsereget újjá szervezi; Sztratimirovics, Knityánin számba se jöttek. Az egész eljárás az osztrák udvar cselszövénye volt, s hogy a szerbek között nem találkozott ember, a ki erőlyesen fellépett volna a patriarcha és konzorciuma áruló tette ellen, nagyon csodálatos. Némi magyarázatát abban lelem, hogy Jellačić megveretése után a szerbek önön erejökben már nem bíztak, a magyar kormánnyal kötendő béke pedig ez időben nem vala kilátásos, s így nem maradt más hátra „az osztrák császárnak kegyén kívül, mint ennek katonasága.” Szán-

¹⁾ Die serbische Bewegung. 193. l.

²⁾ U. ott. 190. l.

dékunk a szerb nemzeti hadsereg demoralizálását, tönkretévesét és átalakítását részletesen kinutatni.

A szeptember 21-én tartott gyűlésen a patriarcha magának köszönetet szavaztatott elvtársai által; egyúttal elhatározták az útban levő vajdát üdvözölni. Az október 7-én tartott gyűlés pedig kihirdeti a patriarcha kibékülését Sztratimirovicsossal.

Október elején ért a vajda Délmagyarországba.¹⁾ Suplyikác István de Vitéz a horvátországi végvidéken született Petrinyán. Atyja törzstiszt volt. Első iskoláztatását Karlócán nyerte, az ottani gimnáziumban, és ezután Sopronba ment, hol a filozófiát hallgatá. Tizenhat éves korában belépett apja ezredébe, mint cadet, és az olasz harctéren zászlótartósáig vitte. 1809-ben hadnagy, 1810-ben főhadnagy lett, s ez évben hazája Napoleon uralma alá jutván, ő francia szolgálatba lépett. Csakhamar Marmont tábornok mellé neveztetett ki adjutánssá, s 1812-ben az oroszok elleni hadjáratban vett részt, hol a harc alatt a becsületrend diszítettet fel, a még csak huszonhárom éves kapitány, 1814-ben határőreivel Magdeburgon állomásozván, velök az osztrák csapatokhoz pártolt, és 1815-ben a német bánsági ezredhez soroztatott, 1832-ben őrnagy lett, 1837-ben alezredes, 1842-ben ezredes, s mint ilyen táborozott 1847. óta Olaszországban.²⁾

Jellačić megveretése után az októberi pátensek Magyarországot ostromállapotba helyezik, s a reakció a harcot nyíltan indítja meg. Most a reakció Suplyikácot haladéktalanul Délmagyarországba küldötte, mert ha valaha, úgy most szükség volt a szerbekre. A vajda altábornoki ranggal vette át a csapatok vezetését. A szerbek előtt

¹⁾ A vajda érkezési ideje nem bizonyos. Helfert szept. 24-ét említi, Risztics szeptember közepét, más írók október 7-ét. Legvalószínűbb, hogy október első harmadában jött meg. A vajda nevének helyes írása „Suplyikác.”

²⁾ Stefanowitsch Wilowski. Die Serben. 87. l. s Horváth, Füg. harc tört. I. k. 152. l.

nem annyira különben egyenes, szilárd jelleme, mint inkább a szerb nemzetiség iránt tanúsított hűsége és buzgalma szerzé neki ama népszerűséget, hogy a vele együtt kijelölt tábornokoknak elébe tétetett. E tulajdonság ritka volt a rendesen elnémetesedni szokott szerb származású főtiszték között. „Környéke őt nemesnek, jóindulatúnak, tevékenynek mondja. Halálos ítéletet soha sem írt alá, elvül tartván „könnyű az embernek magát vérrel bemocskolni, de nehéz lemosni.“¹⁾

Megérkeztekor első dolga volt a szerb sereget Mayerhofer által szervezni. A reakció benne kész eszközre talált; szerb vajda volt ugyan, de császári tábornok és ez sokban szolgál magyarázatul. Lefelé nemzeti, felfelé császár párti. Ő többnyire Mayerhofer rendeleteit hajtotta végre, s mit értett „reorganizáció“ alatt, jellemzik ezen szavai is: „mint polgári, mint politikai tekintetben kíváncsatos volna a szerb segédcsapatokat eltávolítani.“ Valószínűleg Sztratimirovics megbuktatásában Mayerhofernek is nagy a része; e felette nemzeti vezér nem igen lehetett ínyére. A szerb hadsereg, mely előbb tisztán *nemzeti* volt, most „k. k. österreichisch-serbisches Armee-corps“ címét kapta. *A szerb nemzeti hadsereg megszűnt*; helyét az *osztrák-szerb* foglalta el, melynek parancsnoka a szerb vajda, *egy cs. kir. tábornok* volt. És Rajaicsics, mindennek örült, a nemzettel mit se törődve, és annak igaz fiait üldözve.

A hadsereg október havában következőkép volt elosztva :

Szent-Tamáson Bigga Péter vezényelt egy zászlóalj péterváradit = 1520 ember, 264 szerbországit és 4000 szent-tamási, moholi és adai szerb fölkelőt; összesen 5784 embert. Az ágyúk száma: egy 18 fontos, egy 12

¹⁾ Erlebnisse eines k. k. Offiziers. 1848—49.

fontos, négy 6 fontos, tizenhat 3 fontos, és két 1 fontos, összesen 24.

Csúrogon Jovánovics Mihály vezénylete alatt: 3 zászlóalj péterváradi végőr = 1404 ember, 6 ágyúval.

A római sáncokban: Sztejin Dömötör főhadnagy alatt 1788 sajkás, 9 háromfontos és 6 egyfontos ágyúval.

Titelen: Vulics György hadnagy alatt: 156 sajkás, 4 háromfontos és 2 egyfontos ágyúval.

Karlócán, Bukovcén és Kamenicen, Milekics János őrnagy alatt az úgynevezett péterváradi megfigyelő csapat: 750 péterváradi határőr, 235 szerémi önkéntes, 100 szerbországi, 807 fegyvertelen, összesen 1882 ember. Az ágyúk száma 1 tizennyolcfontos, 1 hatfontos, 3 háromfontos és 1 egyfontos.

Dályán az eszéki megfigyelő hadtest Csórics őrnagy alatt 1492 péterváradi, 7 ágyúval.

A Duna és Karlóca közötti csapatok Davidovics kapitány alatt: 173 csajkás 12 ágyúval és egy naszáddal.

Ezek szerint október havában a szerbek bács-szerém-végvidéki serege 12,681 főre rúgott 76 ágyúval.¹⁾

Ez volt a szerbek tényleges hadereje, melyet Ausztria magáénak vallott.

Míg ezek történtek, az ország figyelmét sokkal fontosabb események foglalkoztatták, mint a szerb felkelés. Ausztria és a dinasztia viszonya Magyarországhoz, lépett mindinkább előtérbe. Szeptember hó végén Batthyány Lajos lemondott a miniszterelnökségről, szept. 28-án Lamberg grófot a bosszús és vérszopó néptömeg galádul meggyilkolta. Az országgyűlés iszonyodva hallá a rémtettet, s a *honvédelmi bizottmány* megalakult az ország védelmére. Batthyány ez alatt Bécsben időzött, hol báró Vay Miklós elnökminiszterré való kineveztetését ellenjegyzé. De alig hogy eltávozott, a kamarilla egy b. Ré-

¹⁾ Erlebnisse eines k. k. Offiziers. 68—69. l.

csey Ádám által ellenjegyzett manifesztumot bocsájtott ki, október 3-án, melyben kimondatik az országgyűlés feloszlátása, az eddigi határozatok törvénytelenége! Jellačić József Magyarország kényurának neveztetik ki, az ország ostromállapotha helyeztetik.

Ugyanezen időben Bécsben kitört a forradalom. 1848. október 6-án, gróf Baillet de Latour Tivadart,¹⁾ az osztrák hadügyminisztert egy lámpavasra akasztják. és a nép a magyar hadsereget segítségül hívja. A képviselőház azomban kimondja szótöbbséggel, „hogy politikai tekintetek a határ átlépését nem mutatják megengedhetőnek, anélkül ha az osztrák törvényhozó testület a magyar kormányt arra külön fel nem kéri.”

A ház október 7-én értesült az október 3-iki manifesztumról, és jogtalanak, törvénytelennek nyilatkoztatja. *A nemzet és a korona közti szakadás megtörtént, végnélküli következményeivel.* „A király tehát a magyar parlamentnek háborút üzent, és Ausztria, Magyarországnak. Így fogták fel akkoriban a monarchia állapotát,” mondja Risztics.²⁾

A honvédelmi bizottmány kormánytá emeltetik, melynek elnöke Kossuth Lajos, ki október 8-án megkezdé működését. 1848. október 16-án a király Wessenberg osztrák miniszter ellenjegyzése mellett, herceg Windischgrätz-et nevezi Magyarországnak kényurának, adván neki korlátlan hatalmat.

Mindeme események, nem maradhattak hatás nélkül a szerb felkelésre. Bármennyire elkülönítettnek látszassék a szerb felkelés és hadviselés, az szoros okozati összeköttetésben áll az ország többi főeseményeivel.

Jellačić betörése óta tagadhatatlan a harc főszúlya a Tisza partjairól Magyarország nyugati részeibe vitetett

1) Gráéban nyugszik; sírkövén ez áll: „Für's Vaterland.”

2) Ризтић, Србија и српски покрет у Угарској. 88. ж.

át, hol Móga tábornok Jellačićot üldözté és Bécs felé tartott. Október 7-én a patriarcha gyűlést hív egybe, melyen kinyilvánítja, hogy a császár a vajda és patriarcha választását jóváhagyja. Felolvastatott az okt. 3. manifestum is. A gyűlés ezután megteremtette a nemzeti pénztárt, melybe az összes egyházi, iskolai és hatósági pénzjövedelem folyt be kölesönként, az egész vajdaságból *valláskülömbőség nélkül*. A patriarchára bízott a vajdaság politikai ügyeinek vezetése, míg a vajda tisztán a katonai vezetéssel megelégszik.

A magyar tábor az említett szerb sereggel szemben sokkal tekintélyesebb volt, sem mint gondolnók. Mészáros tekintélyes sereget gyűjtött össze, s midőn Eder vette át a fővezérletet, utóbbi ezt tisztán védelemre használta fel, mi elég rossz taktika vala.

Klapka tábornok szerint a haderő következő volt:

Az ó-verbászi táborban Bakonyi ezredes alatt állt egy hadosztály Lenkei őrnagy alatt, 4 zászlóalj, 4 század lovas 12 ágyúval Ó-Becsén; 2 hadosztály Eszterházy őrnagy alatt Verbászon és Kis-Kéren; továbbá 5 zászlóalj gyalogos, 6 század lovas 18 ágyúval és 3 hadosztály Ó-Kéren; 5 zászlóalj gyalogos, 8 század lovas 12 ágyúval, és 4 zászlóalj nemzetőrség különböző helyeken. Összesen 18 zászlóalj gyalogos, 18 század lovas 42 ágyúval.

Péterváradon Blagojevics alatt volt 4 zászlóalj gyalogos és 2 század lovas.

Eszéken Jóvić vezénylete alatt 3 zászlóalj gyalogos és 1 század lovas.

Eszerint összesen 36 zászlóalj gyalogságból, 33 század lovasságból és 102 ágyúból állott magyarjaink hadereje, mintegy 40,000 ember.¹⁾

¹⁾ Horváth szerint 29 zászlóalj gyalogos, 34 század lovas, mintegy 28,000 ember 3600 ló és 104 ágyú.

A veszély növekedtével a kormány égető szükségét érezte a sereg szaporításának, és szept. 27-én a fenálló 16 zászlóaljnak 14 más ugyanoly zászlóaljjal való szaporítását rendelte el. A kormány ez alkalommal hangsúlyozta először az önálló honvédhadsereg szükségességét. Ennélfogva különböző helyeken, állandó katona-állítási főhelyeket határozott meg a kormány.

A felállított zászlóaljak közül Bácsmegyében állomásoztak:

- | | | | |
|--------------|--------------------|----------------------------|--------|
| 2. zászlóalj | Ó-Becse őrhellyel, | Bozó Manó őrnagy | alatt. |
| 3. | „ Ó-Becse | „ Damjanics János alezr. | „ |
| 4. | „ Verbász | „ b. Meszéna István őrnagy | „ |
| 5. | „ Futtak | „ Tóth József őrnagy | „ |
| 6. | „ Ó-Kér | „ Dipold Antal őrnagy | „ |
| 8. | „ Ó-Kér | „ Vitális Ferenc alezredes | „ |
| 33. | „ Ó-Becse | „ Pethő Vilmos őrnagy | „ |
| 34. | „ Zombor | „ Zákó István őrnagy | „ |

Az elősoroltak közül a 33. és 34. zászlóalj csak október havában alakult, és pedig az előbbi Torontál, Temes és Krassón, az utóbbi (34.) Szabadka, Zombor és Ujvidéken.¹⁾

A honvédhadsereg tehát megteremtetett, s a szigorúbb és pontosabb rendszerezés okából az egész ország nyolc hadmegyére osztatott be. A honvédelmi bizottmány október 11-én kelt rendelete értelmében, eseményeink színhelye a 4-ik hadmegyéhez tartozott, mely állt: Bács-Bodrogh, Csongrád, Békés, Csanád, Arad, Torontál, Temes, Krassó és Zaránd megyékből. A 4-ik hadmegye székhelye Szeged lett, Csuha Antal alezredes főparancsnokkal.²⁾

Az előadottakból látjuk, hogy október hava mily

¹⁾ Gelich R. Magyarország függ. harca I. 338—39. l.

²⁾ Közlöny 1848. 154. sz. Pesti Hírlap 1848. 212. sz. — Kossuth Hírlapja 1848. 117. szám.

tevékenyen használtatott fel a hadsereg szaporítására és a mi még néhány év előtt rejtély volt, ma már világos: a magyar haderő, a hönvédség megteremtése. Miniket nem érdekelhet ezen különben fontos szervezkedések részletezése, legfeljebb annyiban, a mennyiben ezek a déli harctérre vonatkoznak.

A szerbek hadereje kissé rossz lábon állott; lovasága egyáltalán nem volt. A vajda Suplyikác tett ugyan kísérletet lovas hadosztályok felállításával, de eredménytelenül. Így Zimmer cs. kir. lovas kapitányt Temesvárott felhívta, hogy alakítson hadosztályokat; nagy nehezen egy meg is alakult, de gyakorlatlansága miatt hasznát alig vehették.

A szerb hadsereg elég ügyesen túltette magát e bajon, az által, hogy tűzérségét, csapatait kocsikon szállította, és így a szükséges gyorsaság kitűnően eléretett.

A vajda sorra látogatta a táborokat és teljes megelégedését fejezte ki a látottak felett.

Mészáros magyar hadügyminiszter sem maradt nyugton, és a mennyire tehetette, ő is lelkesítette a magyar hadsereget. Különösen a bécsi októberi forradalom után a seregben a hangulat nagyon nyomasztó volt, s midőn a király október 3-iki kiáltványával a magyar országgyűlést feloszlatta és az ostromállapotot kihirdette, az kétséget sem szenvedett, hogy a dinasztia a magyar kormány rendeleteit nem helyesli. Különösen a déli hadsereg forrongott, hol sok idegen tiszt szolgált a magyar ügyet; Mészáros erre a déli hadsereghez a következő kiáltványt intézte:

„Vitézek!

Mély fájdalommal esett tudtomra, hogy Jellačić törvény- és népjogellenes betörése következtében beállott esetek után, köztetek azon vélemény támadt, mintha Budapesten a rend tökéletesen felbomlott volna, hogy ott

féktelenség, anarchia uralkodik annak minden szomorú következtetéseivel.

Budapest teljesen csendes, és ha naponként indulnak is ezrenként lelkesült csapatok a benyomuló ellenség ellen, hogy a jogot és a törvényt megvédjék, és noha a miniszterelnök szükségesnek tartotta a humanitás, és Magyarország és Horvátország lakosai jóléte érdekében egy utolsó lépés megtételét, és a királyt parancsoló közbelépésre megkérte, a képviselőház az alatt majdnem teljes számban az ország szívében öröklik a haza sorsa és szeretett császáruk és királyunk érdekei fölött. Egy nyolc tagból álló bizottság helyettesíti a miniszterelnököt távolléte alatt, és velem a rend és törvények fentartása iránt szükséges teendőkről tanácskozik.

Fájdalom, igaz hogy gróf Lamberg altábornagy a törvény korlátaiban túlhágo népdühnek áldozatul esett. — Ez ugyan szomorú való, melyet mindnyájan szívünkbenől fájlalunk, de a bűnösök megfenyítése már meghagyatott a törvényszékeknek. Gondoljátok meg azomban, hogy annyi szomorú csalódás, a békés kiegyenlítés annyi sikertelen megkísérlése után abban a pillanatban, midőn az áruló ellenség már a főváros kapuihoz közelgett, a nép csak akkor tiporta lábaival a törvényt, gondoljátok meg, hogy az igazságos ember sohasem fogja a nemzetnek bűnül felróni a népszenvedély kitérését.

Mindezeknél fogva ne hagyjátok magatokat gonoszszándékú hamis hírek által tévútra vezetetni. Magyarország fővárosában törvény uralkodik, és uralkodni fog mindaddig, míg magyar nemzet létezik, mely szeretettel és hűséggel csügg a közös fejedelmen és az általa szentesített törvényeken. Maradjatok tehát az eddig dicsőn kijelölt kötelesség ösvényén, szeressétek hazátokat, törvényes és közös császártokat s királytokat, védjétek meg a minden oldalról fegyveres hatalommal megtámadt ha-

zát, ez azért mindig köszönettel fog tartozni. Vezérek! tisztek! katonák! Mindegyikünk a törvény alatt áll, mi arra és az alkotmány megtartására esküdtünk meg! A haza jogosan elvárja tőlünk, hogy ezen eskünkhöz minden alkalommal hűk maradjunk.

A szerb felkelés ellen felállított hadtest harcosai! Értsetek egyet, nyújtsátok egymásnak közös veszélytől fenyegetett testvéri jobbotokat! mert csak egyetértés ad erőt. Legyetek egyesültek s erősek, mentsétek meg a védelmetekre bízott szerencsétlen hazát a nagyobb pusztulástól és nyomortól! És a haza méltányolni fogja érdemeiteket, fáradoalmaitokat meg fogja jutalmazni és mindegyikteket érdeméhez képest ki fogja tüntetni.

Ennyit adok tudtul a nemzet képviselőinek nevében s nem kétlem, hogy ez a ti, hazáért és királyért lángoló szívetekben viszhangra fog találni!

Budapest, 1848. okt. 4-én.

Mészáros s. k.,
hadügyminiszter.¹⁾



¹⁾ Gelich R. Magyarország. függ. harca I. k. 302—304. l.

II.

Osztrák haditerv. Ó- és Török-Becse megtámadtatása. A patriarcha levele a belgrádi orosz konzulhoz. Békefeltételek. Markovics és Raics nyilatkozatai. Olmützi szerb küldöttség. Ó Felsége leirata. Rajacsics felterjesztése. Stadion felelete. A prágai szláv kongresszus.



*któber havát kizárólag szervezkedések hónapjának mondom. A harci zaj csak buzdításul szolgált serényebb munkára. A reakció immár felvette nyíltan a harcot, s mi több a haditervvel is elkészült. Részletei oda irányultak, hogy Magyarország egyszerre minden oldalról támadtassék meg, s mielőtt önvédelemre felkészülhetne, fegyverhatalommal igáztassék le. Elvégeztetett, hogy az osztrák főszereg a Duna két partján működjék Pest felé; Simunics tábornok egy hadtesttel Morvából kiindulván, az alsó Vág völgyön s Nagy-Szombaton keresztül nyujtson kezet a főszeregnek; Götz tábornok egy más hadtesttel a felső Vág völgyön áttörjön a bányavárosokba; Schlick tábornok Galiciából Duklán és Kassán keresztül tegye magát összeköttetésbe a Pestig haladandó főszereggel; délnyugatról Nugent tízezernyi haddal nyomuljon be a Balaton tájára; keletről Puchner működjék, seregét Erdélyből Nagy-Várad felé indítván és segédkezet nyujtván az aradi és temesvári őrségeknek, melyek a Bánságot tartásák féken, és *Szegeden a szerbekkel egyesüljenek, kik Szabadka, Szeged felé a Tisza mentén haladnak elő.**

A szerbek feladatuk megoldásával kissé késtek, minek oka abban rejlik, hogy a bécsi forradalom s a dinasztia és a hon közötti harc nyílt kitörése ez időben ment végbe. A szerbek helyesen ismerték fel első teendőiket, midőn célul tűzték ki maguknak, a bánsági és bácskai magyar csapatok összekötő vonalát, Ó- és Török-Becsét hatalmukba keríteni. A Bánságban Kikindát igyekeztek elfoglalni, és azután a temesvári őrséggel kezefogva Délmagyarországot hatalmukba keríteni.

Október 13-án történt meg a támadás. Egy három-ezernyi szerb csapat Szent-Tamás, Tisza-Földvár és Turia felől támadt Wolfram Nándor főhadnaggyal és Andrics Péter hadnaggyal. Ez Ó-Becsét tűzte ki támadási pontul, melyet Fakh ezredes, ki Szent-Tamás ostromainál nem egyszer tüntetett ki magát, védett 700 honvéddel, 200 Ferdinánd-huszárral, és 2000 nemzetőrrel.

Egy másik szerb csapat a csúrogi táborból, a Tiszán átkelven, támadá meg Török-Becsét, egy harmadik Kikindát.

A harc Török-Becsén kezdődött, hol Csuha őrnagy a támadást visszaveré Damjanics segítségével.

Nem kevésbé heves volt az ó-becsei összeütközés. Csapataink itt vitézül álltak ellen, maga az ellenség vezére, Wolfram, kevés híjja elfogatik, ha ideje korán a szomszéd mocsárba bele nem veti magát. Wolfram csak másnap éjjel tért vissza övéihez. Magyar részről Kray és Pukli századosok tüntették ki magukat, továbbá Orbán huszár káplár, ki a vitézen előre nyomult Fakh ezredes életét menté meg, kiszabadítván őt az ellen köréből. — A szerbek a helység alatt foglaltak állást, de az ellentállás oly erős volt, hogy miután ez támadásba ment által, ők minden további kísérletről lemondva, földvári

sáncaikba vonultak vissza.¹⁾ A szerbek az ó-becsei harcban több száz embert vesztek el.

Kikindán Nagy Sándort a szerbek ki is szorították, de hallván a becsei kudarcot, sietve vonultak el.

A szerbekre e hírek nagyon lehangolólag hatottak, és noha a temesvári és aradi várak őrsege a felkeléshez csatlakozott, Suplikác vajda rögtön beszüntetett minden támadást, s főleg védekezésre szorítkozott. A vajda ez időt seregeinek gyakorlására fordítá.

Október végén Jovánovics Mihály Csúrogot hagyá el 3 pétervárad-i zászlóaljjal, és 12 ágyúval; Alibunárba ment a Bánságba. A 2-ik pétervárad-i határőr-zászlóalj Szenttamásról eltételezt, miután ott a kolera dühöngött, mely Bács megye nagy részében uralkodott. Bigga, Szent-Tamás parancsnoka, Karlócára helyeztetett át, s helyét Davidovác, cs. kir. kapitány foglalta el.²⁾

A patriarcha látván, hogy a magyar kormány erőlyes készülődései által a szerbeket veszélyesen fenyegeti, Jellačić elveretett, s az osztrák hadsereg fellépése bizonytalan, kétségbeesett a nemzet jövője felett.

Október 20-án Rajacsics a belgrádi orosz konzulhoz fordul: „Napról-napra, írja, szaporodik az ellenség, kétségbeesett helyzetbe jutottunk. Eszék, hol Jóvícs báró parancsol, a magyar zászlót tüzte ki, és ezzel hátunk megett utat nyitott az ellennek. Pétervárad parancsnoka, Blagojevics, nem akar már tovább védekezni, s szüretig terjedő fegyverszünetet kötött; Róth tábornok 10,000 emberrel és 10 ágyúval megadta magát, Jellačić bán alig segíthet rajtunk. *Az egész harc súlya a szerencsétlen magyarországi szerbekre nehezült.* Ily körülmények között

¹⁾ Horváth, Füg. harc tört. II. 63. l. — Klapka, Der Nationalkrieg II. k. 40. l. és Erlebnisse eines k. k. Offiziers 1848—1849.

²⁾ Davidovác igen művelt s nemes férfiú volt. Mikor Kray bárót Bajsára vitték fogva, akkor Davidovác neki összes havi pénzét utiköltségül odaadá: még kötelezvénny sem akart elfogadni. — L. Grosse Schmid G., Tanulmányok, 37. l

alig látok a szerb nemzetre segítséget. *Mit gondol rólunk Oroszország!* engedi-e, hogy bennünket a föld színéről eltöröljenek? A morzsákkal is megelégszünk, melyek a nagy birodalom lakomájánál hullanak el. *S miért ne védelmezne meg bennünket Oroszország?* ha az osztrák császár tehetetlen. *Jobb nekünk a szerb fejedelemséghez hasonlóan, orosz védelem és török fenhatóság alatt élni, mint magyar elnyomás alatt szenvedni.*“ A patriarcha továbbá esedezik, hogy Oroszország parancsolná meg Szerbországnak, hogy ez erejéhez képest segítse őket; kér fegyvereket, vagy legalább eszközöljék ki, hogy a magyarok a régi kiváltságok alapján, fegyverszünetet kössenek velök.¹⁾

„Nagy teher nyomá az öreg főpap szívét. Kétségbeesésében Oroszországhoz fordult, hogy a vajdaságot biztosítsa török fenhatóság és orosz védelem alatt,²⁾ mondja Risztics. A patriarcha ezen lépése, ha eredménytelen is volt, de történetileg mindig jellemző marad. Miklós cár, ki csakis törvényes elveire fektette uralmát, vonakodott oly néptörzs vezéreivel összeköttetésbe lépni, *kik szemében forradalmi téren állhattak.*“

A kétségbeesés azomban nem tartott sokáig; Windischgrätz betörése bizonyossá vált, és a patriarcha ismét könnyebben lélegzett fel. A magyar kormány látva a morális hatást, mely a becsei és kikindai harcok után be állt, idején látta az alkudozásokat ismét megújítani. Beöthy kormánybiztos emiatt utalva is lett, a kormányzó honvédelmi bizottmány Klapka tábornok által átküldött békekötési pontokat, a szerbek tudtára adni. Beöthy Rajacsicsesal alkudozott, Vukovics Knityáninnal. „Jobbnak láttam volna, írja Beöthy nov. 18-án, hogy a szerbek küldöttei bevárassanak; de mivel a honvédelmi bizott-

¹⁾ Risztics ezen levelet idézi Popov orosz író után. Lásd utóbbi „Szerbia és Oroszország“ című szerbre fordított munkáját. Belgrád. 1869. IV. kötet.

²⁾ Ристичъ, Србија и руски покрет. 40. г. Én a szerb miniszterelnök ezen jeles művét magyarra is lefordítám. Lásd a Hazánk VI. kötetét.

mány jelszava: minden áron pacifikálni, formalitásokhoz nem ragaszkodom, s ezért jónak láttam az alkudozást is német nyelven folytatni.“ — Beóthy Blagojevicsnak küldötte a pontokat, és ez a patriarchának. „Miután a békefeltételek 1-ső pontja általános amnesztiát hirdet, és miután az 5. pont a patriarcha számára a magyar országgyűlésen a hercegprimás után ülést és szavazatot biztosít: ennél fogva nagyméltóságodnak előbbi méltóságaiba való behelyezése magától értetik,“ írja a tábornok a patriarchának.¹⁾

A honvédelmi bizottmány november 20-án kiadott békefeltételei a következők:

1. Általános bűnbocsánat a fellázadt szerbeknek.
2. Mindazon személy- s birtokszabadságok s jogok élvezetének újabb biztosítása, melyek az áprilisi törvényekben az ország minden polgárainak, különbség nélkül a nyelvre és vallásra nézve, megadtak.
3. Az ország egész területén, a kapcsolt részekben és a végvidéken szintűgy, biztosítása minden nemzeti-ségnek és saját nyelvök használatának, egyházi, iskolai és községi ügyekben s élethen.
4. Biztosítása annak, miszerint a szerbek a hatóságokhoz, sőt magához a középponti kormányhoz és minden folyamódásokat s községi jelentéseket saját nyelvökön szerkeszthessenek, hasonló nyelven nyervén a hatóságok és kormány választát is. Ugyanazon nyelven fog-nak köztök a törvények is kihirdettetni. Szlavóniával a kormány a magyar nyelv mellett a szlavont is használ-dja levelezéseiben.
5. A görög n. e. egyház az állam oltalma alatt álland, s annak kedvezéseiben a többi vallásokkal egy-aránt részesülend. Egyházi és iskolai ügyeiket évenkinti

¹⁾ Blagojevics levele Rajacsics érsekhez. Közli Dudás Gyula. Hazánk, V. k. 77. l.

kongresszusaikon tetszésök szerint szabályozhatják s kezelhetik. Patriarchát szabadon választhatnak, kit a kormány mindenkor megerősítend, s méltóságához képest, annak az országgyűlésen az ország primása után adand ülést.

6. A szerb nemzet a maga igazgatására vajdát nyelrend, s az országgyűlés minden további kívánataikat s kérelmeiket is méltányolni fogja.

7. Ha a végvidék a maga jelen állapotát nyomasztónak találja, a kormány hajlandó a fenálló katonagyarmati rendszert eltörölni. Ha pedig azt megtartani óhajtják, a már kihirdetett engedmények a robot eltörlésére, a birtok tulajdonára, feloszthatására, szabad költözésére, a kereskedés, ipar, tudományok szabad üzésére nézve megerősítetnek; a katonatisztek előléptetésében gyermekeikre nézve különös figyelem biztosíttatik.¹⁾

Vukovics Vetter tábornok által Knityáninnal tudatta e pontokat. S ezen messzemenő feltételeket a szerbek nem fogadták el! Mindent megadott a szorult helyzetbe jutott honvédelmi bizottmány, csak a politikai külön ország-részt nem akará az anyaország testéből kihalítani. Knityánin hajlandó lett volna elfogadni, de a számító Rajacsics érdekei máskép határoztak. A patriarcha minden alkudozást elkerülve, egyszerűen a császár leiratát küldé el Beöthynek, melyben a magyar ügy „árulás“-nak bélyegeztetik, ugyanaz, mely előbb „törvényes téren állt.“²⁾

„Rajacsics-csal — mondja Beöthy — nem boldogulunk. Szerencsét kellene próbálni Vucsicsnál (szerbországi miniszternél). Megkísértem a népet Rajacsics ferde cselekvéseiről felvilágosítani, de ettől sem várok sok jót.“

A szerb intelligencia nagy része hajlandó volt e feltételeket elfogadni, és az istentelen fajharcnak elvalahára

¹⁾ Kerékgyártó Á. Magyarország tört. VII. 471. l. s Horváth, Függ. harc tört. II. 81—82. l.

²⁾ Klapka, Der Nationalkrieg in Ungarn. II. k. 43. l.

véget vetni; a nemzet fiainak nem egy szava szólt e feltételek mellett.

Markovics november havában megjelent soraiban ezeket írja: „Rosszakaró és haszonleső emberek saját érdeküket az általános jólétnek elébe téve, politikai tehetlenségünket felhasználva, uszítottak fel benneteket testvérek, a szövetséges magyarok ellen azon ürügy alatt, mintha a magyar nemzet a szerbeket el akarná nyomni, és a kivívott szabadságot kizárólag maguknak igénybe venni.“ — „Eddigi jogaink csakis kiváltságokon és rezolúciókon alapultak, melyeket nekünk a Habsburg-ház ajándékozott. érte hozott áldozataink jutalmául; de ezeket soha sem tartá meg. Ez volt szolgálataink jutalma.“ — „A bujtogató és áruló Rajacsics patriarchát a szerb nemzet nem is választotta patriarchának, őt a kamarilla és a reakció, melynek ő is tisztelt tagja, a szerb népre rátukmálta.“

Raics őrnagy pedig kiáltványában (kelt Ujvidéken nov. 30-án) ezeket teszi közzé: „Fogadjátok el a nektek felajánlott engedményeket.“ — „Ne ámíttassátok el magatokat, hogy kivihető az új királyság megalakítása az állam határain belül. *Nem látjátok, hogy épp az, a ki dicséri harcotokat, pusztítástokat, titeket szed reá...?!“* — „Jövőnk biztosítása csak ezen jelszóban lehetséges: Egy isten, egy nép, egy haza!“

Ezen jóakaró szavak azomban elhangzottak. Az a hír, hogy Windischgrätz bizonyosan betör, újabb buzgalmat öntött a szerbekbe. Ha a szerbek elfogadják a feltételeket, bizonyára jobban jártak volna, mint jártak az önvédelmi harc lezajlása után. A történelem e lapjai mai napig is oktatást adhatnak a szerb túlzó elemeknek.

Rajacsics a vajdában nem talált vetélytársat. Suplyikác vajda hol Mayerhofernek, hol a patriarchának igyekezett eleget tenni; ő irtózott minden összekoccanástól,

s a vajda békésen megfért. A patriarcha azomban dacára, hogy kihirdette teljes kibékülését Sztratiurovics-sal, mégis jobbnak találta, tőle megszabadulni. Az alkalom erre megjött; Bécsbe küldé a szerb érdekek védésére. Lelkére kötö a hadviseléshez szükséges pénzösszeg megszerzését is, és a karlócai gyűlésen hozott határozatok tényleges elismertetését. Sztratiurovics november 4-én indult Olmützbe; előtte mentek el Suplyikác János, a vajda öccse és Bogdánovics Szilárd.¹⁾ Sztratiurovicsot a szlávok örömmel fogadták, és ő Obrenovics Mihály oldala mellett Oroszország szabadságára ivott.²⁾ A küldöttség Ferdinándnak november 1-én s a patriarchához 26-án intézett levelére támaszkodott. A miniszterium hol Bécsbe, hol Olmützbe hívta őket, de mindenkor üres ígéretekkel bocsájtva el a küldöttséget, fennn hangoztatva, hogy „meg lesz minden.“

A szerbeknek ezen huza-vona sehogy sem tetszett, ők nyílt, határozott biztosítékot követeltek, s nem hiú ígérertet. A küldöttség e kétes magaviseletről értesíté a patriarchát, és ez haladéktalanul egy emlékiratot intézett az udvarhoz. Ő Felsége Ferdinánd király még november 14-én a következő nyilatkozatot intézte a patriarchához:

„Midőn Kossuth Lajos és társai áruló működése Magyarországbán egész a lázadásig emelkedett, és én királyi kötelességemnek tartottam e pártütő fegyveres hatalommal elnyomni, hogy hű népemnek békés alkotmányos létet biztosítsak, Magyarország azon lakósainak, kik az ön egyházi hatósága alatt állanak, hűségétől elvárom, hogy azon párttal minden közlekedéstől tartózkodni fognak, s a rend helyreállításában a Windischgrätz herceg alatt létező sereget gyámolítandják. Az ön hűségéről pedig felteszem, hogy befolyását a szükségtelen

¹⁾ Springer, Geschichte Österreichs. II. k. 635. l.

²⁾ Österreichischer Korrespondent. 1848. 18. szám.

elnyomatások és bántalmak ellen s minden kegyetlenség elkerülésére fordítandja; s így atyai szívem azon kívánságának, hogy a békés állapot helyreállíttassék, melyben szerb alattvalóim méltányos kívánatainak is eleget tehessek, teljesültét előmozdítandja.”¹⁾

Ezeket írta a fejedelem a patriarchának, kinek az udvarhoz intézett felirata következőkép hangzik:

„A politikai lendület Magyarországon és az egész monarchiában minden népnek többé-kevésbé szabadságot adott s őket öntudatra ébreszté. A szerb nemzet mindeme jótéteményekből ki lett zárva s azon rész, mely a végvidéket lakja, az 1848. májusi leirat által a magyaroknak szolgáltatva ki: kegyelemre. Ez által a nemzet megtudta, hogy csak eszköz a vak célhoz és nyíltan kötött szerződéseire tekintettel nincsenek. A szerb nemzet, ezen elévülhetlen jogokra emlékezve, és legkegyelmesebb urának szabadságot hirdető szava által felbuzdulva, az 1848. május 13-án és 15-én tartott gyűlésen kiváltságait, melyeket az előbbi kormányok I. Lipót császártól a dicső Mária-Terézia uralmáig jóváhagytak és fentartottak, visszaállította, és beléjök a törvényes életet oltá, a mennyiben engem patriarchájának és a jelenlegi ezredest, Suplyikác Istvánt, vajdájának választott, és vajdaságát, mint hazai és törvényes örökségét vissza kérte; egyszersmind legszentebb köteletségének tartá kegyelmes császáruk magas trónjának minden ellensége ellen küzdeni a legutolsó emberig, és az összmonarchia egységét megvédeni. A szerb nemzet megszokta volt törvényeit védelmezni és élvezni; vezetésem alatt Innsbruckba tekintélyes küldöttséget menesztett, hogy Felsőgedet a fentebb megjelölt határozatok jóváhagyására megkérje. A magyar miniszterium a halatlan elkülönítő vívmányok által neki hátorodva, kegyes

¹⁾ Horváth, Füg. harc tört. II. k. 86. l.

uralkodónk szívét a szerbektől elvoná: ezek pedig a sa-
játóságos császári felelet által a maguk segítségére utal-
tattak, és nekik a szabadságban való részvétel megta-
gadtatott.

Míg ezen szerencsétlen nemzetnek küldöttsége leg-
kegyelmesebb urunk ajkáról hallá ezen kedvezőtlen vá-
laszolatot, Hrabovszky parancsnok adott szava ellenére¹⁾
pünkösd napján támadott; evvel okot adott a szeren-
csétlen polgárháborúra. Ezen pillanattól fogva a szerb
nemzet fegyverben áll, nemcsak szent és igazságos ér-
dekeinek védelmére, hanem az összmonarchia fentar-
tására is.

A szerb nemzetet a magyarok elkapatottsága elleni
harcában a monarchia miben sem támogatá, s úgy lát-
szik jelenleg sem számíthat pártfogására, az uralkodó
elvek után ítélve. Sajátságos, hogy Felségednek magas
kormányja nem akadályozza meg a szerbek kiirtására
törő rendszabályokat. hanem engedi, hogy a szerb nem-
zet helységei porrá égettessenek, legszentebb javainkat
megbecstelenítsék, hallatlan kegyetlenségek történjenek, s
a középkori vandalizmus áldott mezőinket felperzselje.

Ezen csak a magyarok kegyetlenségét bizonyító
események nagy részben megszűntek volna, ha Felsé-
ged a szerb küldöttség kérelmét meghallgatta volna, s a
szerb nemzet jogait, ha nem is törvényes, de legalább
oly úton ismerte volna el, hogy a megtörtént választá-
sokat helyben hagyta volna, a helyett, hogy az egész
végvidéket a magyarok kezébe szolgáltatja. Felségednek
magas kormányja meglehet győződve, hogy én annak
hű követője vagyok, s Felségednek hű alattvalója, de te-
kintélyem csorbítása az egész monarchia kárára válhatik;

¹⁾ Hrabovszky nem ígéré Karlóca bántatlanságát, s midőn a várost meg-
támadá, előbb háromszor szólítá fel a szerbeket oszólásra. De ezek nem hederít-
tek rá, s így esett meg a „váratlan“ támadás.

már ezen tekintetből is megkellett volna történnie a magyar kormány 1848. aug. 2-án kibocsájtott kinevezésnek megsemmisítése,¹⁾ mintegy nyílt jelét adva, hogy a szerb nemzet egyházi, és politikai feje nem függ, egy az összmonarchia romlására törekedő miniszterium önkényétől.

A szerbek kitartó következetessége a magyarok túlkapásainak útját állotta s tudatta velők, hogy jobb a szerb nemzettel a legszélesebb körű ajánlatok útján békét kötni, mint a bátor és a harc veszedelméhez szokott ellenséggel harcolni. Blagojevics irata Felségedet ezen beállott fordulatról meggyőzheti.²⁾

Minthogy én a jelenlegi politikai mozgalom keletkezésétől fogva, mindig szem előtt tartottam az összmonarchia és a szerb nemzet érdekeit, azok előmozdítását meg is kísértém. Ezen alapelvhez híven figyelmeztetem Felséged magas kormányát, hogy ideje volna a szerb nemzet határozatait (május 13-ról és 15-ről) szentesíteni. és ezzel új politikai életet adni.

Ha a diplomacia ezentúl is a halasztás, ígéretek terére lép, úgy kényszerülve volnék, talán akaratom ellenére is, a magyar kormányval alkudozásba lépni, hogy a pusztító harcnak véget vessünk. Ezzel a magyar kormány kétszeresen nyerne: egy szövetséges nemzetet és hadainak összpontosítását. A bán csapatai fele részben görög keletiekből áll; ezek a pacifikációt a háború befejeztének tekintenék. *Hogy mily következmények crednének ebből, azt a cs. kir. kormány belátására hagyom.*

Ennélfogva a leghatározottabb feleletet kérem, hogy kiterő válaszolat által ne jussak oly helyzetbe, a szerb

¹⁾ Midőn Rajacsics nem engedelmeskedett a nádor és a kormány rendeleteinek, ezek őt állásától megfosztották, s helyébe Athanackovics Plátó budai püspököt nevezték ki. A belügyminiszterium 1848. aug. 9-én Rajacsics egyik birtokát, a dályai uradalmat, Jankovich László verőcei főispán által lefoglaltatta.

²⁾ A patriarcha a királynak küldé el a kormány békefeltételeit.

nemzet erkölcsi kényszerének engedve, hogy az öszszmonarchia érdekei ellen cselekedjem.“

„A bécsi kormány azomban — mondja Horváth Mihály — nem sokat gondolt a patriarcha fenhéjázó, majdnem fenyegető hangjával, mihelyt értesült, hogy ő a magyarok részéről tett békeajánlatokat visszavetette: megelégedett az ő cselekvésével s a gyűlöletet az egymással harcban levő nemzetek közt tovább is szítogatta, jól tudván, hogy mihelyt Magyarország meg leend hódolva, a hiú főpap is tüstént alázatossá válandik.“

Rajacsics ezen felirata fényes világot vet jellemére. Az öszszmonarchia érdekeit ígérkezik védeni, de a bécsi udvar nevezze ki patriarchának, hivatkozva arra, hogy ő árthat is a dinasztiónak. A patriarcha ezen meztelen fellépése teljesen okadatolt. Létérti küzdelemből ered. A szerb nemzet nagy része a magyar békeajánlatokat hajlandó volt elfogadni, hogy az iszonyú fajharenak véget vessen, s a patriarcha ellenkezését hevesen támadták meg, mondván hogy még a méltóságok megerősítését sem tudta kivinni, s hát még a vajdaság felállítását. Az osztrák politika már sok előtt kétesnek látszott, a mint az is volt, s a bizalom Bécshez napról-napra lohadt. Ily körülmények között a főpap nem tehetett egyebet, ha csak nemzetével nem akart ellenkezésbe jutni, mint vakmerőn fellépni az udvar előtt. Ez hatott is. Stadion ezeket írja a patriarchának:

„Excellenciádnak a trón és birodalom körüli érdekei, a vajda kitűnő munkássága, és a szerb nép mintaszerű hűsége s ragaszkodása, önök mellett szólnak; ez által oly közel állnak Ő Felségéhez, hogy szükségök sines a jóakaró elismerésre, és külön küldöttségre, mely kérélmeket külön elősorolná.“¹⁾

¹⁾ Die serb. Bewegung in Südbungarn. 137. l.

Ezen pusztá ígéretek azomban nem elégítették ki a főpapot, s Sztratimirovics nem szűnt meg komolyan követelni, sőt fenyegetődni is. Ezen sürgetések eredményét Ferenc József trónra lépte után fogjuk ismertetni.

A prágai szláv kongresszussal a szerbek egyáltalán nem voltak megelégedve. A lelkesülés nagy volt, úgy, hogy Szerbia is követeket küldött. „Az ár oly erős volt, hogy még a vének is, kik Szerbiát igazgatták, nem tarhatták magokat vissza, hogy képviselőiket a prágai kongresszusra el ne küldjék, noha ez csak osztrák szlávokat érdekle; Nenádovics Mátyás prótó, Arzenievics Lázár és Šafarik tanár köztők voltak.”¹⁾ A magyarországi szerbek szintén küldöttséget menesztettek Prágába, köztők volt Brkics Tádia, ki később Mitrovicán a népfelkelést rendezé.²⁾ A prágai szláv kongresszuson a szerb küldöttség hangosan követelé, hogy ez őket a magyar nemzettel szemben megvédje. A kongresszus várakozás ellenére a nyílt szövetséget elutasítá, és Libelt indítványára azt határozta, miután a kongresszus előkészítője a szláv egységnek, ez a karlócai határozatokat elfogadja.³⁾ Az északi szlávok rokonszenveztek a déli szlávok mozgalmaival, de nem tartották tanácsosnak a fegyveres felkeléssel szolidaritást vállalni. A szerbek némileg csalatkoztak reményeikben, ők többet vártak volna a szláv kongresszustól.



¹⁾ Ристић, Србија и српски покрет, 17. 2,

²⁾ Österreichischer Korrespondent 1848. 11. sz.

³⁾ Springer, Gesch. Österreichs II. k. 335. 1.

III.

Szenttamási és földvári harcok. Szerbia nyíltan támogatja a felkelést. Trónváltás. Ujabb küldöttség Olmützben és Kremsierben. Ljpa Slovanska. A patriarchai és vajdai méltóságok megerősítése. Suplyikác vajda halála. Mayerhofer átveszi az osztrák-szerb csapatok fővezérletét. Sztratimirovics újra összetűz a patriarchával. A karlócai odbor a szerb főpap ellen nyilatkozik. Ő Felsége felveszi a vajda címét.



ialatt e tárgyalások folytak, a déli harctér nem volt sok hadi esemény színtere. A szerbek ez időt is a szervezkedésre fordították. A szerbek hadserege ez időben 15—20,000-re rúgott. Ezzel szem-

ben a honvédség állása: gr. Eszterházy és gr. Vécsey alatt 10,000 ember; Eszéken gr. Batthyány Kázmér és Földvály Lajos alezredes alatt 4000 ember.¹⁾ Részletes kimutatás szerint: Becsén, Verbászon, Kis- és Ó-Kéren volt 14 zászlóalj, 18 huszárszázad, és 40 ágyú.

Vetter Antal tábornok a déli hadsereg fővezérletét átvéve, november 30-án egy közönséges támadást tervezett az egész őrvonal hosszában. Bánságban az ördöghídi győzelem némi sikert biztosított. Bácskában Ó-Kérről a 8-ik zászlóalj Szőreg és Verbász felől a szenttamási sánccokat támadta meg, míg Komlóssy őrnagy Ó-Becséről Földvára ront, melyet jóval előbb Szurducski szerb kapitány tartott megszállva. A támadás azomban visszave-

¹⁾ Gelich, Magyarország függ. harca. I. k. 476. l.

retett, és seregeinknek vissza kellett térni. A támadás Bácskában semmi sikert sem mutathatott fel.

A szerbek a magyar sereg újabb támadásából azt következtették, hogy a kormány a hadjáratot újból megkezdeni szándékozik. Suplyikác, nem bízva eléggé haderejében, a szerb kormánytól segítséget kér. és minthogy Oroszország és Ausztria védelmére kelt, *a szerb kormány titoktartás nélkül kijelenté, hogy a szerbországi harcosok, kerületi és járási főnökeik vezetése alatt, a határokat már átlépték.* Szerbia közreműködése most már hivatalos jelleget ölt, mondja Risztics, a státus férfiú.¹⁾

Az új segédszeregeket Petrovics államtanácsos vezeté; vele jöttek Petrovics Sztanoje, Petrovics Száva. Abdulics és Sztojko kerületi főnökök. A szerb fejedelemség a karlócai odbornak 20,000 aranyat és 36,000 ezüst huszast küldött hadi költségül.

A magyar hadsereg helyzete nem vala kecsegtető. Erdély november végéig teljesen elveszett, Puchner kezébe jutott. Pozsony vidékén Görgei állott 25,000 emberrel. A bács-bánsági sereg november végéig táborai-ban maradt, de később nagy része a közép Tiszához rendeltetett. Pulszky Eperjes tájékán 10,000-nyi tábor-t alkotott. Czech tábornok Csúcsán ugyanannyi emberrel táborozott. A magyar hadak helyzete igen kedvezőtlen vala.

December 2-án Ferdinánd király trónjáról lemondott. A kamarilla a forradalom szörnyű nevével ráijesztett, s a végtelen jóságú, becsületes, derék fejedelem távozott a trónról. Utána Ferenc József következett, kit az országgyűlés Kossuth indítványára nem ismert el, s őt jogbitorlónak nevezé. A hadsereg csatlakozott, és egészen a debreceni függetlenségi nyilatkozásig V. Ferdinánd, magyar király nevében harcolt.

¹⁾ Ристичъ, Србија и српски покрет у Угарској 46.

A mit a szerbek hasztalan reméltek Ferdinándtól, azt meghozta a trónváltás. A patriarcha Stadion üres választ megkapván, nem nyugodott meg, hanem ismert okokból elhatározta új küldöttséget meneszteni Olmützbe. Ez meg is alakult; tagjai voltak: Dr. Szubotics János és Sztojácskovics Sándor írók, Sztratimirovics György, Bogdánovics Szilárd a metropolita titkára, és Suplyikác János, a vajda öccse. December 5-én ért a küldöttség Olmützbe, és a császárnak hozott fáklyásmenetén is részt vett.

December 6-án adatott meg az audiencia, s a szerb küldöttek Ferenc József Ő Felségét német és szláv nyelven szólították meg. „Adja az ég — mondák, hogy az összmonarchia minden népénél megtalálná Felséged azt az odaadást a királyi házért, azt a lelkesedést és kitaratást a közös állami érdekek elérésében, melyet a szerb nép már oly régóta ápol.” — A császár feleletében megdicsérte „a vitéz szerb népet.”

„Reménylem, felelé, ha isten adja, nemsokára oly helyzetben leszek, hogy az összmonarchia minden népének jogosult kívánalmait megadhatom.“¹⁾

A szerb küldöttség meglegedve távozott, hogy kevés vártatra Ő Felsége megadja kívánataikat.

A küldöttség december 9-én a „Ljpa Slovanska“ szláv irodalmi egyesületet látogatta meg. hol azt „Slawa jim“-mel fogadták, melyre a szerbek harsány „zsiviókkal“ feleltek. Az egyesület jelentékeny pénzüsszeget adott nekik könyvek, folyóiratok stb. szerzésére.

A szerb küldöttség következő üdvözlő iratot nyújtott át:

„Testvérek!

Mint a szerb nemzet küldöttei, mely legelőször lépett fel a szláv nemzetek emancipációjáért, csakis öröm-

¹⁾ Helfert, Geschichte Österreichs. II. k. 463. 1.

mel fogadhatjuk ezen, a szláv érdekek előmozdítását célzó egyeslet szíves üdvözlését.

Testvérek! ezennel kinyilvánítjuk, hogy ugyanazon szellem, mely titeket vezet, nálunk is otthonos; biztosíthatunk arról, hogy a mi nemzetünk, minden szlávokat illető eseményt éber figyelemmel kísér, és minden alkalommal szóval, tettel s testvéri támogatással morva testvéreink törekvéseit előmozdítani igyekszik.

Nem kételkedünk, hogy ti is ily részvételt tanusítottok szerb testvéreitek irányában.

Hogy égető szükség a szláv törzsek tömörülése, azt azon körülmény mutatja, hogy mi, tagjai egy nagy néptörzsnek, noha Szlávia fiai vagyunk, mégis idegen nyelv használatára szorulunk, hogy megérthessük egymást.

Hisszük, és ez legyen törekvéseink főcélja, hogy a közös cél után törekedve, nemsokára közös nyelvet használunk.

A szerb nemzet küldöttei:

Suplyikác János.

Sztratimirovics György.

*Bogdánovics Szilárd.*¹⁾

A szláv irodalmi egyesület köszönettel fogadta e sorokat, s éltette a szerb népet. A küldöttség dec. 14-én Kremsierbe ment az osztrák birodalmi gyűlésre, hol tiszteletére fényes búcsú-estélyt rendeztek.

Ugyanaz a kamarilla, mely kényszerülve volt a nemzetiségekkel paktálni, a fiatal uralkodó kiáltványában kinyilatkoztatta, hogy „*készek vagyunk jogainkat megosztani népeinkkel, de erős akaratunk a monarchia összes tartományait egy államtestté egyesíteni.*“ Ezen „erős akarattal“ szemben a szerbek december 15-én megkapták a patriarchai és vajdai méltóság megerősítését.

¹⁾ Österreichischer Korrespondent, 1848. f. 40. szám. — Szuhoties és Sztójácskovics ismeretlen okokból nem voltak Olmützben.

I.

„Kedves Rajacsics püspök!

Hogy házam és az összmonarchia érdekében kifejtett nagy érdemeit megjutalmazzam, és hű, bátor szerb népemnek különös kegyem és gondviselésem jelét adjam, ezennel visszaállítom a patriarchai széket, úgy, mint azt elődei bírták; Önnek admányozom a patriarchai méltóságot s címet.

Olmütz, 1848. december 15-én.

Ferenc József s. k.

Stadion s. k.“

II.

„Kedves Rajacsics püspök!

Suplyikác ezredesnek a szerb nemzet vajdájává való választását oly szándékkal hagyom helyben, hogy hű és bátor szerb nemzetemnek a jelen méltóság visszaállításával, kezességet nyujtsak, a hozandó belső nemzeti szükségletek megfelelő szervezésére.

A béke helyreállta után atyai szívem legelső teendője lesz a nemzeti beligazgatást a jogegyenlőség alapelve szerint megvalósítani.

Olmütz, 1848. december 15-én.

Ferenc József s. k.

Stadion s. k.“¹⁾

A patriarcha tehát kicsikarta kineveztetését. Hónapok teltek bele, s csak fenyegető feliratára teljesítették kérelmét. A patriarcha, ha nemzetének hű, igaz fia lett volna, nem a patriarchai méltóságra való kineveztetését kellett volna sürgetnie, hanem *ama célok megvalósítását, melyért a szerb nemzet, és nem a szerb patriarcha küzdött.* A patriarcha elérte célját, kinevezték; kinevezése faktummá vált, és a vajdaság felállítására ígéret maradt!

¹⁾ Wiener Zeitung. 1848. f. 242. sz.

Ő megkapta jutalmát, a szerb nemzet várhatott követelményeinek megerősítésére. Egyet azonban ki kell emelnem. A főpap ügyesen tudta egyéni érdekeit a nemzetével összeforrasztani, sőt mi több, azokat oly színben feltüntetni, mintha ezek volnának a nemzet főérdekei. A szerb nemzet el volt vakulva, s ha találkozott egy igaz szerb hazafi, egy Sztratimirovics, a ki megkísérlé felemelni a palástot a főpap terveiről, azt a főpap egyházi átokkal sujtotta, s a szerb nemzet árulójának bélyegezte. A szerb nemzet hitt neki, nem tételezhette fel, hogy egyházi feje maga áruló.

December 27-én érkezett le egy futár, ki a vajda kinevezését, s a vaskorona rend adományozó iratát lehozta. Horváth azt mondja: „a választások megerősítésének kézhez vételét a vajda már nem élte meg.”¹⁾ Ez nem való. Suplyikác nem „a leirat napján” — december 15-én — halt meg, hanem december 27-én.

„A sors szívtelenül bánt a szerbekkel. Legnagyobb örömükben szívüket dőfte át. Suplyikác meghalt” — mondja Risztics. Egy másik szerb író következőkép adja elő a vajda utolsó napjait. „Én voltam oly szerencsés először hozhatni hírt a vajdának kineveztetéséről. Rendkívül örült neki; de uralkodott magán. Egész reggelt dolgozó szobájában tölté (27-ét), hol én s Sztojacskovics, a vajda titkára, voltunk. Vele volt Lukszetics tábornok, kivel szoros barátságban tölté életének utolsó napjait. Délután bejelentették, hogy Kubin felől Vélykó (szerb harcós) egyik fítestvérének vezetése alatt erős szakasz segédesapat jön. István vajda, a katonai kórház mellett, a bavanisti országúton lovagolt, hogy a város korlátain kívül felállított szerbeket üdvözlje. Kiséretét János cs. kir. kapitány, Ohrenstein cs. kir. főhadnagy, több fiatal hadnagy és én képezték.

¹⁾ Horváth. Füg. harc. tört. II. 88. l.

Hideg, de derült nap vala. Körülbelül két óra lehetett, mikor a tábornok a szerb katonákat szemlére vette, a következő szavakkal üdvözölve a csapatokat: „Hozott isten titeket, vitézek, testvérek! a világ tekintete reátok irányul, és nézi, mint siet a testvér, testvérének védelmére.” — Alig mondá ki e szavakat, erős köhögés fogta el. Visszafelé indulunk. Én lovamról leugrok, s megkérem a tábornokot, hogy egy közeli házba szálljon; a betegség veszedelmes volta ismeretes volt előttem, minthogy ez a baj a vajdát Zimonyban is meglepte. A baj mindinkább erősbült, a vajda inogni kezdett nyergén. János kapitány és én lováról lesegítettük, s a város határán levő 1634. számú házba vezettük. Azonnal mellét és nyakát kezdtük dörzsölni, mivel itt érzett fulladozási tüneteket. Orvosi segítség hiányzott. Nem telt bele tíz perc és Suplyikác tábornok elköltözött az élők világából.“¹⁾

Majkov orosz író szerint, az osztrák ármány mérgezte volna meg a vajdát, egy erre külön elkészített brittanika szivarral. Nem hiszem, hogy az orosz író eme mondásának ezuttal alapja volna, de nem lehetetlen; az osztrák cselszövés ezeket uszitott fel egymás ellen, a császár alter ego-ja, Haynau, később halomra akasztott és öletett, miért ne tehettek volna el *egy* embert láb alól? Ha a vajda mégis természetes halállal mult ki, akkor a sors csakugyan kedvezett az osztrák cselszövésnek. A vajdai méltóság betöltetlen lett, s *a politikai állás*, mint olyan papiroson maradt.

Rajacsics patriarcha szokatlan pompával temeté el a Pancsován elhunyt vajda hült tetemét. A krusedoli klostorba vitette, és ott helyezte el örök nyugalomra, december 31-én, II. Brankovics György és Raskovics alvajda koporsói közé.

A vajda halála után, Rajacsics kérésére Mayerhofer

¹⁾ Erlebnisse eines k. k. Officiers, 101—102.

vette át a fővezérletet, a mi Sztratimirovicsot nem kevésbé bosszantá. *Nem a személyi érdek vezette, hanem az a tudat, hogy osztrák vezérlet alatt a nemzeti ügy tönkre megy,* s a harc tisztán Ausztria érdekében foly majd. Elvtársai, a szerb fiatalság, a nemzeti érzületű honfiak, az ifjú hőst pártolták, s fennen hangoztatták, hogy a hadügy Sztratimirovicsnak adassék. Az odbor ismét Sztratimirovics mellett nyilatkozik, mire a főpap Beeskrekre menekül, innét Temesvárra, hol 1849. febr. 9- és 10-én új odbori gyűlés ül össze. Ezen ülésen minden kormányi teendő a patriarchára ruháztatik, azonképen a hadsereg vezérlete, csakhogy ez névleges volt; tényleg Mayerhofer viselte az állást.

A patriarcha Sztratimirovicsot elfogadni rendelte január 9—21. között. Erre a karlócai szerbek, illetve Sztratimirovics pártja azt felelé: „miután a patriarcha sokérdemű és kitűnő személyiségeket, egy egész kormányt, sőt az egész vajdaságot súlyosan sértette meg, ennélfogva ünnepélyesen protestálnak a vajda önkénye ellen.“¹⁾

Knityánin, valamint Nenádovics prótó, ki nemrég jött el Szerbiából 860 emberrel, közbeléptek; az odbor egy része kész volt kibékülni, de a patriarcha *feltétlen alávetést* követelt, s mi több az odbort önhatalmúlag feloszlatta. A nemzeti párt hírlapjait pedig, mint a „Vjeszt-nik“-et (Hírnök) és „Napredák“-ot (Haladás) betiltotta.

A temesvári csonka odbor Rajacsics elfogatási parancsát helyben hagyta ugyan, de egyúttal Sztratimirovicsot kegyeibe ajánlotta. Erre a patriarcha a feloszlátott odbor helyébe újat alakított. Elnökei valának: Rudies, volt bácsmegyei főispán, Fogarassy (oláh) és Mihájlovics. Az egyházi ügyek vezetése Kátyánszkira bízott, a közoktatás Gyurkovicsra, a külügy Zsivánovicsra, a belügy

¹⁾ Helfert, Geschichte Österreichs. IV. 418. l.

Popovicsra, a pénzügy Suplyikác Jánosra, és végre az igazságügy Radoszavlyevicsre.

A vizsály híre Bécsbe is feljutott, és a német kormánylapok ezt, mint a „Wiener Zeitung“ egész terjedelmében tették közzé. A karlócai odbor (kontra Rajacsics) ügye tisztázására a következő felvilágosító iratot tétette közzé az „Österreicher Korrespondentbe,“ Schwarzenberg herceg lapjába.¹⁾

„A szerb vajdaság központi bizottságától.

Karlóca, 1849. január 24-én.

Hogy a tekintetes szerkesztőség hamis hírek által félre ne vezettessék, a szerb vajdaság központi bizottsága a következő felvilágosítást küldi be közlés végett:

Miután patriarchánk nemrég egyik iratával nemcsak egy sok érdemű és kitűnő személyiséget (Sztratimirovicsot, a szerző) sértett meg törvénytelen úton, hanem az egész kormányt, és a vajdaság népeit is, ennél fogva a központi bizottság január. 23-án tartott gyűlésén a következőkének elejét veendő, protestál a patriarcha eljárása ellen, és Sztratimirovicsra vonatkozó eljárási rendeletét semmisnek mondja, mivel ez a központi odbor jóváhagyása nélkül, érvényre nem juthat. Ezen határozat minden hatóságnak megküldendő.

A karlócai központi odbor nevében:

Vinkovics Péter

titkár.”

Ezóta a patriarcha nyílt küzdelemben állt a nemzet nagy részével. A főpap csak egyházi tekintélyével tartá fenn magát, a papok útján, kik a köznépet részére biztosították. Az intelligencia s az ifjúság, a nemzeti mozgalomhoz görcsösen ragaszkodott, s minden császárkirályi tisztet aggodalommal fogadott. Mióta Suplyikác

¹⁾ Österr. Korrespondent 1849. 29. sz.

vajda meghalt, *magu Ő Felsége vette fel a vajda címét.* (Szerbország és a nemzeti bántság vajdája.) Ez igen ügyes fogás volt; az udvar szándékában sem lévén a megadott ígéretek teljesíteni, fájlalta a kicsikart méltóságok megerősítését is. Miután a vajdai méltóság üresedésbe jött, esze ágában sem volt azt ismét betölteni; de másrészt, hogy a szerbek között elégtelenséget elő ne idézzon, *a vajdai méltóságot Ő Felsége vette fel,* és a szerbeknek nem maradt egyéb hátra, mint örülni — legalább látszólag, — a szerencsének. Protestálni Ő Felsége ellen nem igen lehetett, mert az kész felségsértés lett volna.

A kamarilla ezen lépése hathatósan sietteté a szerb felkelést nemzeti jellegétől megfosztani, s a szerb vajdának hadi teendőit egy cs. kir. tábornokra bízták, kit Ő Felsége nevezett ki. Ez úttal *Todorovicsra* bízott a szerb sereg vezérlete, január 4-én, kinek kötelességévé tétetett *a jelenlegi osztrák-szerb hadsereget császár-királyi osztrákká alakítani.*



IV.

A patriarcha és Todorovics Szerbiához fordulnak újabb segítségért. Szerb jövedelemforrások. Mozgó nemzetőrség. Eszterházy Sándor árulása. A bácskai magyar csapatok kivonulása. Kiáltvány az Alsó-Duna és Tiszavidék lakócaihoz. Kossuth Lajos a kivonulásról. Hunkár. Védelmi intézkedések. Knityánin hazájába visszatér.



a valaha becses és kedves volt a testvér előtt a testvér, úgy az most szorultságunkban és szükségben még egyszer oly szeretett, — így kezdi meg a patriarcha a szerb-országiakhoz intézett felhívását. A szerbek hadi állapota, mióta osztrák tisztek vették át a vezérletet, határozottan hanyatlott. A patriarcha ezért december 18-án a szerb fejedelemséghez fordul. „Hadd növekedjék a nemzet szeretett hőseinek dicsősége! Titeket hívunk fel, szeretett testvéreink, hogy aki szereti hitét és nemzetét, most támogasson minket; ne hagyjátok, hogy szemetek láttára tönkre tegyen bennünket egy forradalmas nemzet, mely elbizakodottságában hirdeti, hogy nem kell neki király, hogy királya áruló, hogy honában csak magyarokat ismer, csak magyar nyelvet, nevet. S mi több, azt írják, hogy a szerb fejedelemség, Bosznia, Bolgárország az övék, s azzal fenyegetődznek, ha bennünket levertek, tirátok is kerül a sor, nektek is fognak küldeni magyar rendeleket, országotok iskoláiba és egyházaiba a magyar

nyelvet fogják bevezetni, akasztanak, agyonütnek, úgy mint velünk teszik. Ily istentelen tettek nem maradhatnak büntetlenül, igazságos császárunk maga is a magyar nemzet ellen indul.“¹⁾

Todorovics pedig e szavakkal fordul a szerb fejedelemség nemzetéhez: „Nézhetitek-e testvérek, mint pusztítanak minket, asszonyainkat, javainkat? Hallgassátok meg dunántúli testvéreitek szavait; hallgassátok Brankovics György vajda utódjára, a szerb patriarchára. Az égből tekintenek le Dusán és Lázár fejedelem, vajdon kél-e a szerbek keblében a testvéri szeretet? vajdon verik-e vissza bátor karral a vallásukra, nyelvökre, vagyonukra törő ellenfél támadásait? Siessetek drága testvérek segítségünkre; minél előbb és minél nagyobb számban jelentek meg, annál biztosabban, gyorsabban verjük meg az ellent. A nemzeti haszon mellett megmarad a nemzetnek ama dicsősége, hogy Szerbország magyarországi testvéreinek védelmére kel. Áldja meg a mindenható hazátoakat és nemzeteket!“

A patriarcha felhívása visszhangra talált a testvérnél, és az öreg Zdrávkovics Miloszláv Zubán Lázár kíséretében, egy újabb segélycsapat élén a Száva határait átlépi.²⁾

A szerb patriarchára bízott készpénz is elfogyott. Ez volt ama nemzeti vagyon, melyet állítólag Sztratimirovics pocsékolt volna el. Zimony városa ekkor 60,000 forintot adott hadi célokra, de mind ez nem volt elegendő. Az odbor tehát, úgy, mint Kossuth Lajos, papiros pénzre szorult. Még november havában kezdettek 5 firtos asszignatákat kibocsátani, melyek a harc befejezte után voltak visszaváltandók. Kezesül a szerb nemzet lépett fel. A nyomtatvány szerbül volt kiállítva, Suplyikác vajda aláírásával.

1) Ристић, Србија и српски покрет. 49. л.

2) Ugyanott. 50—51. л.

A vajda halála villámesapásként hatott a szerbekre; a hanyatlás az egész hadviselésen meglátszik. Ehhez hozzájárult még a patriarcha és Sztratimirovics civakodása; a belső ügyek ilyen való állása, lehetetlen, hogy be ne folyásolta volna a hadeseményeket. *És csak a bécsi udvar nagyobb pártfogása akadályozta meg a nemzeti ügy fiascóját.* December végén a szerb csapatok közel 20,000 főre rúgtak.

A magyar kormány októberi és novemberi munkálatait ismerjük. A hadmegyei rendszer behozataláról is volt szó. December közepe felé Bácskában vagy 12,000 ember táborozott, előbb Bakonyi, később Eszterházy, s végre Vécsey alatt; Eszéken Földváry alatt 4000 ember, és Péterváradon 5000 harcos állomásozott, Bácskában, és a várakban levő csapatok mintegy 21,000 főre rúgtak.¹⁾

December 18-án Kossuth Lajos, a honvédelmi bizottság elnöke, kiadta a rendeletet a mozgó nemzetőrség szervezésére. Különösen a bácskai, illetőleg szent-tamási harcok alatt kiviláglott a közönséges nemzetőrök hasznavehetetlensége, és Mészáros hadügyminiszter nem is késett e hiányokat keményen ostorozni. Kossuth, hogy legalább ezen segítsen, megalakíttatá a mozgó nemzetőrséget, mely a guerilla csapatok szerepét volt hivatva képviselni. Bács-Bodrogh megyében Horváth Antal főispán lett megbízva a szervezéssel.

Rémhírként járta be az országot Windischgrätz betörése. A kormány, mialatt a sereg koncentrálásához fogott, Debrecenre kényszerült menekülni, a magyar hadsereg tágitott, és Windischgrätz 1849. január első napjaiban Budapesten üté fel tanyáját. Ily körülmények között a kormány nem vette tekintetbe, hogy a déli seregek

¹⁾ Klapka, Memoiren II. 60 l.; Der Nationalkrieg I. 60. l.; Helfert szerint 24,000 ember; lásd Geschichte Österreichs, IV. 304. l.

felvonulása után, az ottani magyarság az ellenfélnek kegyelmére adatik át.

A bácskai seregek ekkori főparancsnoka gróf Eszterházy Sándor volt, ki inkább hazaárulóvá lett, semhogy az osztrák had ellen küzdjön. Bakonyi megszökte sok kétes érzelmű tisztet zavarba hozza, s nem egy fejezé ki óhaját, hogy a sereg legjobban cselekedne, ha az osztrákokhoz pártolna át. Szerencsére hazafias tisztetek, első helyen Baudisz, 19. seregrebeli százados indítványára, nemzeti tiszt kör alakult, mely azontúl határozott befolyást gyakorolt a csapatokra. Eszterházy oda nyilatkozott, hogy „a hazát mindig kész volt védelmezni a felkelő szerb ellen, mire őt a király parancsa hívta fel; addig míg ezen törvényes téren áll, Windischgrätz herceg által sem tekintetik ellenségnek. De ha Bácskából kivonul, és hadával a császári sereg ellen indul, a pártütés bűnébe esik.“¹⁾ Eszterházy pártját fogta Nádosy alezredes; Beöthy minderről mitsem tudott, ő ekkoron Erdélyben időzött. Baudisz százados egy kérelmezett bemutatás alkalmából Eszterházyt és Nádosyt honárulóknak nyilvánítja,²⁾ mire ezek következő éjjel megszöktek.

Baudisz őrnaggyá léptetett elő, s gróf Vécsey Károly tábornok, mint legidősebb, vevé át a fővezérletet. Ha Gelich adatai hitelesek, tulajdonképen nem is Vécsey menté meg a bácskai sereget, hanem Baudisz, Lenkey alezredes segítségével.

Vécsey január 20-án indult el a verbászi táborból³⁾ Szeged felé. Január 21—22. körül már Csantavéren járt, és 25-én ért Szegedre.⁴⁾

Elvonulása után a parancsnok következő kiáltványt intézte Bácska lakosságához:

¹⁾ Horváth, Füg. harc tört. 111. l.

²⁾ Gelich. Füg. harc tört. I. 277.

³⁾ Honvéd 1849. — Mások szerint 18-án.

⁴⁾ Szeremley, Magy. krón. II. 33. l.

„Kiáltvány Alsó-Duna- és Tiszavidék lakósaihoz!

Hazafiak!

Miután az aldunai és tiszai hadsereg felsőbb parancsolat következtében vidékeiteket elhagyja, annak vezére néhány szavak hozzátok intézését kötelességének tartja.

Sikerült ellenségünknek fortélyos ravaszsága által, a legalábbvaló eszközök felhasználásával egy hadsereg erejét elzsibbasztani. — Egy szép és vitéz hadsereg hónapok lefolyta alatt — hazánkba hozott idegen rablók s rác lakosság által, — kivel a magyar nemzet minden jogait testvérileg megosztotta, tétlenségben tartatott.

Sikerült az nékiek azért, mert ezen dicséretes hadsereg fővezérei olyanok voltak, kik oskoláiban nevelkedvén fel, elég szemtelenek valának a szabadság iránt rokonszenvet színlelni, és mi annyira hiszékenyek valánk, hogy őket valóban jóérzűeknek lenni gondoltuk. Ezen idegenek zsoldosai még jókor álarcaikban is megismertetvén, a hívek sorából eltávolíttattak.

Tudjátok ti azt, hány oldalról támadtatott meg ellenséges hadseregek által elárult hazánk, — ismeretes előttetek széteszlott hadseregeink vitézsége, — kik a sokkal nagyobb számú ellenség hatalmának már annyiszor vitézen ellenálltak!

Örkődő kormányunk, — a gondos honvédelmi bizottmány, — melyben teljes bizodalmunkat egész igazsággal helyezzük, — oly intézkedéseket tett, melyek szerint képesek leszünk ellenségeinknek nemcsak ellentállni, hanem azokat végkép megsemmisíteni!

De nem lehetett ezen célt áldozat nélkül elérnünk. Bács és Bánságot egy időre elhagyni, és a hű lakósokat önvédelmükre bízni kellett. — Igaz ugyan, hogy a lázadók, kik rabolván és pusztítván néhány szomszéd helységben, hol az elámított szerb lakosság kezét nyújtott, már

űzték iszonyatosságait, néhányan mindentől megfosztattak, mások minden javaikat elvesztve, még lakó helyeiket is elhagyták. És azon polgártársak, kiknek ezen szenvedés s kitűrés elviselése sorsul jutott, legyenek meggyőződve az összes nemzet igazságos méltánylásáról, hogy ha e haza — melynek fentartására azon vidékek egy időre veszedelemnek kitéve odahagyattak, — megmentve leend, s ha e honnak szabadsága — mint kétségen kívül van, — örökre biztosítva leend, a szenvedett károkat méltókép megtéríteni tudja!

Hogy ha mégis sikerült volna a lázadóknak olyan helységek leigázása, melyek gyengék, és az ellentállásra készületlenek voltak, — meg vagyok győződve Bácsmege lakói! hogy azok irányában bosszankodással lépnének fel, kik rólatok feltennék azt, hogy magatokat egy maroknyi rabló-csoporttól kipusztítani, s tűzhelyeitektől elűzetni engednétek!

Hogy ha ti önmagatokban, és a népnek erejében nem bíztok, ha ti a veszedelem percében a helyet, hogy rendületlenül szembeszálnátok, gyáván meghökkentek, ha előttetek az önhaszon kisszerű érdekei és kényelmetességek közös ügyünk győzelme felett állanak, ha a veszedelem órájában elkerülhetlen egyetértést száműzitek, hogy ha ti a feltétlen megkívántató engedelmesség, és a fegyelem helyett vezetőitek irányában makacsok lesztek, ha ti a helyett, hogy jó gondolkodásu s akaratu előjáróitoknak, s hazánk közös szent ügyeért fáradatlanul működő kormányunknak kezére nem járnátok, készakarva az alattomos árulók pénzén megvásárlott eszköz gyanánt, a csalfa és csupán a ti szolgaságtokra leselkedő ellenségnek könnyedén hisztek: akkor meggyőződve lehettek, hogy az ellenség rabszolgái lesztek! — De ha így viselénétek magatokat, más sorsra érdemesek, s magyarok méltók lenni nem volnátok!!

De nem! nem lehet hinne, hogy valaha e nép a szolgaságot, — a szabadságot inkább óhajtáná! — Fel fognak kelni a nép ezrei! és ezen nép meghallgatja törvényes kormányának jóakarató intéseit, egy magyarnak, testvérének szavait! kinek szíve, — ha népében csalatkoznék, — szerencsétlenségekben elvérzenék.

Halljátok tehát, ti jó érzésűek! — Ne gondoljátok azt, hogy titeket itt magatokra hagyni szándékom, egy erős mozgó hadsereget a rendes katonaságból, 18 ágyúval itt maradni rendeltem, Szegeden Vojnics ezredes, Szabadkán pedig Tar őrnagy urak vezénylete alatt; ezen mozgó sereg támogatni fog nyolc-tíz ezer fegyveres nép által, kinek vezetőül értelmes tiszteket a magyar hadseregből adandok, — s valamint ezeknek, úgy a fegyveres nép kellő élelmezését, úgymint: fizetést, kenyeret és szénailletéket utalványozni fogok; — kik titeket nemcsak védelmezni, de minden megtámadást visszavetni képesek lesznek.

Tartoztok ti pedig, mert ez kíváнатom és akaratom, hogy minden városban, vagy helységben is legjobbaitok s polgártársaitok közül egy „védelmi bizottmányt“ válasszatok, kinek kötelessége legyen, nemcsak a felsőbb helyről érkezett parancsok legpontosabb teljesítését eszközölni, hanem hogy minden bűnösök, — kiváltképen az árulók s az álhírek vagy ellenséges falragaszok terjesztői ellen a legnagyobb szigorúsággal eljárni tartozzanak; — és az ilyenek ellen a „rögtönítélet“ életbeléptetését ezenel rendelni, elhatároztam.

Ti pedig — mindazon földiek és idegenek! — kik szolgai gondolkodásokban alattomosan óhajtva várjátok azon órát, melyben a népet elárulhassátok! — és ti vakbuzgó illirek vagy szerbek, kiknek tán gyönyörűségtek a rabló csordákat tetteikben utánozni! — gondoljátok azon

órára, a kérlelhetlen leszámolás órájára, mely, ha isten van, számotokra bizonyosan eljövendő!!

Kelt szegedi főhadiszállásomon, jan. hó 31-én 1849.

A mozgó hadsereg főparancsnoka:

gróf Vécsey Károly s. k.,

tábornok."

A bács-bánsági hadak összpontosítása a Közép-Tiszánál nagy részben sikerült; de Bácska és a Bánság saját sorsára hagyatott. Kossuth leirataiban védekezik, s világosan kimutatja ennek elkerülhetlenségét. Minket különösen következő sorai érdekelnek:

„A magyar nemzet fennálló országos élete a történetben példátlan hetszeggéssel megtámadtatván, eltörölhetlen szükséggé vált a nemzet haderejét azon főellenség ellen összpontosítani, mely a szerb és oláh lázadásnak minden emberségből kivetkezett borzasztó kegyetlenségeit is irtóztatós eszközül felhasználni, nem iszonyodik.

Elkerülhetlen volt ezen összpontosítás, mert a főellenség legyőzésével a melléktámadások támaszpontja esik el, s azok könnyen legyőzhetőkké válnak, míg ellenben ha ezen támadások féken tartása miatt, az erők összpontosítása elmulasztatnék, s a fő ellenség a nemzetet diadalmaskodnék, a nemzet maga veszne el, s az ellenség ezen diadala által a szerb lázadás is célját érné.

A kormány félesztendei folytonos táborozás s annyi nemes véráldozat, annyi temérdek költség, a bácsi seregnek annyi hősiessége után, arról volt kénytelen meggyőződni, hogy a szerb lázadás ügye, s Bács vármegyének sorsa nem Bácsban, nem a rabló szerbekkel szemközt, hanem egészen másutt fog eldőlni.

A haderőknek tehát más diszpozíciót adott, s a bácsi hadsereget is felrendelte.

A kormány tudta, hogy ennek következtében pillanatnyilag dúlásnak, rablásnak, pusztításnak tétetik ki

Bács vármegye, de tudta azt is, hogy csak az erőkoncentráció által mentethetik meg a nemzet, és a nemzetnek Bács vármegye is.

Azért vérző szívvel bár, de el kellett magát e lépésre határoznia; mert az egyesek iránti humanitásnak a nemzet ekzisztenciáját nem dobhatja áldozatul.

Azomban még ekkor sem hagyta figyelem nélkül az emberiség tekintetét.

Szegeden és Szabadkán hagyott hátra annyi harc edzett erőt, minél több rendezettebb erő bizonyosan nincs a bácsi szerb rabló táborokban.

És biztosan számított arra, hogy a bácsi, szegedi, kis-kunsági, alsó-csongrádi, s alsó-pestmegyei magyar nép, nemzetőrsége és összes férfi ereje, midőn saját életét kell a gyilkostól, saját vagyonát a rablástól, lakhelyét a vad rablók gyújtó kanócatól, nejét, leányát a megfertőztetéstől, gyermekét a kínos haláltól védeni, — nem fogja magát gyáván legyilkoltatni, hanem összeseregrend a védelmül otthagyt rendes haderő körül, s támaszkodva izmos magyar karjainak ezernyi ezreivel, reá rohanand a vad rablókra, mint a fergeteg, és kiirtandja őket, kik őtet és a magyar fajt akarják kiirtani.

Ezt a kormány méltán várható a magyar néptől; mert ha nem védi magát, legyilkoltatik a rablók által.

Joga volt megvárni, mert hiszen ezen rablócsordák tömege is jobbára csak gyülevész nép, nem rendes haderő; népnek pedig nép mindig ellentállhat.

Joga volt megvárni, mert azon vidékek magyar népének lehetetlen nem tudnia, lehetetlen tapasztalásból nem látnia, hogy ha nem védi magát, meghal okvetlenül, mind, mert e fenevadak nem ismernek könyörületet; de ha védi magát, akkor a harcban dicső halált halhatnak ugyan egyesek, ezer közül tíz-húsz talán, de a többi élve marad, s a rabló ellenség leszen semmivé.

Ki volna tehát oly kába, hogy gyáva futás által földönfutó koldussá akarjon lenni, midőn bátor ellentállással életét s feleségének, s gyermekeinek életét, és házat, vagyonát a pusztulástól megmentheti.

Joga volt megvárni a kormánynak, hogy a magyar nép magát sikerrel fogja védeni, mert hiszen ha a fenyegetett vidékek magyar és más ajkú bár, de becsületes honszerető népe összetart, s erejét összeszedve felkel, számban is sokszorososan felül haladja a rabló vad ellenséget. Maga Szeged, Szabadka és Baja, a falvak lakóit a népes csongrádi községeket nem is említve, elég volna arra, hogy minden rabló szerbet kiírtson.

Elég pedig annyival inkább, mert azon rendes erőn kívül, melyet a kormány a volt bécsi seregből azon szerencsétlen vidéknek és fenyegetett szomszédjainak védelmére hagyott, még dunántúlról is egy erős brigada több ágyúval egyetemben Bács védelmére siet.

És valóban azon várakozásában, hogy Bács, Csongrád, Szeged városa, a Kis-Kunság és Pest megye alsó része temérdek ezrekben képes önvédelmére síkra szállani, a kormány nem is csalatkozott.

Hanem előadta magát a rendezetlen erők rendezésének és egyesítésének, a rendnek, fegyelemnek szüksége, mely a győzelemnek nélkülözhetlen feltétele, mely által kisebb sereg is erőssé válik, nagy sereg pedig győzhetlenné.

Ezen célt a kormány egy erélyes kormánybiztosnak kiküldése által vélte elérni; s választása a rendíthetetlen hazafiságú és tapasztalt erélyű Hunkár Antal veszprémi főispánra esett. És a honvédelmi bizottmány teljes méltánnyal elismeri és nyilvános köszönettel tanúsítja, miként a nevezett főispán s kormánybiztos minden lehető elkövetett, mit e rövid idő alatt azon fenyegetett vidékek biztosítására, s a védelmi erőknek kiállítására, és rende-

zésére kormánybiztosi körében a körülményekhez képest, tennie lehetséges volt, mely működésében Horváth Antal bácsmegyei főispán által tett őszinte férfiás gyámolítását a honvédelmi bizottmány teljes méltánnyal elismeri.

Azomban a körülmények Bácsmegyében és környékén annyira rendkívüliek, a népvédelmi erők, melyeket kormánybiztosilag szervezni kell, annyira rendezetlenek, miszerint a kormánynak lehetetlen azon meggyőződésre nem jönni, hogy Bácsmegyében és környékén a fellázadt szerbek megfékezésére, s a magyar és más ajkú békés nép megóvására szükséges erő-rendezés okvetlenül azt kívánja meg, hogy úgy a polgári, mint katonai kormányzat honvédelmi tekintetben egy kézben egyesítessék.

Ezen szempontból indulva, minthogy gróf Batthyány Kázmér baranyai főispán és dunántúli kormánybiztos a haza jelen védelmi harcának kezdete óta, mindig egy-szersmind sereget is vezérlett, — Hunkár főispán úr szíves köszönettel fogadott hazafias készségének más vidékre igénybe vétele mellett, a honvédelmi bizottmány ezennel Bácsvármegye, s a kebelébeni királyi városok polgári és katonai kormányzatával gróf Batthyány Kázmér vezérfőispánt, mint teljhatalmú kormánybiztost megbízza; ezen megbízását mind azon szomszéd törvényhatóságokra s vidékekre is kiterjeszti, melyekre nézve a szerb lázadásból eredő veszélynek közössége, a védelmi intézkedések összhangzását s egyesítését szükségessé teszi, adván vezérfőispán és kormánybiztos úrnak teljes hatalmat és hatóságot, a küldetések körébeni szabad mozgó csapatokkal, nemzetőrséggel s népfelkelési erővel a fenyegetett vidékek védelmére, s a fellázadt szerbek legyőzésére s ártalmatlanokká tételére rendelkezni; új csapatokat alakítani, mindnyáját rendezni, fegyelmezni, tisztekkel ellátni, azokat belátása szerint alkalmazni, a seregek ellátásáról, elhelyezéséről, alkalmazásáról intézkedni,

azokat vezérteni s vezéreltetni, szóval mindazt megtenni, a mit az országnak s különösen a szerb lázadás által fenyegetett vidékeknek oltalmára célszerűnek látand, — mely célnak elérésére gróf Batthyány Kázmér vezérfőispán s kormánybiztos úrral egyetértőleg működni, a rác lázadás elleni hadi munkálatra utasított rendes hadcsapatok illető parancsnokságai is köteleztetnek.

Hogy pedig vezérfőispán úr, mint országos biztos és katonai parancsnok, a reá bízott nagyszerű hivatásban, és különösen a honvédelmi erők rendezése, fegyelemben tartása, s alkalmazása körül, minden hatóságok, tisztviselők és csapatvezérek részéről rendeleteinek végrehajtásában feltétlen engedelmességgel, s pontos végrehajtással találkozzék: ezennel rendeltetik, hogy a honvédelmi, s vidék biztosítási, és minden erre s a fenyegetett vidékeknek, s törvényes érzelmű lakosoknak személy- és vagyonbeli biztosítására vonatkozó tárgyában, minden illető hatóságok rendelkezése állandónak, a hatóságok működését, — ahol szükség — felfüggesztetheti, s a vész idejére rendkívüli eszközökkel pótolhatandja, tisztviselőket elmozdíthat, s másokkal helyettesíthet, a vésetörvényt azonnal kihirdetendi, rögtönítelő bíróságokat állítand, s a rendelkezés alatti fegyveres erőknek rendben, fegyelemben tartása, s kötelelességeiknek pontos teljesítése végett, hadi törvények szerint, hadi törvényszékek ítélete által netán halálra ítélandó bűnösök irányában, az ítélet végrehajtásának vagy megkegyelmezésének joga is kezeibe tétetvén le. — Miszerint pedig a státusnak, és egyeseknek a fellázadt szerb rablók által kegyetlenségekkel párosult terhét a bűnösök viseljék, azon árulóknak, rablóknak, pártütőknek, kik a felállítandó rögtönítelő bíróságok által elítéltetnek, ingó és ingatlan vagyonát kár- és költségtérítésül lefoglalandja, s abból a kárt szenvedet szenecsétlenek sorsát belátása szerint enyhítendi.“

Eddigi hatósága s megbízatása a dunántúli vidékekre épségben maradván.

Kelt Debrecenben, 1849. febr. 12-én.

A honvédelmi bizottmány nevében:

Kossuth Lajos elnök s. k.¹⁾

Beóthy Ödön már rég elhagyta volt a megyét, Erdélybe ment. Utána Nádosy alezredes küldetett a déli hadsereg szellemének kipuhatolására. Kossuth azomban csatlakozott benne. Nádosy Eszterházyval szövetkezett, s Baudisz vakmerő, de hazafias fellépése után, megszökött. Ezek után a kormány Hunkár veszprémi főispánt nevezé ki kormánybiztosul. Hunkár, noha rövid ideig volt Bácskában, elég jól és helyesen működött, úgy, hogy midőn február közepén Batthyány Kázmér vette át az ügyek vezetését, az már eléggé rendezett viszonyokra talált. A kormány ama intézkedése, hogy a főispáni, illetve a polgári hatalmat s a katonait egyesítette, nagy tapintatra vall. Ha valahol, úgy ez Bácskában meghozta gyümölcsseit. Batthyány működésére bőven lesz alkalmunk visszatérni.

A bácskai seregek kivonulta után, a megye nagy része szerb kézre került. Pétervárad most jó szolgálatot tett. Futtak táján Bozó Manó őrnagy néhány ezer nemzetőrt összpontosított a déli rész védelmére. Szabadkán Tar őrnagy alatt táborozott egy mozgó nemzetőrsereg, Szegeden pedig egy másik, Vojnics ezredes alatt. A megye jól-rosszul meg volt védve, úgy, hogy a szerb támadó haddal a nemzetőrség bármikor megküzdhetett. Az egyes falvak lakósai nemzetőrséggé alakultak át, és helyi védelmi erőt képviseltek. Közeli falvak szövetkeztek, hogy biztosabban védekezhessenek. Szóval meg-

¹⁾ Eredetije Szeged város levéltárában. Reizner J. A régi Szeged. I. k. 275. lap.

tétetett minden intézkedés, mit ily körülmények között a kormány tehetett.

A szerbek által elfoglalt bácsmegyei részek igazgatását Sztojácskovics, bács-kerületi odbori elnök vette át, Jovánovics Sebő társaságában.¹⁾ A szerb sereg állapota 1849. január havában, ugyanaz, mint tavál decem-berben. De február hava keserű csalódást hozott a magyarországi szerbekre, és különösen a patriarchára nézve. Knityánin, ki hevesen védte a szerb érdekeket, utóvégre is belátta, hogy a szerb ügy nemzeti jellegét elveszté. A hadsereg, mely *osztrák déli hadtestté* vált, idegen volt Knityánin csapatával szemben. Az osztrák tisztok őt, a hol lehetett, kituszkolták, háttérbe szorították és éreztették vele hatalmukat. A patriarcha, a nemzeti párttal összeveszvén, az osztrák befolyás s hatalom karjaiba veté magát. A nemzet céljait elveszetteknek tekintvén, *Knityánin* elhatározá, hogy a harctérről távozik, miután *semmi esetre sem akart a reakciónak szolgálni*. Ő belátta, hogy Magyarország eleste után, a szerbek mitsem fognak nyerni. „Visszatérésének közvetlen okai, mondja Risztics, ismeretlenek.” Csodálatos, hogy a szerb író nem látta be, hogy magok a szerbek a patriarchával élükön, űzték el Knityánint. A szerb vezér 1849. február 28-án tért vissza a fejedelemségbe 8000 emberrel; közel 4000 a harctéren maradt.

Schüttenek ama állítása, mintha báró Splényi a portát megtudta volna győzni, hogy a független Magyarország a portának hű szövetségese lesz, s ez parancsolta volna meg Knityánint visszahívatni, nem valószínű.²⁾ Hisz az orosz befolyás túlnyomó volt Nándorfehérvárott, s láttuk mennyire ment Mayerhofer az ő tiltakozásaival, midőn a kamarilla még meg nem alakult.

1) Közlöny. 1849. 63. sz.

2) Schütte, Der ung. Unabhängigkeitskrieg. 236. l.

Akkor Ausztria komolyan rendeltette vissza a csapatokat. s fellépésének még sem volt foganatja. Knityánin mielőtt eltávozott volna, még egyszer megkísérté a kibékülést. Gr. Hadik ezredes 1849. febr. 25. Kossuthnak jelenti, hogy Knityánin egy szerb parlamentairet küldött hozzá, kit ő Batthyány-nyal együtt kihallgatott. „Észrevehető volt, írja, hogy Nándorfehérvárott barátaink sikeresen működtek.“¹⁾ Ő is abban a hitben volt, mint Schütte. Tény, hogy ezen lépést a szerb hadvezér, a patriarcha tudta nélkül tette; kész volt nélküle is a magyarokkal békét kötni. Mit felelt erre a kormány, nem tudjuk.



1) Nemzeti Muzem. Vörös-féle gyűjt. 173. sz.

V.

Parasz kay Anna és Kossuth Lajos. A szerbek támadólag lépnek fel. Kúla, Hegyes, Feketehegy, Szeghegy, Moholy, Zenta, Topolya, Zombor és Bajmok elfoglalása. Bács-Bodrogh megyei védelmi bizottmány. Népfelkelés. Bácska állapota. Irtóhare. Rögtönítelő- és vésztörvényszékek.



lyenek voltak az állapotok, mikor a magyar hadak elvonulta után, Bácska az önkénynek lett kitéve. A hol a szerbek győztek, ott szomorú sors várt a legyőzöttekre, s viszont az erősebb magyar falvak sem maradtak adósak a gyengébb szerb helységek irányában.

Az intelligencia nagy része, különösen a hivatalnokok, mind menekültek, többnyire Szeged felé. Egész falvak hagyattak el. Szabadka felett, Szeged körül, Baján, túl a Dunán állapodtak meg a menekültek. Batthyány mindek előtt a menekültek összeírását rendelte el, valamint azok ellátását vette gondjai közé.

Január 4-én a Zanini zászlóalj pártolt át az osztrák hadakhoz Ujvidékről.

Ujvidék külföldben másról is nevezetes. Sajátságos marad mindig és jellemző, hogy Kossuthnak mily összeköttetése volt itt. A honvédelmi bizottmány elnöke Parasz kay Anna, divatárus nővel levelezett, a ki szorgalmasan tudósítá őt az ott történteokről. 1849. jan. 10-én jelenti, hogy Rajics őrnagy, kit a kormány a békekötés szorgalmazásával bízott meg, egy kis proklamációt bo-

esátott ugyan ki, máskülömben a kormány pénzén kávéházban mulat a szerbekkel.¹⁾

Január 23-án a szent-tamási szerb őrség a környéket elfoglalja. Egy választmányt alakítanak, melynek tagjai Kosztics Sándor, Nikolics Pál, Nenádovics M., Dávidovác Szabbás, és Nikolics Árkád.²⁾

Piros község a szerb támadást visszaverte.

A szerbek, a mint értesültek a magyar csapatok elvonuláról, haladéktalanul *három hadoszlopban* tartottak fel felé. Az egyik hadoszlop Kúla felé tartott, de az ottani nemzetőrség január 25-én a támadást visszaverte.³⁾ Január 28-án Sztejin (Steyn cs. kir. őrnagy?) Demeter és Nenádovics alatt Kúlát a 3000-nyi szerb csapat mégis elfoglalta. Ekkor lett szabaddá Zdrahal, kit Knézy alispán záratott el. Február 2-án Sztejin Kucura és Torzsa felé tartott, hol Bezerédy, Czintula és Karassay állottak nemzetőreikkel, de ezek ellent nem állhatván, (hamis Klapka feljegyzése, mintha ott a magyarok győztek volna) Péterváradra vonultak vissza. Sorok szolgabíró Hódságra menekült, hol azomban a helység német lakósai őt elfogták, és a szerbeknek szolgáltatták ki: Sorok még előbbi időkben hatalmát e községen nagyon érezteté, s a hódtsági némettség bosszút állandó, őt átadták. Sorok szolgabíró, Kúlára vitetett, hol a Kosztics elnöklete alatt összeült haditörvényszék őt. Fitos jegyzőt, Zdrahal János, Zdrahal Lajos, Fogt és Boruszký kamerális tisztviselőket halálra ítélte, és február 4-én fel is akasztattak.

A második szerb csapat Topolyának tartott. — Útközben Hegyes és Feketehegy visszaverte a szerb támadást, Szeghegy német községe azomban meghódolt. „A

¹⁾ Paraszkey Anna levele Kossuthoz. Nemzeti Múzeum. Vörös gyűjtemény. 182. lap.

²⁾ Helfert. Gesch. Österr. IV. k. 308. l. s 152. jegyzet.

³⁾ Szeremley, Magyar krón. II. k. 30. l.

szeghegyi német testvérek testvérárulással vásárolták meg bántatlanságukat, a szerbekhez csatlakozván Hegyes és Feketehegy feldúlására. E német község rút magaviselete egyetlen eset gyanánt áll valamennyi bács-bánsági német helységek sorában“ — mondja Horváth Mihály, nagy történetírónk.¹⁾ E súlyos szavakat Jausz János szeghegyi lakos és szemtanú, a következő sorokban igyekszik megcáfolni. Mi a kik a történetírás terén a pártatlanságot fogadtuk el jelszavunknak, készségesen adunk helyet Jausz szavainak.

„A mi igaztalan van a fentebbi sorokban — írja, azt cáfolni akarom. *A mi Szeghegyre vonatkozik, az egyszerűen nem igaz*, s nem egyéb rosszakaratú, alaptalan rágalomnál. Hogy Horváth hol vette ezen becsületsértő adatot, vagy miféle zavaros forrásból vette azt, azt ma már felkutatni nem lehet. De hogy Horváth — gyengédén szólva, — kíméletlenül és meggondolatlanul járt el, midőn ezen történelmi hazugságot a maga kiáltó szégyenteljes formájában világgá bocsájtotta, s vele egy nagy községet talán örök időkre pellengérre állított: ez oly cselekedet, melyért a felelőség alól őt legfeljebb csak jóhiszemű tévedése mentheti némileg. Legcsattanósabb bizonyíték ezen *rágalomnak* alaptalansága, melyet az a tény, hogy midőn a magyar hadsereg 1849. április havába visszatért a megyébe, és Szabadkán haditörvényszéket állított fel, mely előtt ilyen, és hasonló esetek egyenkint megfordultak, és szigorúan megfenyítetttek: felszólítom Feketehegy és Hegyes összes akkori lakócsat. nevezzenek meg csak egy szeghegyi polgárt, aki 1849-ben rablás, fosztogatás, pusztítás, árulás vagy abban való cinkosság miatt csak vizsgálat alá is fogatott, nemhogy elítéltetett volna.

Minthogy azomban nem találkozhatik senki, aki

¹⁾ Horváth, Függ. hanc tört. II. 115. 1.

csak egy szeghegyi vádlottat is megnevezni tudna, ennél fogva Horváth állítása minden gondolkodó ember szemében teljesen alaptalannak mutatkozik.

Szeghegy e részben nem kér kegyelmet, sem kendőzést, szabadságharci viseletét illetőleg. Nem is szorult erre. De igazságot, ezen vád, hazugság és rágalom ellen, erkölcsi kötelessége keresni és követelni. Tartozik ezzel önmagának és utódjainak.

A milyen sajnálatos, hogy Horváth nem átallott egy egész községet a világ színe előtt megbélyegezni, éppen oly megbocsáthatlan és megfoghatatlan, hogy ezen községben, még a hivatalos személyek sem érezték magokat hivatottaknak és erkölcsileg kötelezetteknek ezt a történelmi tévedést, a ráfogás arányos határozottságával visszautasítani, és megcáfolni.

Mint kortárs, aki ezen viharos időknek, mint feketehegyi lakós részese voltam, elmondom röviden, mit láttam, hallottam, és éltem át Feketehegyen. és kész vagyok azt százak tanúságával is beigazolni.

Midőn 1849. év január havában megyénkbel az összes magyar csapatok kivonattak, előrelátható volt, hogy a szerbek búvóhelyeikből előrontanak majd. Mindenki a legrosszabbra volt elkészülve. Feketehegyen, mint Szent-Tamástól éjszak felé legközelebbi községben, szintén nagy izgalom uralkodott. A feketehegyiek közt aziránt, hogy mit kell e kritikus pillanatban tenni. három részre oszlottak a nézetek.

Az első és a legnagyobb rész menekülésre határozta el magát, és elhez képest is cselekedett; igen sokan elmenekültek, még mielőtt a szerbek odaértek. A magyarok nagyrészt Halasra és Baranyába húzódtak, a németek egyelőre Szeghegyre, a honnét legnagyobb részök származott. Egy másik része, élén később meggyilkolt papjával Keresztessel, arra határozta magát, hogy

otthon marad veszteg. A harmadik, elenyészőleg kis rész, hogy birokra megy a szerbekkel.

Mikor január 25-én reggel a szerbek Szent-Tamás felől igen csekély számban kocsikon közeledtek Fekete-hegy felé, száz főre sem rúgott számuk azoknak, akik a sáncokban útjokat állották; és ezen kevés között is sok volt a feketehegyi, még több a szeghegyi németajkú magyar. Védelem közben senki sem esett el; azok közül azonban, akik a szerbektől kíméletet várván, békével otthon maradtak, többen megölettek, a többi között Keresztes református lelkész és két német ember. A községbe feltartóztatlanul nyomuló szerbek több házat, különösen a zsidókét felgyújtották, a lakósokat elkergették vagy felkoncolták, általános fosztogatást kezdtek, mely terjedelemre egyre-másra nőtt, mert Szent-Tamásról százával került a zsákmányt szállító kocsi.

Még ugyanaz nap, január 25-én délután egy szerb viseletbe öltözött kapitány egy csoport szervian és szerb élén átjött Szeghegre, melynek lakói csekély kivétellel, bár halálos félelmeik között, otthon maradtak.

Ez a kapitány a községtől 5000 ezüst forintnyi váltságdíjat követelt, hogy a község fel ne pörköltessék; azonban a zsidók házainak kifosztogatását egyenesen megengedte. A következő éjjel a rabló csorda már személyválogatás nélkül űzte a sarcolást, s kivált a pénzt és kocsit, lovat erőszakkal is elvette.

Minthogy a kiszabott 5000 forintnyi váltságdíj lefizethető nem volt, nem lévén az összes pénztárban több 750 ezüst forintnál: a kapitány ezt az összeget magához vette, és elrendelte a többinek 48 órai felhajszolását, különben általános fosztogatással fenyegetődzvén. Január 26-án a szerbek Feketehegyen a legnagyobb mértékben gátolatlanul raboltak, Szeghegyen pedig mulattak és tivornyáztak.

Január 27-én a szerb rablócsapat Hegyesre ment, melynek lakószai szintén legnagyobb részt otthon maradtak. Hegyesen a zsidóházakat kivéve, sem fosztogattak, sem gyilkoltak.

Január 28-án a nagyrészben csaprészeg szerbek, mind a három községből örült sietséggel Szent-Tamásra mentek, mert az a hír volt köztük elterjedve, hogy nagy magyar sereg van érkezőben, mi, sajnos, nem volt igaz. Ezen váratlan és hirtelen megfutas folytán Szeghegy, a még hátralékos, de már jóformán összegyűlt 4250 frtnyi váltságdíj fizetésétől megmenekült; mert mikor a szerbek néhány nap múlva Szeghegyre visszatértek, a váltságdíj követelésétől megfélekedtek.

Ezen néhány nyugodt nap alatt a Szeghegyre menekült feketehegyi németek visszatértek falujukba megnézni, mi maradt belőle. Nagyon keveset találtak otthonukban, mert a szerbek minden házat, kivétel nélkül kifosztottak. Azt a keveset, a mit a feketehegyi németek a maguk ingó-bingó vagyonukból még találtak, átvitték Szeghegyre."

*„Soha a szeghegyiek a szerbekhez nem csatlakoztak; Hegyesen a szerbek nem fosztogattak, annál kevésbé a szeghegyiek; Feketehegyen a magyarokat és németeket kirabolták ugyan a szerbek, de míg a fosztogatás tartott, egyetlen egy szeghegyi békés polgár sem mert átmenni, annál kevésbé, mert életveszéllyel volt egybekötve“.*¹⁾ Jausz adatait részemről nem vonom kétségbe. De annyi tény, hogy Szeghegy községe minden ellentállás nélkül megadta magát. Zomboresevics Ferenc, szabadkai főjegyző ezeket írja jan. 23-án: „Hegyes, Feketehegy s részben Topolya elhatározták magukat védeni, Szeghegy mitsem ér.“²⁾ Külömben Jausz adataival egyéb jelentés egyezik.

¹⁾ Jausz János, Három történeti tévedés. Bácska VIII. 63. szám.

²⁾ Iványi I., Szabadka és Vidéke. 125. és 142. okm.

A harmadik szerb hadoszlop a Tisza mentén tartott felfelé. Moholy elfoglalása után Szurducski és Davidovác, Zentának tartanak, útközben Nenádovics és Szímics csapataival egyesülvén. Heves harc után elfoglalták Zentát, február 4-én. „Kétezer magyar — mondja Helfert báró — mészároltatott le; az osztrák és szerbországi szerbek versenyeztek a düh és vad kegyetlenségben, nyersség és állatias vágyakban. A katolikus szent-háromság keresztje köré a levágott fejeket piramisokká rakták össze. Temérdek zsákmány vitetett el.“¹⁾

Horváth szerint a jankováci és a többi környékbeli magyar községek nemzetőrségei visszatorlásul Moholyra rontottak, és az ottani szerbeket kegyetlenül elverték, közülök sokat leölvén.

Február hó 13-án Hrabovszky kapitány egy csapat Este-vel és 2 ágyúval Ó-Palánkát támadá meg. és az ottan tanyázó szerbeket a Duna túlsó partjára űzé.²⁾

Február hó 14-én Sztejin cs. kir. őrnagy, miután Zombor 11-én elfoglaltatott, Bajmokra ment, és azt alávetette a szerb vajdaságnak.³⁾

Ugyanezen hónap 19-én Hrabovszky százados Kiszácsot megtámadja, és onnét a szerbeket végleg kiveri; 24-én pedig Bozó őrnagy Ujvidékről elindulva Futtakot foglalja vissza. A harc elég heves volt; a szerbek két ágyút és közel száz embert vesztek.⁴⁾

Bácska minden falva fegyverben állt. Ily viszonyok között felette szükség volt a *bács-bodroghmegyei védelmi bizottmányra*, mely jan. 20—22-ike között alakult meg. A Zomborban székelő bizottmány élén Knézy Antal alispán állott.⁵⁾

Kivéve Futtaktól Kérig (aldunai vonal), a megye

1) Helfert, Geschichte Österreichs. IV. k. 309. l.

2) Közlöny. 1849. 72. szám.

3) Vörös-gyűjtemény. Nemzeti muzeum levéltárában. 186. szám.

4) Közlöny, 1849. 72. szám.

5) Grosschmid G. Österreich, Ungarn und die Woiwodina. 63. l.

jórészt védtelen volt; Szabadka és Topolya körül Végh Bertalan, Kúla és Bezdán körül Gfeller Ferenc őrnagyok szerveztek csapatokat. Január 22-én Bezerédy Miklós alezredes az összes bács-bodroghmegyei nemzetőrök parancsnokává neveztetett ki. Hunkár Antal február 3-án *általános népfelkelést* rendelt el, hova minden 18—30 éves fegyverfogható egyén tartozik.¹⁾ Mozgó csapatok mindenütt alakultak, ezek helyettesítették a kivonult rendes csapatokat, jól-rosszul.

A harc tehát elveszté jellegét, most tisztán helyivé vált, hol egyik, hol másik község kelt birokra változó szerencsével. Az iszonyúságok most csak fokozódtak. A harc elején rögtön megindult az elfajzott küzdelem — a vagyonért. A fosztogatás, rablás, pusztítás, iszonyú borzadalmival napirenden voltak. „Sokáig vetettük egybe — mondja Risztics — a dolgokat, de bízást mondhatjuk, hogy egyik fél sem vethet többet a másik szemére; s mégis — lelkiismeretesen ítélve — nem mondhatjuk, hogy a szerbek és magyarok egyenlő garázdák s kegyetlenek voltak. *A vérfürdőt a magyarok kezdték.*”) A szerb író eme állítása téves. A június 12-iki támadás nem volt forradalmi jellegű; rendes osztrák csapatok támadtak, Hrabovszkyval élükön, ki Ő Felsége megbízottja volt. *A harcot tényleg magyar részről kezdték meg*, de az első vérengzés jun. 26-án történt Ujvidéken követválasztás alkalmával, hol a szerbek támadtak.

Az egész megye, mint mondá, apró táborokra oszlott; minden falu önmagát védte. Megható példája a humanitásnak Sztapár szerb, és Doroszló magyar községek viselkedése; ha szerb csapatok közeledtek, a sztapáriak csedeztek Doroszló érdekében, s viszont. — A szerbek többnyire kocsikon lepték meg a falvakat; ha győzött a

¹⁾ Iványi I. Szabadka és Vidéke, 114. 123. és 155. okm.

²⁾ Ристић, Србија и српски покрет, 35. з,

megtámadott falu, meg menekült a veszedelemtől, ha vesztett, úgy lángok martaléka lett, vagyonát idegenek elvitték, az otthon maradottak leölettek. A kegyetlenségek, a harc kezdetén ritkábbak voltak, s most, hogy a *nép harcolt*, határokat nem ismertek. Az uralkodó kolera és tifusz is megkövetelé a maga áldozatait. Különösen a szerbországiak tűntek ki a garázdálkodásban. A szolgabírák, jegyzők, általában a megyei tisztviselők minden szó nélkül felakasztattak.

A szerbek azomban nemcsak a magyarokkal bántak így, hanem minden más nemzetiséggel is. Innét magyarázható meg, miért fogták a nem szerbek a magyarságnak pártját. Míg Karlóca megtámadtatott jun. 12-én, azalatt a szerbek Kamenicon a bunyevác és német házakba törtek, s rabolva tőlök a fegyvereket elszedték. Jurasics vezérlete alatt a menekülő Marczibányi földbirtokost kocsijából kiragadják, haza viszik, fegyvereit elszedik, s száz forintot csikarnak ki tőle. Ugyanez a Jurasics később tüzérkapitány lett 40 frt havi fizetéssel.¹⁾

„A szerbek, így hangzik Bechtold jelentése Szent-Tamásról szólva: sok állatias kegyetlenséget követtek el, pusztítanak, gyűjtogatnak, gyilkolnak, sőt csecsemőket és gyermekeknek sem kegyelmeznek meg“.

Százával lehetne, majdnem minden helységben ilyen rémtetteket felsorolni. A szerbországiak követtek-e el véresebb tetteket, a magyarországi szerbek, vagy éppen a magyarok? önkéntelenül vetődik fel e kérdés. A bécsi lapok még mielőtt a reakcióval egy húron pendültek volna, szörnyhíreket közöltek a szerbek kegyetlenségéről, a mely leírások kannibálokra igen, de európai népre nem ilhetnek. Embersütés napirenden mondatott; Neró kora jut eszembe. De amint a reakció nyíltan fellépett, és a bécsi sajtó ennek szolgálatába szegődött, e hírek

¹⁾ Wiener Zeitung 1848. f. 184. szám.

megszűntek. a szerbek „loyalisokká“ váltak, és a hírrovatok hasonló kegyetlenségeket hoztak a magyarok felől, s mi több, az előbb a szerbekről hozott rémdolgok is a magyaroknak tulajdonítottak. Ebből látszik, hogy a német-osztrák sajtó párt szerint hozta a kíméletlen támadásokat. A magyar sajtó mindvégig a szerbeket osztorozá, s elég furcsán magyar részen elkövetett kegyetlenségeket elhallgatott. Szomorú tény, a hírlapirodalom kötelességét nem teljesíté, sorait a szenvedélyek harcának nyitotta meg. Kivételt a szerb és horvát sajtó sem tett; természetesen, mindenki a saját álláspontjához mérte az igazságot.

A szerbek, a mennyire tehették, a magyarokra hátrították a kegyetlenkedések elkövetését. „Megcáfolhatlan tény, írja Risztics, hogy a magyarok természete érzékenyebb, hevesebb. A magyarok csellel élve, egész csoportokat ütöttek agyon; agyon a hadifoglyokat, békeköveteket.“

„Bármilyen elkeseredetté fajuljon is a harc, részünkről azt mondhatjuk, mondja Rajacsics patriarcha okt. 9. (1848.) beszédében, mi legalább emberségesen állunk ellent, és az ellen nem vetheti szemünkre, hogy mi foglyaikkal kegyetlenül bánunk el; tény, hogy nálunk nagyon kevés lakolt halállal.“ — Perczel hadjárata után ezeket írják a szerbek az osztrákoknak: „Szántóföldeink puszták, falvaink porrá tétettek, asszonyaink gyászt öltöttek, az öregek s gyermekek a lakatlan pusztákon bolyognak.“

A patriarcha 1848. aug. elsején Hrabovszkyhoz intézett soraiban pedig így panaszkodik: „A magyarok asszonyokat és szüzeket becestelenítettek meg, a templomok oltárait tüzet raknak, a szentek szemeit szurkálják ki, foglyaik füleit, orrait vágják le.“

A tárgyalt időszakban leginkább Szentkirályi biztossága gyűlöletes a szerbek előtt. Baderlica esetében a

a biztos megmutatta, hogy tréfát nem ért. Kosztics Sándor ezeket írja róla: „Szentkirályi a kéri szerb tanítót halálra ítélte, mivel szerb lapot olvasott: a tanító útközben meghalt az ijedségtől, s csak holttestét akaszthatták fel.“¹⁾ Kosztics ez állítása a hihetetlenséggel határos.

Dr. Schütte mindezen kegyetlenségeket, ha csakugyan megtörténtek, menteni igyekszik: „hogyan a magyarok végre a szerbek által elkövetett kegyetlenségeket, s barbárságot visszatorolták, igen természetes.“²⁾

Ott, ahol a szerbek kisebbségben laktak a magyarok között, eleinte igen elnéző bánásmódban részesültek, s ha kihágások történtek is ellenük, úgy azt csak magoknak tulajdoníthatják.

Az alvidéki zavargások Szeged magyar, és csekély részben szerbekből álló lakossága közt fénállott jó egyetértést is megzavartak. A szerb lakosság általában csendes, nyugodt, és a magyar lakosság körülményeihez lehetőleg mindenben alkalmazkodó volt; elkülönző törekvései az utóbbi időkben csaknem teljesen megszűntek. Viszont a magyarság legnagyobb türelmet tanúsított irántuk. — De sajnos, voltak közöttük, kik az új helyzetet becsmérelték, a délvidéki mozgalmak iránt, elég botorul, rokonszenvet tanúsítottak, s a tapintat és ildom követelte alkalmazkodás ellenére, egész kihívólag viselkedtek. S így gyakori surlódás, és szenvedélyes ingerültség keletkezett a magyar, és szerb lakosok egy része között.³⁾

A szegedi szerbek azután szökdösni kezdettek, mint Petrovics szerb lelkész s Veszelinovics főjegyző. A nép tudván, hogy ezek Karlócára mentek, ingerültté vált, de a szegedi tanács, miután később a szerbek is kinyilatkoztatták, hogy „az alvidéki bösz lázongókkal, valamiint

1) Presse. 1850.

2) Schütte, Ung. Unabhängigkeitskrieg. II. k. 87. és 93. l.

3) Reizner J. A régi Szeged. 161. s 162. l.

eddig legkisebb összeköttetésben“ sem voltak, őket bántatlanságukról biztosította.¹⁾

A bunyevác és szerb nép között sokkal nagyobb volt az ellentét.

A nemzetőrségi felfegyverzéssel a nép alig élt vissza. Jankovác és Mélykút községeknek fellázadása „a kaputos“ urak ellen, egyetlen példa Bácsmegyében.²⁾ A szegedi nép garázdálkodásait, melyekkel megmutatta, hogy „politikailag nagyrészt éretlen“, itt nem vehetjük figyelembe. Nagyon aggódhatott Batthyány, midőn a szabadkai nemzetőrséget felfegyverzé. Ily esetek a szerbeknél is előfordultak. Március 8-án Sztanojevics és Gudonics katonák a karlócai fogházra rontanak, bajtársukat kiszabadítandó; csak fegyveres erővel lehetett a közbiztonságot fentartani.

A szerbeknek hogy volt joguk panaszkodni magyar részen elkövetett kegyetlenségekért, kérdésbe se helyezem. Halljuk csak Vasváry Ferencet, ki a kecskeméti nemzetőrsggel Szent-Tamás ostrománál részt vett. Egy meglőtt szerb vezérről Vasváry következőket írja: „A szerbek vezére 24 — 30 éves derék legény volt, gyönyörű pejlovon. S volt annyi bátorsága és elszántsága, hogy mielőtt a honvédek elérték volna, tulajdon hadsárjával szúrta agyon lovát, hogy ne legyen a kutya magyaroké, miként bennünket neveztek.

A mint ez megtörtént, honvédeink, a kik csak megközelíthették, mind bele mártották szuronyaikat s szörnyet halt azonnal.

Ekkor láttam először, mily dühössé válhatik a külvilágban szelíd természet is. Midőn már életjelt sem mutatott, letépték ruháit, emlékül mindegyik akart egy da-

¹⁾ Közlöny, 1848. f. 24. és 53. szám.

²⁾ Jankovác uradalmi igazgatójának jelentése Tóthnak, Szabadkán. Vörösgyűjtemény, Nemzeti muzeum. 1849. febr. 19-éről.

rab rongyot magával vinni. Volt olyan is, a ki levágta füleit, orrát, és zsebre rakta. Volt még olyan is, a ki karjait és lábait levágta, és övéhez dugta; mondhatni egészen feldarabolták a bátor szerbet. Én undorodva szemléltem honvédeink vadságát. Igaz, hogy a szerbek ennél kegyetlenebbül bántak el az általuk elfogott magyarokkal, mert azokat kapura élve kiszégezték s megcsontították, és levágott teste részét szájukba tömték (!) és úgy lövöldöztek célul bele, a míg a szegények ki nem szenvedtek. Több ilyen hasonló kínzások között nem egy magyar lelte halálát. Nem csoda, ha elragadtatva boszszújuk által honvédeink barátjaikért hasonló kegyelmet nem ismerő módon bántak el engesztelhetlen ellenségeikkel.¹⁾

Vasváry szavahihető szemtanú, s azért szépítgetni, sőt azt állítani, hogy a magyarok soha senkit le nem öltek, igaztalan állítás. Mégis meggyőződésből mondhatom, hogy ily esetek magyar részen ritkábban fordultak elő, mint a szerbeknél.

A kormánybiztosok, a mennyire tehették az elfogottakat az ellen kezeiből kiszabadították, oly módon, hogy helyettök más előkelőbb szerbeket fogtak el, s az odbo-roknak tudtára adták, ha a magyar foglyokat szabadon nem eresztik, úgy ezek a halál fiai. A foglyok ily esetekben többnyire kicseréltettek.²⁾

Talán szokottnál tovább időztem a rémtettek s kegyetlenségek leírásánál. Tettem pedig ezt azért, mivel számosan inkább fátyolt vetnek „a multa,” senihogy ismertetnék. Felderítettem a kegyetlen tetteket oly szándékból, hogy megismerkedjenek: mennyire képes a nép elállatiasodni; mennyiben folyásolja be a míveltség a nép

1) Vasváry F. A kecskeméti nemzetőrök. Hazánk. IV. k. 590. l.

2) Beóthy, Blagojevics és Rajacsics néhány leveléből. Közli Dudás Gy. Hazánk, V. 76—77. lap.

tetteit. Ki hitte volna, hogy ilyes rémtetteket még elfognak követni Európában a XIX. században?!

Végül legyen szabad az annyira fontos rögtönítelő és vésztörvényszékekről megemlékeznem. Részletesen kimutatni lehetetlen az egyes helyeket, hogy hol állítottak fel ilyenek, miután a megyei védelmi bizottmány jegyzőkönyvei egész 1849. évi április 3-áig hiányzanak; másrészt az egyes biztosok jelentései sincsenek kezünkben, és így csak általánosan szólhatunk a tárgyhoz; csak itt-ott, az egyes ismert ítéletek után nyomozhatunk ki valamit.

A rögtönítelő székek működéséről először április havában veszünk tudomást. Így az április 26-iki óbecsei zavargás alkalmával Csuha 7 felkelőt lövetett agyon, néhányat fogságra ítelt. Csarnojevics ugyancsak április végén Ujvidék és környékén statáriumot hirdetett; most, midőn a szerbek május elején Ujvidéken gyűlésezének, a biztost felkérték, függessze fel a rögtönítelő bíróságot. Ezekből következtethetjük, hogy Bácsmegye déli része május eleje körül a rögtönítelő bíróságnak már alá volt vetve. Zombor elfoglalta után a megyei védelmi bizottmány Szabadkára ment, ott üté fel székhelyét, s alakított rögtönítelő törvényszéket április 3—10. körül, melynek elnöke lett Sztrilich Tóbiás; közbírái: Győri János, Vojnies János, Markulin Sándor, Száresay Ambrus, egyszersmind jegyző. Számfelettiék: Markovics László és Pertics Lukács. Működésökről mi sem ismeretes.¹⁾

Zombor visszafoglalása után, március végén, Gfeller a vásártéren 6 szerbországit rögtönítélet alapján lövetett főbe. A szerbországiak különben törvényen kívül állóknak mondattak, miután hadüzenet nélkül törtek be az országba, s „rablóknak“ nyilvánítottak.

¹⁾ Bács-bodroghmegyei védelmi bizottmány jegyzőkönyvéből. 1849. április 3—14. ülések. Megyei levéltár.

A rögtönítéletekről s az ítélőszékek felállításáról szóló rendeletet már ismertettük. A megye egész területére ezt a nádor és Csarnojevics kormánybiztos július 19-én hirdette ki.

A magyar hatóságok rögtönítélő székeivel szemben, a szerbek vezéreiket feltétlen hatalommal ruházták fel; reájuk bízták a foglyok életét, a vezér határozott sorsuk felett. Csak később, Suplyikác vajda halála után Todorovics alatt, midőn a szerb hadsereg osztrák déli hadtestté vált, találkoznak haditörvényszékekkel. — Így Kosztics Sándor elnöklete alatt Kúlán Zdrahal és társait ítélik kőtéláltali halálra; úgyszintén Sorokot is. A magyar kormány közegei kivétel nélkül halálfiainak deklaráltattak: jegyzők, szolgabírók stb.

A rögtönítélő törvényszékek mindenható hatalma az 1849. február 9-én tartott országgyűlésen, lényegesen megszorítottatott. Az új rendelet, a határozat értelmében minden esetleges önkénykedésnek korlátot szab, és humanitást követel a vádlottak ellenében.

Ezen rögtönítélő bíróságok azomban e rendkívüli időkben nem bizonyultak be elég szigorúknak, minek oka leginkább az vala, hogy csak mind az 5 bíró egyező ítélete után jutott érvényre a bünyfenyítő eljárás.

1849-ben a képviselőház tehát elfogadta „a rögtönítélő hadi. és polgári vegyes bíróságok“ felállítását; ezek voltak a vésztörvényszékek, melyek elé „csak azon egyének tartoztak, kik a vésztörvényekben elősorolt hazaárulási vétségekre nézve a rendes bíróság eljárása felfüggesztve lévén, bár tettők vagy elfogatások a törvény keletkeztét megelőző időre is esnék, a vegyes bíróság eljárása alá tartoznak.“¹⁾

Bácsmegyében csak Szabadkán állíttatott fel vész-

¹⁾ A honvédelmi bizottmány ápril. 14-én (1849.) 5635. sz. rendelete után, és Közlöny 1849. 97—98. számok.

törvényszék, melynek elnökévé Tomcsány András nevezetett ki.¹⁾

A bünyefenyítő törvényszék a megyei védelmi bizottmány április 4—10-iki üléseiben következőkép alakult meg: elnök: Antunovics Pál; közbírák: Karácsony Lipót főjegyző, Piukovics Mihály főügyvéd, Piukovics Ferenc alügyvéd, Arnold Frigyes városi főbíró, Vojnics Barnabás, Gábriels Károly, Vojnics Mihály, Vojnics Márk, Vojnics Dénes, Rudics Mór, Ardegh Ignác, Milassin Máté, Hajnal István, Poeskay Zsigmond alszolgabíró, Vojnics Liviusz esküdt. és Katona Lajos várkapitány.²⁾

Igen sok bácsmegyei foglyot ítelt el a szegedi vész-törvényszék is, melynek elnöke Szabó József volt. Reizner alapos munkájából ismeretes, hogy március 8-án kémkedésért két szerbet, május 6-án pedig Berkovics Ádám szolgabíró és Perisics János esküdtet, több rendbeli büntettségért, agyonlövették.³⁾

Szerencséjére a nemzetnek, ezen vészbíróságok 1849. június havában már megszűntettek.

Ezzel fejezetünk véget ér. A kölcsönös harcüzdelem minden eredmény nélkül fejeztetett be. A megye önmagára hagyatott országos érdekből; a harc pusztítássá fajult.

Az a nép, mely 1849. jan. havában a magyar csapatok kivonulta után bűjában itálnak állott,⁴⁾ később nemzetör-séggé, mozgócsapatokká alakult, hogy tűzhelyét megvédje.



1) Közlöny, 1849. 71. és 77. sz.

2) Bács-bodroghmegyei bizottmány jegyzőkönyve. 1849. ápril 9—10.

3) Reizner, A régi Szeged. I. 232. l.

4) Iványi I. Szabadka és Vidéke. Okmánytár.

IV.

A VÁRAK ÉS SZABAD KIRÁLYI VÁROSOK
SZEREPLÉSE.



I.

Pétervárad és Eszék.



em tagadhatni, hogy a déli harc tér eseményeire *Pétervárad és Eszék* döntőleg hatottak. Pétervárad azomban a hozzá kötött várakozásnak nem felelt meg teljesen. Kétségtelenül hasznára vált a harcternek, hogy a Dunán minden összeköttetést a szerbek hátrányára meghiusított. De támadólag sohasem léphetett fel, miután *a bácskai hadsereg sohasem fogadta el működésének alapjául a várat, a honnan minden akciónak kellett volna kiindulnia.* Ha ez idejekorán megtörtént volna, úgy valószínű, hogy *a titeli fensík* is mihamarjában, még *mielőtt a szerbek annak erősítésére gondoltak volna,* seregeink hatalmába került volna; ezzel a bácskai hartert, miután Ó- és Török-Becse úgy is hatalmunkban volt, el lehetett volna szigetelni, és itt a szerb felkelést teljesen elnyomni. Ennek megtörténte után Pétervárad, és a titeli fensík untig eléggé megvédhetendik Bácsmegyét, s kis sereggel a békét fenn lehetett volna tartani. Ily terv mellett Bácsmegye védelme biztos lett volna; ehelyett azomban, mint tudjuk, cordon állíttatott fel, *s Pétervárad magára hagyatott őrseregével.* Pétervárad ily szereplés mellett nem sokat tehetett, mutatja az is, hogy a szerbek összeköttetését a Dunán megszakasztá, de Szerémség és Bácsmegye között éppen nem.

A szerbek a titeli fensíkon akadálytalanul közlekedhettek, s bármikor segítséget nyújthattak bácsmegyei csapataiknak.

A szerb felkelés elején Pétervárad főparancsnoka báró Hrabovszky József volt. Neki köszönhető, hogy ezen fontos vár nem jutott osztrák kézre. A június 12-iki karlócai támadást ismerjük. Ez volt Hrabovszky első katonai tette, mellyel megmutatá, hogy a magyar miniszteriumnak feltétlenül hódol. Egy hónapra rá a szerb felkelők a várat nyugtalanítani kezdik, mire a parancsnok július 12-én hat század gyalogossal, egy század huszárral és kilenc ágyúval az ellenséget elűzi.¹⁾

A Közlöny szerint a főparancsnokságot július 7-én Blagojevics vette volna át, mi azomban téves.²⁾

Július 19-én Jellačić Karlócára érve Hrabovszkyt találkozásra szólítá fel. Előadá neki, hogy a császárnak tartozik engedelmességgel, és őt iránta való kötelességre szólítja fel. Hrabovszky azomban hajthatatlan marad, mert Ő Felsége maga utasította őt a magyar kormányhoz. A bán fondorlata tehát eredménytelen maradt.³⁾

Augusztus havában Hrabovszky Budapestre tétetett át; a főparancsnokságot rövid időre löwenhaidi Zahn János altábornagy vette át, s ez után Blagojevics Imre, Szlavónia főhadparancsnoka. Blagojevics eleinte feltétlenül teljesíté a magyar kormány rendeleteit, de később a reakcióval érintkezésbe jutva, kissé habozott. Szeptember 20-án (1848.) vele és Zahn tábornokkal Mayerhofer értekezést tartott, de az engedelmességhez szokott főhadparancsnak csak kötve hitt a reakció e vak eszközének. s ő továbbra is híve maradt a magyar ügynek. Nagyobb

¹⁾ Knézy Antal első alispán jelentése Szabadka városának. Új-Verbász, 1848. július 13-án.

²⁾ Közlöny, 1848. 42. szám.

³⁾ Pesti Hírlap, 122, 123. sz. és Serbische Bewegung. 143. l.

baj volt, hogy a térparancsnokságot Hentzy vezette, ki később Budavár konok védelme által lett oly nevezetessé. „Ő lelkesedett a mi ügyünkért, írja Mayerhofer, befolyása által néhány sajkát reméllek a hídon keresztül vihetni, s mindenféle hadiszert nyerhetni.“ Hentzy már akkor teljesen a reakcióhoz szegődött volt. Ezen úton sikerült a szerbeknek Péterváradra néhány heti fegyverszünetet kötni.

Az október 3-iki manifesztum Blagojevicset is ingadozóvá tette. Október 10-én az egész őrség előtt felolvasta azt, e szavakat mondván: „Az én állásom a magyar alkotmánnyal szemben igazán keserves. Előbbi állásommal tökéletesen meg voltam elégedve, noha boldognak érzem magamat, hogy Ő Felsége a magyar miniszterium kívánságához képest Péterváradra tett át. Hogy a magyar alkotmányhoz nagyon ragaszkodom, azt én mindenkor megmutattam, mert Magyarországot mindenkefelett szeretem és becsülöm, de mint katona kétszeresen köteles vagyok Ő Felsége parancsait teljesíteni. E manifesztum lesújtó hatása a magyar alkotmányra. Kossuth mégis túlozta a dolgot.“¹⁾

A tisztikar e szavakat élénk „vivát“-tal fogadta. Különösen Hentzy és Zahn, de a legénység néma maradt, és ez oly nyomasztólag hatott a tisztikarra, hogy azóta minden elpártolási indítvány megszűnt.

A vár őrségét Don Miguel 39. soredred, az Este 32. sorgealozegred, az olasz Zanini, a 16. honvédzászlóalj, és némi huszárság képezte.

Október elején Beöthy is megérkezett, magával hozván a honvédelmi bizottmány október 8-án kiadott rendeletét, mely 14-én felolvastatván, általános öröm között a magyar lobogó kitűzetett. De Hentzy továbbra sem szűnt meg a magyar párt ellen áskálódni. Október 18-án

1) Beöthy jelentése. Gelich, Füg. hare tört. I. 375. l.

a vár alatt táborozó háromezernyi felkelt magyar nép, nemzeti lobogókkal és fáklyás menettel kívánt tisztelegni Blagojevics altábornagynál, kinek a haza iránt habozó hűségét a multak megerősíteni látszának. Hentzy a szokatlan zajra a tisztelgők elé megy, s bár ezek őt is éljenekkel fogadták, a kaput előttök bezáratni parancsolja. De az örök, kik iránta minden bizodalmokat elvesztették volt, vonakodának teljesíteni rendeletét, s midőn ő emiatt haragra lobbanva, szigorral akart fellépni, a Don Miguel zászlóaljbeliek őrtálló osztályában zaj támadt. A vitézek közül néhányan figyelmeztették őt a kormánynak négy nappal elébb felolvasott rendeletére; mások, kik őt ellenséges érzelmei miatt régóta gyűlöltek, már kezöket is rátenni készülének; csak néhány ismeretes hazafias érzelmű tiszt közbelépte mentette meg a veszély láttára futásnak eredt tábornokot a haláltól.¹⁾

Hentzy ez időtől fogva megszűnt várparancsnok lenni, szállásán fogolyként őriztetett, s később Budán a börtönből kiszabadulván, e vár védelmében esett el.

A Zanini zászlóalj, noha mindenben a magyar csapatokkal egyetértett, még sem volt oly hű, mint azt Horváth is szereti állítani. Ezen ezred csak kényszerből volt hazafias. Az október 3. manifestum után az olasz ezred tisztikara élénk összeköttetésben állt Mayerhoferrel, s november 30-án egy szerb tiszt Ujvidékre ment, hogy a zászlóalj miként való átpártolását megbeszélje. A tiszt a pirosi erdő mellett elhaladva, a Don Miguel zászlóaljra bukkant, de itt akadálytalanul áthaladva, az áruló Menhard Vencel őrmesterrel találkozott, Kirjakovics pincéjében. Ez neki a következőkben adá elő a tervet, melyet valószínűleg maga Massburg kapitány készített: küldjenek a szerbek a római sáncokból 3 zászlóaljat Ujvidék alá, azon napon, melyen a Zanini zászlóalj őrt áll, s

¹⁾ Horváth, Füg. harc tört. I. k. 589. 1

támadná meg vele a várat, azt hatalmukba keríteni megkísértvén. A szerb tiszt szerencsére kivihetlennek találá e tervet, mire az ügy abban maradt.¹⁾

December közepén²⁾ délután egy órakor indult el a Zanini zászlóalj a várból, s zászlójukkal, melyet lopva vittek magukkal, a római sáncokba futottak, hol azt, a szerbek üdvölvésekkel fogadták. A zászlóaljat br. Massburg kapitány vezette; tisztjei: Marchisetti és Krdics főhadnagyk, Dewerchin, Kitschek és Effenberger hadnagyk. Velük tartottak az Eszterházy Sándor által ki-nevezett osztrák érzelmű tisztok: Menhard, Kramer, Nowak, Nicolazy, és Rozina.³⁾

A bácskai hadak kivonulása után Blagojevics leköszönt állásáról, és Pétervárad Csuha tábornok hűségére bízott, 4 zászlóalj honvéddel, és félszázad Württemberg-huszárral. A vár minden élelmi szerrel el volt látva.

Midőn a szerb csapatok Bácska nagy részét birtokukba kerítették s Windischgrätz Pesten üté fel székhelyét, Pétervárad minden közlekedéstől elzárattott. Az őrség Windischgrätz sikereiről a Karlócán tartózkodó Hajek alezredes által értesült, ki tudtokra adá, hogy Jellačić, Nugent, és Todorovics legközelebb ostrom alá veszik a várat. 1849. február 10-én Hajek kapitulációra szólítja fel Csubát. Utóbbi február 13-án azt feleli, hogy előbb meg akar győződni a közlött hírek alaposságáról, miért is a várórség egy küldöttet menesztett szerb őrizet alatt, ki az ország leveretéséről szóló hírt autopszia után megerősítendi. A küldött el is indult, de azalatt Percel már útban volt Pétervárad felé; úgy látszik a küldött a várba egyhamar vissza se tért.

Blagojevics ekkor még Péterváradon tartózkodott,

1) Erlebnisse eines k. k. Offiziers 84. l.

2) Wiener Zeitung 1849. f. 9. száma szerint január 4-én.

3) Ugyanott.

hova súlyos betegség köté. Hajekhoz intézett levelében írja, hogy a tisztikar nagyrésze hajlandó átpártolni, de a legénység a magyar kormányhoz felette hű, s így a vár átadása lehetetlen.

Február 16-án a vár őrsége megtudta Eszék elesését, s Zombor elfoglalását. Ez a hangulatot rosszra fordítá. A legénység is a kapitulációról beszélt, de Hollán és Csuha latba vetették szavukat, azt kitartásra buzdítván.¹⁾ Ilyen volt az állapot Perczel megérkezétségig.

Eszék várával a magyar kormány szerencsétlenül járt. Az önvédelmi harc kezdetén Jóvics volt a vár parancsnoka. Az őrség következőkből állott: a Zanini zászlóalj 8., a Sándor-ezred 6., a Wasa-ezred egy osztályából. Eszék külvárosaiban szeptember havában a János dragonyos ezred állomásozott, de ez onnét elmozdított; a Lipót zászlóalj pedig Pestre rendeltetett.²⁾

Az alsóváros Jellačićhoz tartott, míg a felső és a vár Bunyik minden erőlködése dacára, magyar párti maradt.³⁾ Augusztus végén a vár önmagát semlegesnek nyilatkoztatá, mi az önvédelmi harcban igazán páratlan eset.

Ezen semlegesség azonban nem tartott soká. Jellačić kiűzetése. Roth és Philippovics seregeinek elfogatása, s a bécsi októberi forradalom a vár tiszti karára is hatottak, s midőn a honvédelmi bizottmány október 8. rendelete leérkezett, Jóvics kitűzte a magyar lobogót. A császári és a horvát zászló azért továbbra kitűzve maradtak, noha ezt sokan elleneztek.

Jóvics megbetegedvén, a parancsnokságot ideiglenesen Weitzelre bízá. Október 22-én reggel 9 órakor Batthyány Kázmér a 41. honvédzászlóalj élén, 5 ágyú-

¹⁾ Сербски Љетопис, 1851. Из обсаде града Петроварадина 1848—49. г.

²⁾ Предаја града Осјека. Сербски Љетопис. 1851.

³⁾ Helfert, Geschichte Österreichs. I. 135. l.

val a várba vonul, s ez által ezt a magyar kormány részére biztosítja. Egy órával később Csórics őrnagy Eszék-Alsóvárosba érkezett, 400 varasdi horváttal, s 3 ágyúval, de egy pár golyóváltás után ismét elvonul. Batthyány most a tiszteket felszólítja, hogy kötelezzék magukat írásban, hogy a magyar miniszteriumot híven fogják szolgálni; ennek csak Venturini főhadnagy, Rafaeli és Petrovich hadnagyok tettek eleget. Azután az Alsóváros ellen fordult, hol 24-én a törvényes tanácsot, s Szalopek verőcei alispánt hivatalába visszaállítja; a népet pedig fegyverhatalommal a lázadás vezéreit kiadni kényszerítette. Így kerültek kézre az illir párt hívei közül Vuković és Gjorgjević.

Jóvics november harmadikán hagyta el a várat gr. Els-szel; de útközben elfogják őket, Els-et agyonütik, s Jóvicsot Karlócára hurcolják. November hó 22—23. közt érkezett Eszékre Eder tábornok, kit a kormány főparancsnokul küldött le. Edert ugyanis Kiss, Fakh és Vetter bepanaszolták, s ezért a miniszterium őt vizsgálat alá helyezé; de nem bizonyulván reá terhelő gyanuok, szabadon eresztették. Mint látni fogjuk, a három magyar vezér panasza nem volt alaptalan. Azomban a kormány sem bízott benne eléggé, s később a hazafiasságáról ismert, de álnok Földváryt küldé utána, 1849. január közepén. Az erődítményeket Pencz őrnagy vezeté.

Ez időben az őrséghez csatlakozott a 36. és 51. honvédszászlóalj, továbbá Meszéna br. két század magyar érzelmű vadással. December 19-én a kormánybiztos Trebersburgot állítólag megtámadá; saját jelentése szerint vesztett volna 39 embert.¹⁾

A várőrsége kissé kétes viseletű lévén, Batthyány azt feleskedteté. Az osztrák tűzerek azomban megtagadták az esküt. A biztost ez felingerli, s harsány hangon odakiált: „ha le nem teszitek az esküt, egytől egyik agyon-

¹⁾ Helfert, Geschichte Österreichs. V. 332 l.

üttetlek benneteket!“ Maga Eder is mondá, hogy mind lelöveti őket. A biztos erre a tűzerek jó részét a honvédek közé sorozá.

A vár egész január végéig békés napokat élvezett. A granicsárok, kik a környéken, u. m.: Valpón, Csepinen, Petrijevácon és Trpinen barangoltak, nem háborgatták.

December 20-án ért Glavas István Eszékre, hol sajnálattal vette észre, miszerint a vár a magyar kormánynak hódol. Ő innét Pestnek tartott, de Mohácsnál az időközben szabadon eresztett Jóvics-csal találkozott, kitől a várban történeteket részletesen megtudá. Utközben fogamzott meg benne, hogy ő Eszéket az osztrákok kezére fogja játszani, s ezért Mészároshoz fordult, oly kérelemmel, hogy nevezze ki Eszék térparancsnokául Pongrác helyébe. Mészáros kissé csodálkozott ezen kérelmen, miután előbb éppen Glavas utasított el minden a magyar minisztériumhoz való közeledést. A kormány azomban mégis kinevezi, s evvel Eszék sorsa már el volt döntve.

Glavas leérkezvén a következő csapatokat találá a várban: Az Alsóvárosban Rácz őrnagy alatt a 36. honvédsászlóaljat; a Felsővárosban Schaditz alatt a Hunyadi (50.) zászlóaljat; a városban Petrovich kapitány alatt a a 41. honvédsászlóaljat: Venturini alatt a 16. gyalogezred 8. osztályát, Spielman alatt a 62. gyalogezred 6. osztályát, Preuer alatt a 2. gyalogezred 3. osztályát. A császári tüzérséget Neubauer kapitány, a honvédtüzérséget gróf Schmiddeg vezényelték. Később egy század tolnai huszár jött meg Balogh alatt. Mészéna br. az első vadászezred első századával, s az 51. honvédsászlóalj.

Alig érkezett meg Glavas, már is megkezdé megvalósítani áruló tervét. Egy napon a katonai irodában egyedül találá Edert.

— „No, hogy van parancsnok úr?“ kérdé.

— „Az ördög vigye el a kormányt, már meguntam a sok herce-hurcát,” felelé Eder.

— „Úgy látszik, ön is még mindig a fekete-sárga zászló felé húz,” folytatá a térparancsnok.

— „S ön?” kérdé Eder.

— „Komolyan szólva, én is.”

— „Itt a kezem,” felelé Eder, s kezét nyújtá a frígyre.

Glavas most előadá tervét. Feladatul tűzé ki magának, az őrséget annyira demoralizálni, hogy Nugent megérkeztekor a vár megadja magát. Első sorban a tisztikart igyekezett megnyerni, miben Eder kezére járt. Az osztrák tűzerek és parancsnokuk Neubauer hamar csatlakoztak, s arról gondoskodtak, hogy a város minél kevésbé ellentálló képességgel birjon. Biringer ezredes, Petrovich, Hermann stb. teljesen egyetértettek. Csak Batthyány, Földváry, Rác és Perczel Páltól tartottak, kik a honvédségre támaszkodtak.

1849. január 29—30. között Trebersburg osztrák tábornok Eszék alsó- és felsővárosát elfoglalja. Eder mindkét városrészben csak egy-egy honvédzászlóaljat hagyott ágyúk nélkül.¹⁾ Miután Rác seregeire az alsóvárosiak is lőttek, Batthyány ezt lődözni kezdé, miről azomban Glavas és Eder különféle érvek által lebeszéltek. A várban levő 4000 honvéd s 100 honvédtűzér viharosan követelte a tüzelés megkezdését, Edernek azomban sikerült az engedelmességet fentartani. Batthyány erre Pestre segítségért fordult.

Glavas és Eder most a magyar érzelmű tiszteket kitúrták, s őket a vár elhagyására készítették. Glavas Batthyány nejéhez ment, s ott előadá, hogy férje jó tenné, ha Bácskába menne; épp akkor betoppan a szobába a gróf, s hallván Glavas szavait, ingerülten

¹⁾ Der Winterfeldzug in Ungarn 1848—49. 232. l.

mondá, hogy tudja mivel tartozik becsületének, és a szerint fog cselekedni. Gróf Battbyány Kázmér erre február 4-én reggeli 11 órakor hagyá el a várost. Mielőtt elutazott, Edernek megküldé Trebersburgnak a kapitulációról szóló felhívását.

Február 5-én Nugent Belyén tábort ütött. Nemso-kára Nugent is kapitulációra szólítja fel az őrséget. Földváry kormánybiztos, a nagyhangú hazafi hallani sem akar róla, s visszaüzeni, hogy el vannak határozva a várat az utolsó csepp vérig védeni. De ugyanakkor Glavas és Eder értesítik az osztrák tábornokot Kuba volt katonai hadbíró által, hogy ők hajlandók kapitulálni, csak küldjön rendes felhívást a várba. A felszólítás után a február 10-én tartott haditanács Glavas és Rácz őrnagyokat Trebersburghoz küldi az ajánlatok meghallgatására, melyeket Van der Nüll és Plattner adnak elő. A küldöttek a várba visszatérve, az engedményeket közlék a második haditanácsban. Glavas Földváryhoz fordult s mondá:

— „Ígérd meg, hogy a kapitulációt nem akadályozod meg.“

— „Itt a kezem reá, nem háborgatlak alkudozásaidban,“ felelé Földváry, kinek bátorsága, úgy látszik, inába szállhatott, ilyes határozatok és szavak hallatára.¹⁾

Az ellen által tett engedmények, önkéntes feltétlen feladás esetében ezek:

1. A legénység az őrmestertől lefelé általános kegyelmet kap, mint ezt Windischgrätz tábornagy megígérte, azon feltétel alatt, hogy soha többé a felséges uralkodóház ellen nem fog fegyvert.

2. A legénység, mely előbb a cs. kir. hadsereg soraiban szolgált, kívánsága szerint vagy egyszerűen elbocsátatik, vagy a távolság aránya szerint 10 vagy 20 napi

¹⁾ Предаја града Осјека. Сербски Љетопис. 1851.

zsoldban részesül, és az illető ezredekhez küldetik vissza, hol előbb elfoglalt állásába lép.

3. A legénység azon egyénei, kik előbb nem szolgáltak, 24 órával a lefegyverzés után útlevelekkel ellátatnak, és honukba, vagy tetszés szerint választott helyekre küldetnek.

4. Azon tiszték, kik előbb a cs. kir. hadseregben ténylegesen szolgáltak, valamint a nyugdíjállománybeliek, azon esetre, ha előbbi kedvezményeikben kívánnak részesülni, a bécs-újhelyi haditörvényszéknek vetik alá magukat és biztosítatnak, hogy önkéntes alávetésük lényeges mentségi körülményül fog minden kompromittáló tényre nézve szolgálni, és mindenesetre Ő Felsége kegyelmébe fognak ajánlítani.

5. Azok, kik előbb nem voltak tiszték, tetszésük szerint korábbi viszonyaikba léphetnek vissza, és ha békén viselik magukat, minden további zaklatástól védve maradhatnak, és a fönnebbi feltételekhez képest, külön útlevelekkel bárhová mehetnek.

6. A jelen őrség magán tulajdona, védve marad, és azzal szabadon rendelkezhetik.¹⁾

Ezen 1849. február 12-én megadatott engedmények felolvastatván, a haditanácsban nagy vitára adtak alkalmat. Perczel Pál honvédszázados hangosan kikelt a kapituláció ellen, s Szigetvárra és Zrinyire hivatkozva, követelte, hogy a vár semmi körülmények között ne adassék át. Pencz őrnagy kijelenti, hogy a vár védhető, míg segítség érkezik. Földváry, kit Glavas az árulásra megnyert, hevesen kikelt Perczel ellen, mit utóbbi látva, hogy a magyar kormánybiztos a feltétlen kapituláció mellett van, végleg elhallgatott. Neubauer és Glavas mellette

¹⁾ Gelich, Füg. hare tört. II. k. 336—337. l. és Предаја града Осека. Сербски Љетопис, 42. l.

emelnek szót. A haditanács végre is elhatározta, hogy a fegyveres elvonulás eszközlendő ki.

Glavas és Rácz őrnagyok ismét a Felsővárosba mentek, de Van der Nüll mitsem akart az engedmények megmásításáról hallani. Eder tábornok attól tartott, hogy az elutasító válasz kellemetlen következtetéseket fog maga után vonni, annálfogva a Wasa és a Sándor két-két százada által, Hochbauer és Preuer parancsnoksága alatt, kik osztrák érzelműek voltak, megszállatta azon kapukat és erődített műveket, melyek a Felsőváros felé estek, és a *melyeken át a cernáló hadcsapatai bevezetettek volna, ha a honvédség a kapitulációt megtagadta volna.*

A február 13. haditanács még viharosabb volt az elsónél. Midőn az átadási irat előterjesztetett, *Meszéna br. kijelenté, hogy felmentő sereg érkezik*, s egyik fővadásza Bezdánban járt, honnét erős ágyúzást hallott; ennélfogva újból a vár átadása ellen szól. Erre Eder és Glavas a haditanács előtt becsületekre kijelentik, hogy e hír alaptalan. Pedig mégis való volt, Nemegyei Bódog közeledett, de Nugent által megveretett. — Erre aztán valamennyien aláírták a kapitulációt. Február 13-án délután 4 órakor Glavas és Csolnoky *bejelentették a vár feltétlen megadását.* A kapukat a határőrök szállották meg; Mészéna vadászai ellentállást kísértettek meg, de Glavas megjelenése őket lecsillapította, Glavas átkarolta Van der Nüll-t, mondván: „Testvér! ez életem legszebb pillanata!” — A vár átadása február 14-én történt.¹⁾ Az 5000 emberből álló őrség a vár előtti glacis-ra vonult, hol letette a fegyvert. 630 ágyú, 2000 mázsza lőpor, 74 ló, 400 ökör és 34,000 forint került az ellenség birtokába.²⁾

Az átadási okmány így hangzik:

¹⁾ Horváth helytelenül febr. 23-át említi. L. Függ. harc tört. II. k. 326. l.

²⁾ Wiener Zeitung, 1849, 44. sz.

„Átadási okirat,

mely az őrség és Eszék várparancsnoka által, mint a törvényes uralkodó védelme alá történő önkéntes feltétlen alávetés, ezen erősített hely átadására nézve ünneptélyesen kiadatott:

1. A vár Eder vezérőrnagy parancsnok által, a haditanácsossal és az őrsereggel egyetértőleg Trebersburg vezérőrnagynak, és az alatta álló csapatoknak, minden benne található hadikészletekkel, raktárakkal, és mindennemű hadiszerekkel, pénztárakkal, és javakkal, tökéletesen jókarban adatik át, és avégből a valpói kapu őrsége, valamint az ahhoz tartozó előerődök a Dráva híddal, a szarvműsorompók ma 1849. február 13-án közvetlenül az átadási tény után az ostromzároló csapatok által megszállatnak.

2. Az őrség február 14-én reggeli 9 órakor katonai tisztelgéssel kivonul, és a glacis-n a cs. kir. csapatok által fogadtatik, mire az összes őrség a fegyvert lerakja, de a tiszt urak megtartják fegyvereiket.

3. Az őrség távozása, és honába küldése, az átadás után 24 óra alatt bekövetkezik, azon feltétellel, hogy soha semmi ürügy alatt fegyvert nem fog a felséges uralkodó ház ellen.

4. A várhoz tartozó erődök, hadi készletek, épületek, szükségletek, pénztárak stb. átadására mindkét részről bizottságok rendeltetnek.

5. Attól a perctől kezdve, melyben a kapuk a cs. kir. csapatok által megszállatnak, az őrség tisztjeinek a szabad ki- és hemenés a külvárosokba megengedtetik és mind a két részről minden elkövetetik, hogy a békés egyetértés fentartassék, s mindennemű surlódások és kiadások elkerültessenek.

6. Az átadás végbemenetele e hó 17-én, a kölcsönösen kiállított jegyzőkönyvek alapján történik.

Eszék, Felső-város, 1849. február 13-án.

A 36. honvédszászlóalj nevében:

Godulich, m. k. százados. *Csolnoky*, m. k. százados.

A 41. honvédszászlóalj nevében:

Petrovich, m. k. százados. *Ruzsitska*, m. k. százados.

A térparancsnokság nevében:

Biringer, cs. k. ezredes. *Glavas*, cs. k. őrnagy.

A 2. gyalogezred 3. osztálya nevében:

Preuer, m. k. százados.

Az 51. honvédszászlóalj nevében:

Vidányi, m. k. őrnagy. *Mitterpacher Gusztáv*, m. k. százados.

Az összes tüzérség nevében:

Neubauer József, cs. k. őrn. *Vitkovszki Gusztáv*, m. k. százados.

A 60. gyalogezred 6. osztálya nevében:

Hochhauser, m. k. százados.

Az 50. honvédszászlóalj 3. osztálya nevében:

Schaditz, m. k. százados.

Az első vadász ezred 1. osztálya nevében:

Meszéna Károly br., cs. k. alezredes.

A parancsaim alatt álló dandár nevében azon hozzáttétellel, hogy a f. hó 11. jegyzőkönyv összes biztosított engedményei, melyek itt nincsenek megemlítve, megadatnak.

Földváry, m. k. ezredes.

Ezennel megerősítem Eszék vára átszolgáltatását törvényes uralkodómnak és uramnak.

Eder, cs. k. vezérőrnagy¹⁾

¹⁾ *Предaja града Очјека*, és *Gelich*, Függ. harc tört. II. 340. l. — *Gelich* a *Wasa* gyalogezred történetéből vette az adatokat. Sokkal körülményesebben van megírva Eszék kapitulációja a Szerbszki *Lyetopiszban*, 1851.

Február hó 28-án jelenté Batthyány a honvédelmi bizottmánynak, hogy Eszék megadta magát.¹⁾ Trebersburg és Nugent innét Pétervárad ostromára indultak, a magyar tisztek és Földváry Debrecenbe mentek. Utóbbi haditörvényszéki vizsgálat alá került, de ismeretlen okokból felmentett.

Az előadottak után kimondjuk, *hogy Eszék vára árulás folytán adta meg magát.* Glavas²⁾ egyenesen azért nevezte ki magát Eszékre, hogy a várat az ellenség kezére játsza, s a kapituláció után nyíltan hirdeté: „Éltem feladatául tűztem ki, Eszék várát császáromnak visszaadni.“ *Glavas és cinkosai, mint Eder, Földváry, Biringer, Preuer, Neubauer stb. írásban kötelezték magukat, hogy a magyar kormányhoz hűk maradnak; de ők megszegve becsületszavokat, árulást követtek el.*

Batthyány ennek dacára megmenthette volna a várat, ha elég bátorsággal bír. Az őrség nagy része magyar érzelmű volt; s ha Batthyány komolyan fellép, Edert s Glavast, az árulás fejeit elfogja, a vár magyar kézen maradt volna mindvégig. Még Földváry is meggátolhatta volna, de ő habár kényszernek engedve, az árulókhoz szegődött. Így ejtette el Eszék várát az árulás, gyávasággal párosulva.



1) Batthyány jelentése. Nemz. Muzeum. Vörös gyűjt. 186. sz.

2) Teljes életrajza a Szerbszki Lyetopiszben. 1851. Стефан Главан 46. л.

II.

Zombor szabad királyi város.



irályi városaink közül Zombor városa, a megye székhelye, kiváló szerepet játszott az önvédelmi harcban. A Ferencsatorna mentén fekvő város közel húsz ezer lakóssal birt 1848-ban, kiknek majdnem $\frac{1}{3}$ része szláv, kik ismét két részre oszlanak szerbekre, azaz gör. keletiekre, és bunyevácokra, azaz katolikusokra; $\frac{1}{3}$ része magyar és német. A szerbeket kivéve, a többi összes nemzetiség a magyar pártot képezé, és ezen politikai pártállás mai napig is fenmaradt. 1848-ban a magyar párt gyakorolta a felsőbbiséget és ezen fölény tartotta meg a nemzetnek a vészes időkben.

Március 15-ike itt is örömmel ületett meg. Símics Uros alügyész, nemzeti zászlót fogott, és a város népét gyülekezésre szólítva, a megyeháza elé siet, s ott részint a tisztviselőséghez, részint a néphez fordulva, lelkesen hirdeti, hogy „a szabadság hajnala felviradt!” Beszédét harsány eljenzéssel fogadták.

A májusi restauráció a lehető legnagyobb rendben ment végbe; felerészben szerb, felerészben magyar párti tisztviselő választatott meg.

Midőn Ő Felsőge Bécsét elhagyta és a politikai vi-

szonyok mindinkább veszedelmesebb jelleget öltöttek vala, a város közgyűlésileg elhatározta, hogy a magyar kormányhoz csatlakozik és „minen körülmények között támogatni fogja.” Szemere Bertalan belügyminiszter május 19. rendeletével sietett a várost hatalmi körébe venni. A város erre elhatározta, hogy „elvül kimondatik, mindenkinek kötelessége királyunk személye körül csoportosulni és hazánkat megvédeni.” Azután a polgárokhoz felhívást bocsátott közzé, mely szerint „a nemzetőrség sorai minél előbb lelkes férfiakból beteljenek.” Az alakuló félben levő nemzetőrséghez jelentkezőket a város összeíratta és a magyarországi összes nemzetőrség szervezésével megbízott választmányhoz ezek névsorát beküldötte. Az összeírás azomban akadályokba ütközött; a nép azt hívén, hogy rendes katonasághoz soroztatik, és emiatt a rendszabály ellen nagy ellenszenvvel viseltetett. A város a miniszterelnököt erről értesíté, mire ez május 25-én ismét rendeletet küldött, mely szerint komolyan meghagyatik, ott a hol a nemzetőrség ellen ellenszenv nyilatkozik, vagy az összeírás életbeléptetése tiltatnék, a törvényt igénybe kell venni. A szervezett nemzetőrség élére Czintula Antal nyugalmazott huszárkapitány neveztetett ki.

Május vége felé, midőn a szerbek a szakadást Karlócan nyiltan kimondották, Zombor városában a szerbek és a magyar párt között több surlódás történt, a békés egyetértés eltűnt. Ennek oka abban rejlik, hogy a zombori szerbek élénk összeköttetésben állottak a felkeléssel, s ezt nem egy ízben vetették szemükre, noha kézzelfogható bizonyíték még nem volt. Hozzájárult az is, hogy Nikolics a városi gyűlésen a magyarokat élénken megtámadja, szavait azzal fejezvé be, hogy az a szerb, a ki nincs vele egy nézeten, áruló. Hiába szólt ellene Athanackovics Trivó. a titkos forrongás a városi szerbek között észlelhető vala. Emiatt június 5-én Thurszky Ferenc

megyei főszámvevő elnöklete alatt egy bizottság ül össze, melynek kötelességévé tétetett, a netalán felmerülő nemzetiségi és vallási súrlódásoknak elejét venni, és a zavargókat a bíróságnak átadni. Másrészt a szerbek lefegyverzése elrendeltetett, ami a szerbeket kivétel nélkül felharagította.

Később ezen intézkedést egyéb körülmények tünnettek fel helyesnek. A torzsai németek Sztojácskó, 24 éves theologust és Alekszievics kereskedőt fogták el, kik Zomborba indultak, a szerb lakósokat fegyverre felszólítani; mi kitudódván, ezek a verbászi táborban felakasztattak.¹⁾

Junius 10-én Kórics Gáspár polgármester elnöklete alatt gyűlés tartatván, Csarnojevics Péter kormánybiztosnak a városhoz intézett azon levele olvastatott fel, melyben értesíti, hogy a sajkások és szerbek felkeltek, s ama aggodalmának ad kifejezést, hogy a polgár háború nehezen lesz megakadályozható. A város ezt tudomásul véve, elhatározá, hogy minden polgár fegyverkezzék fel védelemre, esetleg támadásra is; továbbá elhatározá a szükséges puskapor és lőfegyver beszerzését is. Zombor városa ezen intézkedések után biztosabbnak érezte magát, kivált midőn Szemere junius 14-én elrendelte, hogy a szegedi nemzetőrség Bács, Torontál, Temes és Krassó megyékbe küldessék. Mészáros Lázár, hadügyminiszter junius 12-én értesíti a várost, hogy a kért fegyvert nem adhatja meg; lőporral azomban szolgálhat, minek átvételére küldjön a város arra felhatalmazott követeket Budapestre. A város öt mázsa lőport, és husz mázsa ónt rendelt meg.

Kórics Gáspár polgármester junius 19-én bemutatja Bács megye bizottmányának levelét, mely szerint a megye szélén tekintélyes csoportok vonakodnak a magyar mi-

¹⁾ Közlöny, 1848. 59., 60. sz.

niszterium felsőbbtségét elismerni; miután minden percben attól lehet tartani, hogy a felkelők a védtelen megyére rohannak, elrendeltetett, szereltesék fel egy 20,000 főnyi önkéntesekből álló hadsereg, mely a dühös csoportnak útját állja. Ezen hadsereg felállításához Zombor haladéktalanul hozzájárult, gyűlésileg 100 önkéntest szavazott meg, 10 napi élelemmel és 12 kr. kenyérpénzzel. A toborzás élére maga a polgármester állt, Ballun 40 forintot ajánlott fel a toborzási költségek fedezésére. A gyűlés jegyzőkönyvileg köszönetet szavazott a nemes adakozónak.

Ez időtájt kezdődtek meg a gyűjtések, melyek a szabadságharc befejeztéig tartottak. Begyűlt a haza oltárára 1545 frt 24 kr, $29\frac{3}{4}$ aranyat nyomó aranypénz, 164 lat ezüst, egy puska, $16\frac{3}{4}$ rőf vászon, és egy kürt, 3 frt értékben.

Julius 5-én a tolnai önkéntesek Zomborba készültek jönni, az ó-kéri táborba tartva. A közgyűlés ezt megtudván, lelkesedéssel vállalta el a 744 ember élelmezési költségét, míg a városban maradnak; egyúttal az ó-kéri tábor részére megszavazott gabnát, lisztet, lovat és takarmányt, és ennek átadását Ast (később Ágfí) Nándor, Sztrilich és Parceticsre bízta. Ha tekintetbe vesszük, hogy 1848-ban alig volt magyar ajkú Zomborban, úgy ezen ajánlatok fényes bizonytságot tesznek a nem magyar ajkú, de magyar érzelmű város hazafiságáról.

Julius 6-án nagyobb biztonság okáért a város sorompói elé őrköt állítottak fel, kiket azomban később visszahívtak. Másnap Czintula a nemzetőrség őrnagyává, és a zászlóalj tényleges (eddig ideiglenes volt) parancsnokává neveztetett ki.

A július 24-én tartott közgyűlésen felhozatott, hogy ezen nem magyar ajkú városnak hazafisága kétségbe vonatott, a mi közmegbotránkozást keltett. Ennek utána

a város elhatározta, miután „ezen városnak tiszta hazafisága, mely jó és balszerencsében egyaránt erős sziklaként rendületlenül állt, mindig állani fog jövőben is, méltatlanul némelyek által gyanúsítatik, hogy minden alaptalan gyanúsításuk elhárítása végett, belső érzelmek jeléül a nemzeti lobogó a városháza tornyára kitűzessék.“

Julius 26-án Radimeczky Ferenc, tábori élelmezési biztos, értesíti a várost, hogy a reá háruló élelmezési költségeket, mely szerint Zombor város köteles 25 darab marhát Pusztá-Bélára, 310 mázsa kenyérlisztet, 132 pesti mérő zabot és 1545 részlet 10 fontos gypszénát az állami magtárba küldeni, haladéktalanul állítsa ki. A város ezen köteleességnek eleget tesz.

Időközben kisült, hogy a magyar sajtó gyanúsításai tulajdonkép a szerbekre vonatkoznak, és ezek, hogy a városban az irántuk felszínre került bizalmatlanságot leküzdjék, augusztus 5-én a következő nyilatkozatot tették közzé :

„Midőn Zombor városának óhitű községe az alkotmányos miniszterium iránti tiszteletteljes bizodalmit, a törvényhez és a hon érdekeihez való hű és tántoríthatlan ragaszkodást ezennel kijelenti, nem hiú kegyvadászatból teszi ezt, hanem az arra alattomban rágódó féregként ármánykodó némely laktársai ellen is, korántsem a vészen álló honnak megmentésére, hanem a község egyes tagjainak vesztére irányzott nyilatkozatok megtompítására célzó szándék által határozottatott.

A mint ugyanis a hon felett tornyosuló vészek harangja megkondult, azonnal e város némelyei, kiket, minthogy alattomban működnek, csak a jó isten fedezhet fel, feladatukká tevék: névtelen vagy álnév alatti közlemények, és úton-útfélen koholt álhírek által, a városnak eddigi rendíthetetlenül fenállott, most is fennálló békéjét felzavarni, a két felekezeti lakósok között táplált baráti,

sőt testvéri viszonyt meg is szüntetni, és az évek végtelen sora alatt teljes mértékben áldozott kölcsönös bizalmat elenyésztetni. Mi célból? azt szinte csak a jó isten tudja. Kárhozatos célzataiknak bizonyosan a hon közérdekére üdvös hatása nem lehet.

Könnyű volna, de nem is célunk a fondorkodó rágalmazók egyes tetteinek és ellenünk szórt számtalan vádjainak előszámolásával a tisztelt miniszteriumot most, midőn annak minden lelki és testi ereje a hon megmentése által igényeltetik, úntatni, jól tudván, hogy védelmünk megtámadtatásaink részletes előadása által, nem könnyebbülend. Aki azomban a hírlapokat olvassa, helybeli jelenlegi viszonyainkba és társadalmi körünkbe figyelemmel tekint, meggyőződhetik arról, hogy a gyanúsítások, rágalmazások, és a sorvasztó bizalmatlanságok pohara megtelt, és hogy az ellenséges indulat fullánkjai kiméletlenül szórtnak.

Mindazonáltal a gyanúsítások számtalan nemei közül kénytelenek vagyunk legalább egyet felhozni. Midőn t. i. ezen község, tekintetbe vévén azt, hogy vallásban különböző, de többnyire ugyanazon ajkú szerb laktársaink számosabbjai által, az első vidéki mozgalmaknak, nem nemzetiségi, hanem vallási szín tulajdonítatván, és az ebbeli hit mély gyökeret vevén, a honárulás súlyos gyanu következései csak az óhitű lakósokat sújthatják, egy választmány a Karlócán működő és a nemzeti gyülekezetet megelőzendett tanácskozmányból elfajulva alakult választmányhoz azon nyilvánosan, és jegyzőkönyvileg adott megbizatással küldetett, hogy ezt arra bírja, miszerint a szerb nemzeti kérelmeket a törvény által elhatározott egyházi gyülekezet azon ország nemzeti gyűlésének előterjesztvén, a fegyveres erőszakoskodástól elálljon, és ekképen azon testvéreit, kik a magyar alkotmányhoz hívek lévén, az ország szívében, a gyanúsítások

mérgétől, és a bizalmatlanság vészes következményeitől megmentse. S midőn ekképen ezen közönség mind önmagára, és az enyészetnek indult bizodalommal helyére való állítására, mind pedig a haza megmentésére üdvös lépést tett, akkor némely rágalmazók több hírlapban ezen község ellen ama vádat emelték, hogy egyes tagok a lázongókat fegyverekkel, és löszerekkel látják el. A Kar-lócára leküldött választmány pedig azoknak tetemes, már a lakosság szegénysége által is meghazudtolt pénzmennyiséget vitt; sőt hogy álhíreik nagyobb súlyt nyerjenek, ezen község elnökét azon váddal vádolták hírlapilag, hogy ő mint városbíró a közgyűlésben, a sócsempészek elítélésére rendelt bíróság ítéleteinek végrehajtása iránt leérkezett pénzügyminiszteri rendelet tárgyalása alkalmakor, az ellen nyilatkozott.

Hasonló álhírek szüntelen terjesztése által sikerült a rossz szándékúaknak, eme községet ama boldogító álomból, melyben megnyugtató öntudatánál fogva, lak-társai bizalmát teljes mértékben élvezte, felébresztve azt a gyanúsítások véstetjes terére kiállítani, a hon ellen-ségei közé a könnyen hívő elé hozni, és szeplőtlen jellemét bepiszkitani.

Keserű meglepetés ez, tisztelt miniszterium, mely, minél tisztább szándék honol keblünkben, annál metszőbben hat szíveinkben.

Jóllehet a sűrű tapasztalás, hogy a jelen korszakban a hírlapok nem mindig hű és igaz közleményeket tartalmaznak, azon reményeket gerjesztik szívünkben, hogy azok, kikre a hon közdolgainak vezetése bízott, minden rágalmas híreket hitelt érdemlő közleményekké emelni nem fogják; mégis az oly hatalmasan reánk nehezített gyanúnak elhárítása és politikai jellemünk nemtelen színétől megtisztítása okából helyén tartjuk, a tisztelt miniszteriumnak ezennel ünnepélyesen kijelenteni, hogy honfi

szent érzelmünk és kötelességünknel fogva, őseink mind-
eddig utánczolt példája után királyunkhoz, hazánkhoz és
az alkotmányos kormányhoz holtig hívek maradván, eb-
béli belső érzelmeinknek, ivadékaink szíveibe is átszí-
váritani fogjuk; a tisztelt miniszteriumot ezúttal arra
kérvén, miszerint az ellenünk szórt rágalomaktól minisz-
teri hivatalos és egyéb hírlapokban mentesíttetni, egy-
szersmind, minthogy a hírlapszerkesztők egyes társaink
felszólítására, a rágalmazó hírközlőket felfedezni vona-
kodnak, hathatós rendeleteket tenni ez iránt méltóztat-
sék, hogy jelen megzavart időben a honárulásra vonat-
kozó közlemények a hírlapokban névtelenül közzé ne
tétessenek, hogy a szerkesztők, védelmünkre szolgáló
cikkeket is lapjaikba befogadni köteleztessenek; ezt a
méltányosság, kölcsönös jogosság, és a honnak közjáva,
úgy a magánosoké, javasolván.

Kelt Zomborban, 1848. aug. 5-én.

*Zombor város óhitű közséje.*¹⁾

A miniszterium felelete ezen felíratra előttünk ismer-
etlen. Nem is hiszem, hogy egyáltalán e zavaros hó-
napban ráért volna felelni.

Augusztus 29-én Szemere ismételten sürgeti az újon-
cozást. Felszólítja a várost, hogy az összes fegyverfog-
ható ember összeírassék. „Jelszavunk legyen — írja, a
királyért és függetlenségünkért, tisztelve mások jogait, a
magunkét nem hagyva.“ Zombor városa köteles volt a
felállítandó 34. zászlóaljhoz 314 újonccal járulni; az
újoncozás azomban nem ment oly könnyedén. Az előbbi
újoncozások a fiatalság zömét elnyelték, és most az idő-
sebbekre, a munkásokra került a sor, mi a népség kö-
zött nagy elégtelenséget okozott. A nép ajánlatot tett a
városnak; vettessék ki bizonyos összegig földadó, a mely-

¹⁾ Közlöny. 1848. 71. szám.

ből azután fiaik helyébe katonák vétessenek fel. A város azonban ezen ajánlatot nem fogadhatta el, hanem haladéktalanul az újoncozáshoz fogott karhatalom igénybe vételével. De a fegyverfogható legények legnagyobb része megugrott; ekközben azon kérdést vetették fel, hogy miért nem lépnek az urak is be katonának? A kérdés találó volt, mire Zsulyevics Demjén és Koczik Pál, városi tisztviselők a nemzetőrségbe léptek. Fratricis kapitány lett, Zsulyevics Demjén főhadnagy, Koczik Pál első hadnagy, Csarsch Ferenc második hadnagy.

Szeptember elején Perczel Antal, a baranyai nemzetőrség 12. zászlóaljának őrnagya, és Schulzer István, mohács-járási őrnagy, a várostól bucsút véve, köszönetet mondanak a szíves fogadásért, melyben a város őket ittlétük alatt részesíté. A magyarok istene, mondák, terjesszen sok áldást a város hazafias szellemű lakosságára !“

Ezen hóban a városi készpénz teljesen elfogyott, a mi nem is volt csoda, tekintve a sok áldozatot. Emiatt Zombor városa 4000 forintos kölcsönt vett fel. Október 14-én ebből Ballun Pál századosnak és Czintula Antal őrnagynak 300 forintot előlegezett a 34. zászlóalj szervezésére.

December havában a mozgó nemzetőrség szervezésével Doics Lázárt bízta meg a tanács. — Zombor ezután egész 1849. január közepéig békés napokat élvezett, nem volt mit tartania az ellenségtől, de azért anyagilag tevékenyen segélyezte a körülötte levő magyar csapatokat. Az ó-verbászi tábor számára, melynek élelmét szüntelen szaporította a kormány, hogy azután a bácskai csapatok kivonulása után az egész tárházat felégesse, 4962 mérő zabot, 4962 mázsa szénát, szintannyi szalmát és 1654 mázsa lisztet szavazott meg. A megyei laktanyák kórházzá való alakítására pedig tekintélyes összeget utalvá-

nyozott ki. Ugyanakkor a város a hadügyminisztertől 20,000 forintot kapott segélyezésképen, mely összeget azomban köteles volt részletekben visszafizetni.

Elhatározta továbbá a közgyűlés, hogy a templom harangjai ágyúkká való öntés végett a hazának felajánl-tassanak. „Hadd működjének azok is a haza szent szabadságának biztosításában.“ Emiatt a hitközségeket fel is szólították a harangok átadására, bármily feltételek alatt. A katolikus hitközség 24 mázsa 67 font harangércet adott, a görög keleti 30 mázsa és 82 fontot.

A tavasz közeledtével a város biztonsága is veszélyeztetve lett. Ez okokból a város Kis-Kőszeghre Kovács Antal és Petrovics Sándor, Topolyára Demerác Izván és Bikár Pál, Kernyajára és Szivacra pedig Parosetics Mihály és Vuics János városi képviselőket küldé. Ezeknek kötelességévé tétetett minden lehető veszélyről a várost értesíteni. Bármily hazafiaknak látszottak is a szerbek, még sem tagadhatták, hogy fajrokonaikkal rokonszenveznek. Élesebbé tévé az ellentétet a magyar párttal azon körülmény, hogy Horvát Antal főispán kezeibe két, a zombori szerbekre gyanut hárító levél jutott, a ki pedig e leveleket Zombor városának küldé meg, vélemény adás végett. Az egyik levélnek címe: „Od deputánije glavnog odbora vojvodine szrpszke.“ — „Szlávnim obstinama u Szomboru.“ (A szerb vajdaság főodborának küldöttségétől. Zombor tekintetes hatóságának.) E levelekben, melyek tartalma ismeretlen előttem, állítólag mi terhelő sem volt, de szavahihető szemtanuk politikai színezetet tulajdonítanak nekik.

A felkelt szerbek közeledtének hírére, kik mint tudjuk Kúla felé tartottak, másrészt Hegyesnek és Zentának, három hadoszlopban, a város Demerác Izvánt és Petrovics Sándort Bezdánba küldötte, hol február elején Nemegeyi Bódog táborozott, alkudozás végett. De — ismer-

vén Demerácz kislelkűségét és Petrovics megbízhatlanságát, csakhamar utánok küldötte Fratricset, a ki midőn tavasszal a városi szerbek csoportosulni kezdettek, energikus fellépése által tűnt ki. Nemegyei Nugent által megveretett, s csapatainak romjaival Bezdánba ment. Serege 2 zászlóalj gyalogos, 4 század lovas és 12 ágyúból állott; összesen 2350 ember s 540 ló.¹⁾ A városi követek a következőkben állapodtak meg a parancsnokkal: gróf Niczky György és Nemegyei Bódog őrnagy saját vezérletük alatt összes csapataikkal jönnek a város védelmére. u. m. 4000 gyalog rendes és ugyanannyi kaszával s lándsával felfegyverzett szabad nemzetőrrel, nemkülömben 200 lovassal és 10 ágyúval. Feltételül kikötötték, hogy a város futárok által óráról-órára értesíti őket az ellenség állásáról, továbbá a huszárok számára nyerget küld, valamint gondoskodik a katonák és ágyúk szaporításáról. Február hó 2-án gróf Niczky György a városnak tudtul adja, hogy még ezen a napon szándékozik seregét áttenni, de az ellenség tudta nélkül; Zomborban való létét csakis ágyúgolyókkal akarja az ellenséggel észrevétetni. Ezen értesítést a város utolsó közgyűlése tudomásul véve, önönmagát felfüggeszti; a folyó ügyeket a városi tanácsra bízva, miről Bácsmegye főispánja Horvát Antal értesítettik.

Az első szerb hadoszlop ezalatt már Kúlat is elfoglalta volt, s innét vezére Nenádovics prótó felszólítást intézett Zombor városához, melyben lakóseit felhívja, mint a császár szövetségese, a város átadására; ellenkező esetben tűzzel vassal fenyeget pusztítani. A tanácsban ezen felszólítás felolvastatván, Latinovics Károly felszólalt: „Jól fontoljuk meg, mondá, hogy mit cselekszünk; minden lépés, melyet a császári hadsereg tesz, pénzbe kerül, a mit nekünk kell majd megtéríteni.“ Erre Zsulyevics Demjén felelt: „Tagadom, hogy a csoport

¹⁾ Ramming, Der Sommerfeldzug, 1849. 36. l. s Wiener Zeitung, 1849. 38. sz.

császári hadsereg lenne, s ha mégis az volna, nem hódolunk neki, mert mi csak királyt és királyi hadsereget ismerünk.“ Erre a városnak az utolsó csepp vérig való védelme elhatározottatott.

Midőn gróf Niezky György és Nemegyei Bódog a városba jöttek, a szerbek előőrsei már Sztapáron és Szivacon jártak. A helybeli szerbek erről már eleve értesültek, de fegyver híján a magyar pártnak nem árt-hattak. Éjjelente azomban nagyobb csoportokban gyülekeztek össze, mi gyanúra adott okot, miért is Fratrics kapitány őket letartóztatá. A főbíró, Mihájlovics Miklós, ezt rosszalta ugyan, de Fratrics rá sem hederített.

Nemegyei serege, mely előbb Baranyában volt, Eszék felmentését célul tartván, tudjuk mily gyáván oldotta meg feladatát. A szabad csapat felét Nugent elfogta, s hálát adhatunk istennek, hogy Nemegyeinek sikerült másik felével Bácskába menekülni. Hozzá csatlakoztak a felső-bácskai fekete sipkások Pál Antal vezérlete alatt, továbbá a bajai vörössapkások és a halasi mozgó nemzetőrség. Ezen sereghez még a zombori nemzetőrség számítandó, melynek gyakorlottságáról, hogy a vezérek meggyőződjenek, sokszor minden ok nélkül riadót fúvattak; mindenkor teljes rendben vonultak ki a zomboriak.

Nemegyei a plébániába szállott Kelle Ernő hazafias plébánoshoz, míg gróf Niezky György a volt Tunner-féle házba. Az előbbi azomban csakhamar Bikár Izsákhöz hurcolkodott át, a zombori elégületlenek fejéhez; midőn Nemegyei hozzá szállt, magyar párton azt susogták, hogy Nemegyei a szerbekkel paktál.

Február 10-én a zombori szállási bűnyók Sztrilich városi kapitánynak hírül hozták, hogy a szerbek támadni készülnek. És csakugyan február 11-én riadó jelzé a veszedelmet. Nemegyei csapataival a vásártéren foglalt

állást, hová a nemzetőrség is ment, valamint a menekülő előőrsök, kik a Ferenc-csatorna sztapári és szivaci hídjánál voltak felállítva. „Jönnek a szerbek!” kiálták, miközben már hallatszott a szerb ágyúszó. Egy másik része a csapatnak a város északi felére ment, hogy a szerbeket megkerülje.

A város népsége, de különösen az asszonyi nép, félelmében tömegesen menekült, leginkább Gákova és Apatin felé.

Részünkről három ágyúlövés jelzé a harc kezdetét. Az első lövést a városi nemzetőrség éljenzéssel fogadá. Ez alatt a parancs is megérkezett, hanem a csapatok általános meglepetésére nem a szivaci, hanem a nemesmiliticsi útra rendeltettek. A visszavonulási parancs nagy mozgást idézett elő, de Fratrics kapitány azzal csillapította a harcosokat, hogy a fővezér bizonyára tudni fogja, miért teszi ezt. Langyos idő volt; katonáink a nemesmiliticsi úton térdig érő sárban vonultak a szerb temető megé; kísérte őket a városi szerbek gúnymosolya. A szerb temetőnél állást foglaltak; alig mult el azomban egy negyed óra, a szerbek már a városban voltak.

A szerb főserég a szóntai hídon tört be, míg a sztapárin egy másik csapat a várost megkerülte. A sztapári hídnál Ilyés Károly és Sándor István őrködtek, de a szerbek jövetelekor megtutottak a szóntai őrökkel együtt. Kevés vártatra a sztapári hídon átkelt szerbekkel találkoztak, kik megkezdék a támadást. A harcot ágyúlövés-sel nyitották meg, miközben előnyomultak; részünkről néhány puskalövéstől eltekintve, ellentállást mindaddig nem fejtettek ki, míg a szerbek ágyúgolyói a nemzetőrség közé nem csaptak. A nemzetőrség futásnak eredt, de a vörös- és fekete-sapkások viszonozták a heves tüzelést. Egy ágyúgolyó három nemzetőrt ölt meg. Zdwonkowski lengyel szabadsághős a rendet némileg helyre-

állítá. „Én csak a szabadságért küzdök, monda, de ti hazatokért is, azért bátorság!“ — Ezen rövid negyed-órai harc után ők is menekültek, látván, hogy helyzetök tarthatatlan.¹⁾

Az új parancs Sztanisicsra rendelé őket. A szerbek nem üldözték csapatainkat. A Lalossevics-féle szálláshoz érve, lövés fogadá őket; az ügyis felbőszült katonák a szállást megrohanják, két embert agyonütnek, a többit megfutamítják, az ott talált marhákat pedig magukkal hurcolják. A sereg Halasnak tartott, de Mélykútnál Szabadkára rendeltetett.

Egy verzió szerint, midőn a szerbek Zomborba nyomultak, Athanackovics szerb prótó a jövevények elé ment, és a győzőknek áldását adta volna. Helfert felemlíti, hogy Gudonics szerb vitéz a nemzetőrség zászlóját üldözés közben elvette. Evvel szemben más értesülést is vallunk. A zombori nemzetőrség, zászlaját Ballun házába rejté el, hol a szerbek rájöttek, miután annak honmaradt kocsisa szomszédjainak a zászlót mutatta. A szerbek erre Ballun házába törtek, s zsákmányul ejték a zászlót. Rajta a következő felirat állott: „Királyért, hazáért, és szabadságért.“ Patrónusa Putnikné, a későbbi polgármester neje volt. — A zászló jelenleg Belgrádban őriztetik. — Helfert állítása teljesen hamis forráson alapszik.²⁾

Sztejin és Drágics szerb vezérek, amint Zombor városát elfoglalták, nemzeti comitét alakítottak Sztojácskovics elnöklete alatt. Sztojácskovics még augusztus havában 40 db. aranyat küldött Karlócára. Később a bács-

¹⁾ A harera vonatkozólag köztem s Dudás Gyula között meddő vita keletkezett. L. Thim J. Zombor város eleste. Bácska, 1886. 53., 57., 63. sz. és Adalék Zombor város történetéhez. Bácska 1886. 66. sz. Dudás Gy. Zombor eleste. Bácska 1886. 54., 60., 64., sz.

²⁾ Helfert, Gesch. Österreichs. IV. 323. l.

megyei kerületi odbor elnöke lett, de ezen hivatalát a kaponyai vereség után nem gyakorolhatta.¹⁾

A környékbeli déli szállások nagy része elpusztult. Dévay, Hoffman, Józics szállásai porrá égtek. Helfert azt mondja, hogy a zombori szerbek a felkelőkkel szövetségre, más nyelvű polgártársaikon elkövetett kegyetlenségeken is részt vettek.²⁾ Ezt kétségbe vonom. Tény, hogy a zombori szerbek a pusztán álló boltokra rohantak (Stein, Masir-féle boltok) és kirabolták, de kegyetlenség alig fordult elő. Külömben több magyar érzelmű család ép úgy rabolt és pusztított, mint az ellen.

Nemegyei Szabadkára érvén, ott a Tóth által alakított hadbírótság elé állíttatott, gyávaság miatt. A bíróság azonban igen enyhén vezeté a vádat, miért Spelletich a törvényszéket feloszlatta, és ujat alakított. Erre Kossuth Nemegyeit Debrecenbe kérte. Itt ő igazolásául azt hozá fel, hogy a városiak árulása miatt volt kénytelen a várost elhagyni. Rákóczy György, kormánytitkár, a Közlönyben felhívja a közönséget, hogy a vádpontokat 15 nap alatt terjesszék fel, ha ugyan vannak olyanok.³⁾

Nemegyeinek a városra fogott árulás tisztán ráfogás: *mert hogy Nemegyei árulást követett el, az kétségtelen.* Miért ment ő a plébániáról az elégtelenek fejéhez? hogy tarthatott ő a városiaktól, hiszen a szerbek le voltak fegyverezve, a bunyevácok pedig mint nemzetőrök harcoltak! A zombori bunyevácok hazafias nép, az nem volt áruló. Azonkívül Nemegyei legalább 4000 emberrel rendelkezett, míg a szerbek alig 2000-ren voltak. Majdnem bizonyosnak vehető, hogy Nemegyei már előbb összebeszélt az ellenséggel, és én azt hiszem, ebben rejlik annak oka, hogy miért nem üldözé az a magyar csapatokat.

A szerbek erősbitéseket bevárva, Szabadkának indul-

¹⁾ Жизнь Луке Стоячковича. Српски Летопис 129. кн.

²⁾ Közlöny, 1849. 82. sz.

tak, de miután Szabadka és Bajmok alatt visszaverettek, visszajöttek Zomborba, s végre, hét heti tartózkodás után, eltávoztak. Erre a város hazafias érzelmű vezérei, és a menekültek nagy része visszatértek. A városi szerbek javaikat elhagyva, elsöktek. Napirenden volt, hogy egy-egy magyar az elhagyott szerb házba hurcolkodott és azt sajátjának vallotta. A szerbek távozta után, Spelletich Bódog kapituláció alapján adta vissza a várost a kormánynak. Később Gfeller Ferenc őrnagy 3 sajkás ágyúval és egy század gyalogsággal 200 határőrt fogott el Zombor közelében; ezeket lefegyverezve hazaküldé, míg a közöttök talált hat szerbországit a vásártér előtt lelővette. A zombori szerb papok kegyelmet kértek érettük, de Gfeller őrnagy azt felelé: „Uraim jogom van ítéletet hozni, de megkegyelmezni nincs.“¹⁾

A magyar érzelmű városiak siettek Haczel Márton rendeletét végrehajtani, azaz a császári időkre emlékeztető jeleket megsemmisíteni. A közgyűlés első dolga volt a város becsületét megmenteni és róla a hazaárulás bélyegét levenni. Evégből a következő feliratot terjeszté fel a közgyűlés a kormánynak:

„Az 1849. május' 1. közgyűléséből.

Az ország kormányának!

Nem kis meglepetésünkre olvassuk a hivatalos Közlöny 1849. évi 82. számában 5677/e. sz. alatt megjelent kormányi rendeletben azt, hogy a városunk hadcsapás nélküli feladásával és gyávasággal vádolt tábornoki őrnagy Nemegyei Bódog védelméül azt hozza fel, mely szerint a várost kardcsapás nélkül a városnak árulása miatt volt kénytelen odahagyni.

Ezen állítása, mennyiben olyatén általános kifejezés, félreértésre ad alkalmat, és ezen város összes közönségére

¹⁾ Gfeller Ferenc őrnagy közlése.

gyalázatot és szennyet áraszt, el nem mulaszthatjuk ünnepélyesen kinyilatkoztatni, hogy midőn Nemegyei Bódog őrnagy városunkat az ellenségnek kardcsapás nélkül feladta, ha voltak is a kebelbeli óhitűek közt gaz árulók, kik az ellenséggel rokonszenveztek vagy oimboráltak, de a mindig magyar érzelmű római katolikus lakósok részéről árulási bűn fenn nem forgott, és a ki reájok ily szörnyű és gyalázatos vétket ráfogni merészel, az maga áruló.

Ellenben bátran és nyíltan mondhatjuk, hogy Nemegyei őrnagy mind ezen vidéken tartott hadjáratában is, ha nem is árulási bűn, de menthetlen gyávaság és félénkség kiáltó jelei tűntek fel.

Már az, hogy városunkat megtámadott másfél ezerből álló és néhány ágyúval ellátott rabló, rendetlen és gyakorlatlan csapatnak a maga 4000 főt meghaladó 10 ágyúval bíró seregével ellent nemcsak nem állott, hanem dacára annak, hogy az ellenség közeledtével már egészen talpon álló összes seregének egy részét az ellenség ellen küldötte, másik részét pedig városunk északi része felé, az ellenséget mintegy megkerülendő, csatarendben felállította és egy ideig az ágyúzásnak ki is tette, a helyett, hogy támadást intézett és az ellenség ágyúszavaira felelt volna, csakhamar hátrálást parancsolt, oly tény és körülmény, mely Nemegyei őrnagyot eléggé megismer-teti vitézi gyávaságáról, ha nem is árulásáról.

A városiak árulásával mentegetődzik Nemegyei őrnagy, holott attól teljességgel nem volt mit tartania, mert az óhitűek már az előtt lefegyverezve lévén, tettel nem árthattak; a római katolikusokból alakult mozgó csapat pedig az ő seregével egyetemben csatarendben felállott, és szembe nézett az ellenségnek; azonfelül a helybeli nemzetőrség is résen állott, csak akkor menekült, midőn Nemegyei őrnagy nagy serege elvonulván, a várost az ellenség mindenünnen megszállandó vala.

Árulással vádolja Nemegyei őrnagy a városiakat, de igazán őt nevezhetjük árulónak, mert ő, noha ígérte, hogy ha e városból eltávozik, huszonnégy órával előbb ezt a közönségnek tudtul adja, miszerint így a magyar érzelműek és a kormányhoz hívek menekülhessenek és vagyonaikat megmenthessék, csúfosan eltávozván és a várost védtelenül magára hagyván, a helybeli római katolikus lakósokat a legnagyobb pusztításnak és legkegyetlenebb üldözésnek áldozta fel.

Mindezeket most csak általánosságban hozhatjuk fel, mert a Közlöny f. évi folyamát, és jelesen a fentérintett számot csak az ellenségnek városunkból eltávozása után, közel imént kapván meg, a kormány-rendelet későn jutott értésünkre. Hogy azomban érzésben tanúvallomásokkal is igazolhassuk magunkat, és Nemegyei Bódog őrnagy gyávaságát és félenkségét városunk kardesapás nélküli feladása tekintetében bővebben előtűntethessük: oly értelemben járulunk a t. kormányhoz, miszerint Nemegyei Bódog őrnagy városunk ellen felhozott árulási bűn érdemébe vágó vád-védíratát, teendő észrevétel és cáfolás végett velünk közölni, az ellenszóló adatok megszerezhetendése okából pedig még 15 napi újabb határidőt megengedni kegyeskedjék.

A kormány ezen kitűnően szerkesztett iratra azt válaszolá, hogy miután Nemegyei Bódog őrnagy törvényes vizsgálat alatt állott és mindedig senkisésem hozott fel ellene árulási vádat, emiatt a kormányelnök őt minden vád alól felmentette, és így a város kérése, mely szerint Nemegyei Bódog őrnagy gyávaságának bebizonyítására még egyszer 15 napi határidő tűzessék ki, nem volt teljesíthető. A városi hatóság erre a sajtót vette igénybe; az említettem védíratot csekély módosítással a hivatalos Közlönybe, a Pesti Hírlapba és a Március 15-be tette közzé.

Nemegyei Bódog a zalathnai Nemegyei családnak egyik ivadéka. Ezt a családot tudvalevőleg az oláhok a vérfürdő alkalmával kiirtották s csak Bódog maradt életben. Valószínűleg emiatt vonakodott a miniszterelnök az utolsó sarjat Bódogot megbüntetni. Többen holmi híreket mondogattak Kossuth nejről is, ki állítólag védelmezte Nemegyeit. Gróf Niczky Györgyöt is vád alá akarták helyezni, de ő azzal vágta ki magát, hogy nem volt a sereg fővezére s így felelőség a vezérletért nem terhelheti. Hogy Nemegyei áruló volt, akár hitványságból, akár más okokból is, az tény.

A kormány kedvezőtlen magatartása dacára Zombor város nem szűnt meg érte s a honért lelkesülni. Magasztos eszméket személyes, vagy kisebb fontosságú kérdések nem nyomhattak el. Midőn a debreceni csonka országgyűlés a függetlenségi nyilatkozatot közé tette, s ez a városi hatóság, bár kissé későn, tudomására jutott, ez a következő feliratot terjeszté fel a kormányzáságnak:

Kossuth Lajos kormányzó úrnak!

„Hazafias öröm és lelkesedéssel teltek el kebleink, midőn kormányzó úrral folyó évi ápril 20. 5907/e. alatt kelt levelében a nemzetgyűlés függetlenségi határozatát vevők.

Ezen általunk örök emlékül szóról szóra jegyzőkönyvbe vezettetni és a népnek is egyházi szószékekről megmagyaráztatni rendelt függetlenségi határozatokban valóban hosszú szenvedéseink legszebb jutalmát találjuk.

E dicső határozatnak hódolni legszebb, legkedvesebb kötelességünknek ismerjük.

Ezen igazságos határozat éppen a mi vágyainkkal és önön kárunkból merített meggyőződésünkkel hangzik össze. Mert városunkban hét hétig dúlongott, rabolt és gyilkolt a császári seregnek egyik kiegészítő része, — a

fertelmes rác és szerviánusokból álló csorda, és most nines köztünk, ki utálattal ne fordulna el a zsarnok császári családtól, és ne érezné hogy becsületes honfi, ki-ben a honszeretet legkisebb szikrája is van, többé alattvalója nem lehet oly uralkodó háznak, mely szent koronával fején, e hont 300 év óta folytonosan űzött ördögi politikája és kormányrendszerével mindig elnyomni igyekezett és jelenleg is lángba borítani, mindent lábbal tiporni, a nemzetre pusztítást, gyilkolást és minden rosszat rá árasztani nem iszonyodott.

És hódolunk nemcsak, de áldozatkészséggel is ragaszkodunk a nemzetgyűlés függetlenségi nyilatkozatához, mert az ország kormányát oly kezekbe tudjuk letéve, ki eddig is rendíthetlen hazafiasággal a honvédelmi mozgalomnak élére állott, és elhatározva van e sokat szenvedett hazát tovább is védeni, menteni és a kimondott szabadságot és függetlenséget minden módon biztosítani.

Vegye egyszersmind ezt, kormányzó úr, hazánk szabadítója! — erészen jegyzőkönyvileg is megszavazott határtalan bizalmunkat!

Fogadja örömünket a felett, hogy újonnan nyert pályáján kormányzó urat üdvözölhetjük.

A magyarok és a szabadság istene áldja meg a hon boldogítása körüli fáradaimai- és küzdelmeiért. Éljen!"

A város magyar közönsége azután a tisztikart rendezé. Számos tisztviselő közül nem egy bújt el a baranyai szőlőkben, s a környéken. Most azomban egy részök visszatért. A tisztújításnál Putnik Béla választatott meg polgármesternek, kivel a kaponyai ütközet előadásánál találkozni fogunk.

Julius 14-én Vetter Török Jánost nevezte ki zombori térparancsnokká. Török János szerepe ezentúl inkább a kórházak felállítására, s a közeli seregek élelmezésére szorítkozott. Egész augusztus 4-éig maradt Zom-

borban; de hallván, hogy az ellenség közel jár, térparancsnokságát Vetter beleegyezésével vitézül elhagyta, s a főszereghez sietett, hol inkább biztonságban vélt lenni.¹⁾ Vetter Zomborban tanusított működését, nevezetesen a katonai rendőrség szervezése s a nemzetőrség felfrísítése, tábori kórházak felállítása, tetemes állami vagyon megmentése, s a dunai őrsereg szerencsés visszavonulása felett teljes megelégedésének ad kifejezést. Zomborban nemsokára a kétfejű sast tűzték ki.²⁾



¹⁾ Abafi L. Török J. része a magyar szabadságharcban. Hazánk, VI. k. 828. l. és Török két levele Zámnelly ezredeshez. Bácska, VIII. évf.

²⁾ Adataimat jórészt a város 1848—49. jegyzőkönyvéből vettem; a város elestét szóbeli közlés alapján írtam meg.

III.

Szabadka, Baja és Ujvidék sz. kir. városok.



azdagnak e városokat hadi eseményekben éppen nem mondhatni. De jó részt *Szabadka dicsősége, hogy a szerbek felfelé való nyomulásukban visszatartattak, s törekvéseiknek gát vettetett.* Szabadka negyvenezer lakossága, azonnal a kor-mánynak hódolt. „Ezen bár nyelvre nézve nagyobb részben a szerbekhez rokon, de vallásra római hitű, s bunyevácnak nevezett szerb nép-ség, mondja Mészáros hadügyminiszter, rokonszenvvel viselkedett a magyarhoz, és számos nemzetőrsége volt, mely távolról tekintélyesnek látszott, közletről azomban gyengén állott; hogy Szabadka a háború súlyát nem igen érezte, ezt szeren-cséjére népességének köszönhetete.”¹⁾ A hadügyminiszter ezen sorai némileg találók; hogy ezen terjedelmes város többet mutathatott volna fel, tagadhatlan, de azért Dél-magyarországhán nagyon kevés alföldi várost találni, mely áldozatkészségével versenyezhetett volna. Külömben sajnosan kell bevallanunk, hogy az alföld számos nagy városa csak kényszerűségből hozott áldozatot a haza ol-tárára; nagyrészt oly érzéketlenek voltak, különösen 1848-ban, az államrázkódtató eseményekkel szemben, mint manap a nemzeti feladatok iránt.

¹⁾ Mészáros emlékiratai, II. k. 15. l.

A márciusi mozgalmak híre 18-án érkezett Szabadkára. Spelletich Bódog ügyvéd, és a polgári őrség őrnagya, még az nap délután a polgári kaszinóban felolvasta a pesti 12 pontot. Másnap nyilvános közgyűlés tartatott, mely elhatározá, hogy a városi országgyűlési követek a pesti pontok értelmében utasíttassanak. A gyűlést vigadás követte, a jó kedv oly magas fokot ért el, hogy a barátok a nyílt piacon, közre fogva a menyecskéket, reverendában járták a csárdást.

Március vége felé egy 29 tagból álló esendreügyelő választmány választatott, a polgári őrsereg pedig 500 gyalogosra, és 200 lovasra szaporíttatott.

Április 30-án Csarnojevics szükségesnek találta Szabadkán is rögtönítélő bíróságot felállítani, s ezért meghagyja, hogy a város „a kellő rendelkezéseket haladéktalanul meg tegye.”¹⁾ A statárium május 3-án hirdettetett ki.

A nemzetőrség összeírása, mint egyebütt, itt is ezer akadályba ütközött. A nép azt hívén, hogy a rendes katonasághoz viszik, irtózott az összeírástól, úgy, hogy a szabadkai városi tanács kénytelen azt elhalasztani. Egy óra reá a nemzetőrségi intézmény behozatott körönként. A szabadkai és bácskai felső járásbeli összes nemzetőrsereg ideiglenes parancsnokává Rudics Károly, nyugalmazott huszár-kapitány, neveztetett ki.

A zombori hadfogadó Kálóczy Kálmán főhadnagyt küldé Szabadkára, hogy honvédek toborozzon. Az első szabadkai honvéd Vojnics Géza volt, kit aztán egész sereg követett.²⁾

Midőn Ó-Becsét a szerbek megtámadni készültek, az alsó-tiszai lakosság Szabadkánál is segítségért esede-

¹⁾ Iványi, Szabadka és Vidéke, Okmánytár 1848—49. 19. okm. — Iványi ezen műben a város összes 1848—49. levéltári anyagát közzéteszi.

²⁾ Iványi, Szabadka tört. I. 427. l. A szerző Szabadka 1848—49. történetét részletesen megírta a „Szabadka” folyóiratban is. 1886. évf.

zett. A város polgármestere, Kuluncsics István, június 8-án 400 nemzetőrt küldött le Spelletich Bódog polgári őrségi őrnagy, Kálóczy Kálmán főhadnagy és Zomborcesevics Ferenc vezetése alatt. Ezen csapat a jankováci és mélykúti nemzetőrséggel egyesülve, Ó-Becsére le is ment, de ott elég katonaságot találva, június 11-én már visszatértek.

A sajkás-futtaki őrvonal felállításakor a városi közgyűlés jun. 21-én azt határozta, hogy az eddigi polgári őrsereg gyakorlottabb egyénei és a nemzeti őrseregből is, mely még akkor nem volt rendezve, legalább 300—360 egyén Zomborcesevics Ferenc főjegyző, mint polgári parancsnok, és Veszelinovics Lázár, eddigi polgári őrseregi kapitány, vezérlete alatt, s több városi tisztviselő hozzájárultával, ezen csapat díjazására szükséges pénzmennyiséggel, kenyérrel, lőszerez, s táborozásra szükséges eszközökkel ellátva, 8 napra felváltandók. A tábor rendszerezéséig minden zavar elkerülése végett, jövődő beszámítás mellett, a város maga tartozott a leküldött legénység élelmezéséről gondoskodni. Ugyanakkor a város a hadügyminiszter felszólítására a leendő szegedi tábor részére kórházakul a helybeli katonai és polgári kórházi épületeken s katonai laktanyákon kívül, az iskolaépületet is lefoglalta 500 beteg számára; de csak 50 hely szereltetett fel.

A szabadkai nemzetőrök legelőször a jul. 17-iki ó-futtaki harcban tüntették ki magukat. Mintegy 248 nemzetőrvett részt, Woroniecki herceg alatt. Midőn a győztes őrség hazatért, a szabadkaiak lelkesedéssel fogadták; bevonulások valóságos diadalmenet volt.¹⁾ Ekkor vonultak át a városon a délceg jászkun nemzetőrök, kiket maga Szentkirályi vezetett az ó-kéri táborba.

Szabadkán is természetesen a szerbekkel több sűr-

¹⁾ Iványi, Szabadka 1848—49-ben. Szabadka. I. évf. 14. sz.

lódás történt, s a régi egyetértés a város lakossága között nagyon megingott. A szerbek augusztus 2-án a magyar kormány és városi hatóság iránt engedelmességet fogadtak, fegyvereiket beadták, s templomukra a nemzeti zászlót tűzték ki. A városi hatóság erre komolyan eltiltá a szerb lakósok üldözését.

Augusztus havában több csapat voutlt át a városon; így a győri és komáromi megyei, a hevesi és a pest-megyei nemzetőrség. Mindezeknek rendes élelmezés és szállítás adatott. Gr. Károlyi nem győzte eléggé magasztalni a város hazafiságát s áldozatkészségét.¹⁾

Augusztus 17-én Markovics Dániel parancsnok a szabadkai nemzetőrökből 2000-et vezetett az ó-kéri táborba. De sokan elmaradtak; számosan vonakodtak hazafiúi kötelezettségeiknek eleget tenni, s a városi tanács elég enyhe büntetést szabott reájok, midőn az ellenszegülőket megpénzbírságolta.

A városi nemzetőrség szervezése augusztus 20-án fejeztetett be. A 2540 egyénből álló őrsereget a város nyolc köre szerint, nyolc egyenlő századra osztották, úgy hogy az 1—4. körből egy-egy századot alakítottak, az 5. s 6. körből hármat, a 7. s 8-ból egyet, minthogy az ezen körökben lakó szerbek lefegyvereztetvén, a nemzetőrségbe nem vétettek fel.²⁾

Augusztus 28-án az országos haditanácstól az őrnagy, Szárics Móric kineveztetését kérik és legalább 1500 szuronyos fegyvert. Egy aug. 21. miniszteri rendelet fel-szólítja a várost, hogy a reá eső honvéd újonc-jutalékot haladéktalanul állítsa ki. A város két bizottságot küldött ki, melyek az összeírást szeptember 11-ére elkészíték. A katonai kötelezettség négy évre terjedt ki, a szökevények nyolcra soroztattak be. Először a 19—20 évesek, azután

¹⁾ Iványi, Szabadka és Vidéke, 64. okm.

²⁾ Iványi, Szabadka tört. I. 442. l. s Vár. tanácsülés jegyzők. 554. sz.

a 21—22 évesek hívtak be. A sorozás ellen Szabadkán is nagy volt az ellenszenv. Épp úgy, mint Zomborban, itt is zavargásoktól tartottak, s azért a tanács a tényleges kiállításához idegen kormánybiztost kért leküldetni, a ki több szigorral s tekintéllyel képes fellépni.

Ugyanez időben a városi tanács Szabadka *erődítését* elhatározta. Ezért is Lénárd Máté főügyész egy városi képviselő kíséretében Pestre utazott, hogy az erődítéshez szükséges erőket kikérje. — A verbászi táborba Trencsényi József küldetett, kinek kötelességévé tétetett a tanáccsal hiteles híreket közölni. Szeptember vége felé 600 szuronyos fegyver és 3 hatfontos ágyút kapott a város. Laval mérnök pedig december havában a város délnyugati részének megerősítését készíté el.

A város aggodalma jogosult volt. Az újoncok kiállítása nagy nehézségbe ütközött, s a kormány erre Spelletich Bódogot nevezé ki kormánybiztosnak, ki szeptember közepéig 120 újoncot ki is állított. Végh Bertalan őrnagy pedig egy 1800 főből álló csapatot szervezett Szabadka és vidékének nemzetőrségéből. A kormány felmentvén Bácskát az újonc jutaléktól, a megye és városai mentek valának minden zavargástól.

Beóthy Ödön nov. 12-én felszólítja a várost, mint-hogy a megyebeli táborból számos katonaság Pestre vitetett, a bekövetkező zord idő és hosszú éjek a megfogyott erő tábori szolgálatára minden lehető katonai erő alkalmazását igénylik; nehogy a kitörhető ellenség elegetendő védelmi erőt nem találva, a vagyon- és személybiztonság a vármegyében veszélyeztetve legyen: Szabadka azonnal 400 jól felfegyverzett nemzetőrt küldött a verbászi táborba.

Az 1849. év tavaszán, midőn a bácskai hadsereg kivonult, Szabadka feladata nagy volt. Knézy Antal Szabadkát is népfelkelésre hívta fel, melynek szervezését

Bezerédj; Miklós alezredesre és Végh Bertalan őrnagyra bízta. Midőn Topolyát, Hegyes s Szeghegyet a szerbek elfoglalták, Szabadkán az izgatottság tetőpontra hágott. Hadik ezredes az 5. honvéd zászlóaljat indítá Szabadkára. Fajsz 100 nemzetőrt küldött, Kis-Szállásról Egan James 30 legényt, Uszód 40-et.

Február elején érkezett le gróf Batthyány Kázmér; melléje segéd-kormánybiztosnak Spelletich Bódog adatott, ki midőn átvette tisztét, a városi hatóságot feloszlatta Batthyány utasítása értelmében, s kezében a katonai hatalom mellett a polgárit is összpontosítá. A város összes iratai, a rabok stb. mind Szegedre szállítottak, hol Szőregh közelében a szerbek támadása visszaveretett. A szerbek a honvédség kötelezettsége alól felmentettek. Február 27-én minden tisztviselő hivatalától ideiglenesen felmentetett. Spelletich Bódog fáradhatlanul munkálkodott a védelem előkészítésében. Ő a mozgó csapatokat rögtön átalakította honvédekké; a lovas mozgócsapat ideiglenes parancsnokságával Czintula Mihályt bízta meg. Spelletich egy éjjel alatt több ezernyi sereget teremtet. A zombori nemzetőrség s Nemegyei csapata Szabadkára rendeltetett. Március 4-én vette át a parancsnokságot Gál László ezredes; Pongrácz, később pedig Borovszky vette át a térparancsnokságot.

A szerbek mielőtt Szabadkát megtámadták volna, megadásra szólították fel. Erre a városban haditanács ült össze, a melyben Iványi szerint¹⁾, ez elhatározá „tűzhelyét az utolsó csepp vérig“ megvédeni. Zsulyevics Demjén, volt zombori nemzetőrségi főhadnagy szerint azonban, a védelem csak *egy* szótöbbséggel határoztatott el. Sokan a Szegedre való vonulás mellett nyilatkoztak. Maga Batthyány is utóbbi mellett volt; de ekkor Spelle-

¹⁾ Iványi, Szabadka tört. I. 465. Jó részt Iványit követem a szabadkai események előadásánál.

tich Bódog félretéve minden felelőséget, a főbiztos rendeletét félre rakta, s elhatározá az utasítás ellenére, a várost megvédeni. Spelletich febr. 4-én értesült Schmied Pájó kémje által, hogy a szerbek Bajmok alatt táboroznak, sőt a szabadkai szállások nagy részét el is pusztították. Gál ezredes márc. 5-én eléjük siet, s a kaponyai csárdánál őket megveri.

A szabadkai szerbeket ezen hír lehangolá. Magatartásuk igen kétes lévén, jórészt megszöktek. Ezeknek hátrahagyott vagyonát a szabadkai vésztörvényszék közvádlójának, Milassin Józsefnek, jelentésére, és a városi tanács márciusi határozata szerint, Trencsényi József főügyész az 1723. évi 9. törvénycikk értelmében lefoglalta, bírói zár alá vette. A városi közgyűlés április 23-án a felfüggesztett szerb tisztviselők helyébe május 1-én más tisztviselőket határozott választani, csak Veszelinovics képviselő maradt meg, mint jó érzelmű hazafi. Nemso-kára rá ez is meghalt; állítólag saját neje mérgezte volna meg.

A kaponyai győzelem után Szabadka a szerbektől végleg megmenekült. A kormány most, Perczel hadjáratának mintegy előkészítéséül, megbízta Spelletich Bódogot, hogy a déli harctér számára sereget állítson ki, Batthyánnal egyetértőleg. A nemzetőrség nagy része a városban maradt, s a szabadkaiak, állítólagos nagy követeléseik miatt, tőlök megszabadulni igyekeztek. Március 10-én a városi tanács a kormánybiztossal újjat húzott, s az élelmezést megtagadta. Erre Spelletich kijelenté, hogy „az, ki ily vészes körülmények között vétkes mulasztásból zavart idéz elő, életével felelős.”¹⁾ A tanács engedett ugyan, de ugyanakkor újra hangoztatá, hogy élelmezési forrásai kifogytak. Gál ezredes erre élelmet rekviráltatott, mignem néhány nap múlva a sereg máshova indítatott.

1) Spelletich Bódog rendelete Szabadka polgármesteréhez.

Más kellemetlensége volt a városnak a katonasággal, amely az amugy is elcsigázott, s mindenképen igénybe vett előfogatokat sokszor alapos ok nélkül foglalta le. Ismét más kellemetlenség, amely rövid idő alatt goromba vitába fajult el, keletkezett Pongrácz mozgósapatheli századossal, aki már márc. 5. óta a fegyveres szolgálat alul magukat kivonó, s szökevény mozgóseregbeli városi lakosok kiadását sürgette, de eredménytelenül; mire június 11-én hevességében bosszankodva, magát a városi hatóságot bűnös hanyagsággal vádolja, amely talán még segédkezet is nyújt a bűnösöknek. — A városi tanács ezen sértő szavakat elutasítá; pedig Pongrácznak teljesen igaza volt. Egyáltalán a szabadkai tanács magaviselete, ha nem is kétes, de mindenesetre önző volt. A kormánybiztossal is csak azért tűzött össze, mivel ez nem átallotta nyíltan kimondani, hogy voltak egyes hatósági személyek, kik nem resteltek az ellenséggel is érintkezésbe lépni, akár kishitűségből, akár egyéb indító okokból.

Spelletich Bódog a szabadkai szerbeket is besoroztatta. Rendezésükkal a helyben levő szabad csapatok I. zászlóaljának parancsnoka, Putnik Béla, kit a kormánybiztos igen sokra becsült, bízott meg.

Perczel hadjáratakor a csapatok nagy része Szabadkát elhagyá. Guyon hadviselése is érintetlenül hagyá. Mikor Haynau aug. 2-án Szegedre ért, Ramberg osztrák ezredes jul. 30-án Szabadkát már elfoglalá. A tanács-tagok egy része, s Kuluncsics polgármester elmenekültek. A város ostromállapotba került, s ezzel részvéte a magyar önvédelmi harcban megszűnt.

Tisztán félreeső fekvésének köszönheti *Baja*, hogy a fajharc pusztításaitól megmenekült. „Ezen 15,000 lélekből s három népfajból álló városka, a körülötte levő szerbek fenyegetése dacára,¹⁾ ernyedetlen buzgósággal

¹⁾ Mészáros L. Emlékiratai, II. k. 34. l.

teljesíté kötelességét.” mondja Mészáros, ki e város szülötte. Nem tagadhatni, Baja város eleget tett kötelességének.

Junius 11-én értesült a város, hogy a szerb felkelés kiűtött. A tanács Pilaszanovits József főbíró elnöklete alatt elrendelte, hogy a nemzetőrség az 1848. 22. cikkely 34. §. alapján, szerveztessék és feleskettessék, s miután az önvédelemről is gondoskodni helyén találták, egy 400 főből álló csapat felállításának szükségét kimondották. Erre Rudics Károly felhívja a hatóságot, hogy a nemzetőrség haladéktalanul írássék össze, rövid utasításul következőket jegyezvén meg:

1. A nemzetőrség tizedekre osztassék; hogy minden tized maga válassza tizedesét, hat tized egy hadnagyot, négy ily hadnagy egy kapitányt.

2. A nemzetőrség ünnepnapokon kétszer, különben a körülményekhez képest többször is, gyakorolja magát fegyverben, mégis figyelvén arra, hogy a munkás nép ezáltal ne szenvedjen.

3. A nemzetőrség készen legyen arra, hogy szükség esetére az 1848. 22. törvénycikk értelmében kiadandó első parancsra oda vonulhasson, hová azt a körülmények kívánják.

A tanács az 1124 főnyi nemzetőrséget 5 osztályra osztotta; négy osztály egyenként 224 főből, az ötödik pedig 244-ből alakított. Minden osztály 26 tizedest, 2 dobost, 2 ácsot, 4 hadnagyot és 1 kapitányt választott. Ezen csapat feleskettetett; kivéve Horváth József ügyvédet ki személyesen kijelenté, hogy a nemzetőrségi esküt le nem fogja tenni, mert ő a vértől irtózik.¹⁾

A tiszti választás junius 15-én történt meg.

Az első osztály választása következő:

Kapitány: Ott Márton; főhadnagy: Szóhnleitner Fe-

1) Baja város törvénykezési jegyzőkönyve. 1848. 840—841. sz.

renc; hadnagyok: Jilk József. Paukovics Ernő, Fúró Sámuel. A második osztályé: kapitány: Imrédy József; főhadnagy: Grósz Dániel; hadnagyok: Szűts József, Petrovác István, Schön János.

A harmadik osztályé: kapitány: Odry Gergely; főhadnagy: Merl Ferenc; hadnagyok: Gyurinovics Mátyás, Oravesz Ignác, Brigl József.

A negyedik osztályé: kapitány: Klenansz József; főhadnagy: Vargai István; hadnagyok: Mittermann János, Bayer Mihály, Karnász Jakab.

Az ötödik osztályé: kapitány: Sándor József; főhadnagy: Jilk Sándor; hadnagyok: Sztóilits Simon, Petrovits István, Tiprovác György.¹⁾

A karlócai támadás után Baja az ó-kéri táborba 300 nemzetőrt küldött, kiket nyole nap múlva más 300 váltand fel; mindaddig, míg a körülmények kívánni fogják.

Baja a felső járáshoz tartozván, nemzetőrségi parancsnokul Rudits Károlyt ismerte el.

Midőn híre terjedt augusztus havában, hogy az ellenség támadni szándékozik, a bajai nemzetőrség haladéktalanul őreket állított a város kapui elé. Így a Volf-, borsódi, szegedi, szentistváni, szeremlei és monostori kapukhoz 10—10, a sóház elé 12, a gőzhajó-állomáshoz és vaskúti kapuhoz 15—15 ór küldetett ki. Augusztus 18-ától fogva pedig a városban is 100 ór állíttatott fel. Kihirdettetett, hogy „dobszóra, a plébánia vagy a barátok templomában levő harangok félreverésekor minden városi lakós fegyveresen tartozik a városházához sietni és megjelenni.”²⁾ Mindezen rendszabályok azomban elhamarkodottak voltak. Ha a város hírt vett, hogy a Szerémségből a szerbek Bácskába szándékoznak törni.

¹⁾ Trvk. jegyzőkönyv. 1848. 860. sz.

²⁾ Trvk. jegyzőkönyv. 1848. 1008. sz.

Baja s vele az egész vidék lázas izgatottságba esett; pedig mennyi alaptalan „tudósítás” kelt ezen vészes időkben szárnyra!

Ezalatt más eset is vonta magára a figyelmet. A bajai magyarok itt is ferde szemmel nézték a helybeli szerbeket, olyannyira, hogy ezek számos kellemetlenségnek voltak kitéve. Titkos összeesküvés, az ellennel való cinkosság, elrejtett fegyveres felkelők támogatása, stb. vettetett szemökre. A városi szerbek, hogy megmeneküljenek a pusztá gyanúsítás következtében kellemetlen helyzetükből, kinyilatkoztatták, hogy „hazánk alsó vidékein hitsorsosaik által előidézett lázas és vészthozó mozgalmakat határozottan és állhatatosan kárhoztatva, kijelentik: hogy ők a szeparatizmus gyűlöletes eszméjétől távol lévén, valamint azelőtt, úgy most is, öseik példájára azon testvéries egyetértést, mely őket a hon mindenajkú s fajú lakósaival, a közös célra, szeretett hazánk boldogítására irányzott haladásban összefűzte, fentartani kívánják.”¹⁾ Később a szerbek egy harangot is ajándékoztak ágyúöntésre.

1849. január 21-én Knézy, a bács-bodroghmegyei védelmi bizottmány elnöke, Baján a népfelkelést elrendeli. Két napra reá, az országos honvédelmi bizottmány körirata érkezett le, mely szerint a város felszólíttatik magát a kormánynak alávetni. A tanács következőleg felelt Kossuthnak:

, Igen tisztelt honvédi bizottmányi elnök úr!

Debrecenben január 16-án 439. szám alatt kelt rendeletét vettük; mindenek előtt az irántunk annyira tanúsított bizalmát legdrágább kincsnek tekintjük, és ezért mi köszönetet szavazunk.

¹⁾ Trvk. jegyzőkönyv. 1848. 1056. sz.

Elárult hazánk, és ezáltal elárult mi magunk helyzetét, a honfiúi kebel szülte fájdalom legérzékenyebb érzetével méltányoljuk; legszentebb kötelességünknek válassztjuk azt, hogy kormányunk és különösen tisztelt elnök úr intézkedéseit, saját feláldozásunkkal is teljesíteni, rendeleteit végrehajtani, legpontosabban igyekezni fogunk. Bizalmunk a kormányban határtalan, és nincs rendelet, minek feltétlenül engedelmeskedni, valamint hivatalosan legédesebb kötelességünknek ne tartanánk.

Midőn szerencsések lehetünk, tisztelt elnök úr és kormányunknak ezen őszinte nyilvánításunkat tenni, a népek istenétől az igazságvédőnek minden intézkedésére áldást óhajtván, kegyébe ajánlván magunkat, a legnagyobb bizalommal és tisztelettel maradunk, tisztelt elnök úrnak alázatos szolgái

Pülszanovits József, főbíró.¹⁾

Baja város tanácsa és közgyűlése.“

Február 5-én a helybeli szerbek lefegyvereztettek, a népfelkelés tényleg kihirdettetett. Zombor és Szabadkával napos futárral élénk közlekedés tartatott fen.

De a város nem sokáig élvezett nyugodt napokat. Windischgrätz herceg elfoglalván Pestet, Petricsevics Horváth cs. kir. őrnagyot hagyá hátra, ki is március 23-án reggeli 10 órakor ért Bajára, s ezt meghódoltatta. A hódolat következőleg hangzik:

„Baja város és Szent-István falu részéről kötelesek lévén hódoló levelet császárunknak és királyunknak, I. Ferenc Józsefnek, 48 óra leforgása alatt küldeni, mi ezennel kijelentjük ünnepélyesen, hogy I. Ferenc Józsefnek, legkegyelmesebb urunknak a pragmatika szankció

¹⁾ Baja város felterjesztése. Nemzeti Múzeum levéltárában. Vörös gyűjtemény, 173. sz.

értelmében alávetjük magunkat, és hű alattvalói szolgálatunkat megígérjük.

Baja város nevében:

Sámuel István és Hanbékovics Benő.

Szent-István nevében:

Lipcsovcsevics Dániel, jegyző. Pásztori János.¹⁾“

Pilaszanovics jónak látta megszökni, s csak az ellen elmenetelekor tért vissza.

Május havában egy ellenséges hajó a várost megtámadta, de a Duna partján kiállított 18 fontos ágyú derekasan működven Kilinger Zsigmond tüzérmester vezetése alatt, csakhamar elhajózott. Kilingert s társait a város gyújtás útján fényes ajándékkal jutalmazta meg.

Midőn a kormány Szegedre menekült, a Duna-Tisza közét is jobb védelmi állapotba helyezé. Zomborba Török Ignác, Bajára pedig Zám belly ezredes neveztetett ki. Julius hava Baját izgatottságban tartá. Az osztrákok gyorsan közeledtek, s Zám belly minden előkészületet megtett, hogy az összes hadikészletet Zomborba küldje. A közeledő ellenség azomban csak két zászlóalj gyalogosból, s egy osztály lovasságból állott; gyengeségének érzetében nem is támadt. Baját Zám belly alatt a 126. zászlóalj védé.²⁾

Putnik Béla is figyelmezteté Vetter tábornokot az északról fenyegető veszélyre, és a bajai helyőrségnek megerősítését kérelmezte. Ennek volt fogamatja. Vetter utasította Guyont, hogy Zám belly ezredesnek küldjön 6 ágyút, s ezzel az ellenség előnyomulását megakadályozhatja.³⁾ Zám belly azomban július 26-án elhagyá Baját, 27-én Almáson volt, s ezután sietve csatlakozott Dembinski seregéhez.

1) Wiener Zeitung, 1849. 90. sz.

2) Dudás Ödön, Két zombori okmány. Bácska, 1885. 31. sz.

3) Abafi L. Török Ignác része a magyar szabadságharcban. Hazánk, VI. k. 360. l.

Baját az ellenség, mintegy 1500 ember 6 ágyúval 29-én elfoglalá, Zám belly jelentése szerint. A bajai jegyzőkönyvek augusztus első napjait emlegetik. A város ezután az osztrák császárnak fogadott hűséget, ezúttal másodszor.

Ujvidék szereplését a főbb események előadásánál már ismertettük. A leginkább szerbek által lakott város Pétervárad hatalmi körébe esett, s ezért önállólag alig szerepel. Igaz, hogy a felkelés elején a szerb forradalmi eszmék innét terjesztettek, de Csarnojevics fellépésekor Karlóca lett a szerb felkelés központja. Ezóta *Ujvidék* sorsa Péterváradéval közös.

A város nemzetőrségének szervezéséről, a márciusi mozgalmakról, s a hatósági életről, alig tudunk valamit, az adatok teljes hiánya miatt. A levéltári anyag, mikor Jellačić 1849. jun. 12-én Péterváradot ostrom alá vette, a városháza egy részével, állítólag elégett. *Ujvidék* történetét az események teljessége kedvéért Péterváradéval együttesen tárgyaljuk.



v.

TOVÁBBI ESEMÉNYEK;
PERCZEL HADJÁRATA; JELLAČIĆ FELLÉPÉSE
ÉS VISELT DOLGAI.



I.

Újévi üdvözlét. Az oetroyált alkotmány és a szerbek. Windischgrätz herceg levele. Ő Felségének leirata Rajacsieshoz. A negyedik hadtest. A kaponyai harc. Batthyány Kázmér és Spelletich Bódog kormánybiztosok. Kossuth a szerbekről.



ióta Windischgrätz Budapestet elfoglalta, és a február 26. és 27-iki kápolnai csata után főszeregünk visszavonult, mit a herceg „tökéletes megveretésnek“ mondott, az osztrák udvar terveivel a nem-

zetiségekkel szemben is, nyíltan lépett fel. A szerbek, kik eleve érezték, hogy Olmützben valami készülöben van, s a trónbeszéd ezt homályosan fel is említette még 1848. december havában, nem mulasztottak el egyetlen egy alkalmat sem, hogy végte-
len loyálisuknak kifejezést adjanak. A szerb

nemzet újévkor, január 13-án, szerb és német nyelven hódoló feliratot küldött Olmützbe, melyet a patriarcha, Sztratimirovics, Sztankovics, Milutinovics, dr. Zsivánovics, Kosztics, Zaharijevics stb. írtak alá.

Bogdánovics Szilárd odbori tag, Bécsben időzött, hogy az udvarnak minden alkalomkor esetleges felvilágosításokkal szolgáljon a szerbek ügyeit illetőleg. Trifunác Pál, magyar királyi miniszteri tanácsos, aki 1848. március havában a vívmányokat oly lelkesedéssel fogadta, most Bécsben az osztrák miniszterium felszólítására, a karlócai határozatokat „jogérvényeseknek“ mondotta.

A kremsieri birodalmi gyűlés már hetek óta új alkotmányon dolgozott, mely némileg a népképviselőten alapult ugyan, de máskülömben tág tért engedett az abszolutizmusnak; de miután Windischgrätz befejezettnek nyilvánítá a harcot, az osztrák uralkodó egyszerűen feloszlatta a gyűlést, a munkálatokat elvetette, és március 4-én az ugynevezett *Stadion-Schwarzenberg-féle octroyált alkotmányt* hirdette ki, melyben Magyarország, mint önálló állam még papiroson is, létezni megszűnt, és melynek jellegét e szó: „Gesammt-Monarchie“ fejezi ki legjobban. Délmagyarország szerbjei tehát hiába küldöttek követeket a kremsieri gyűlésre. Az a támogatás, melyet Rajacsics február közepén, „a szerb nemzet nevében,“ a kremsieri szláv klubnak megköszön, számításba se jött.¹⁾ Tárgyam keretén kívül esik fejtegetni, mint fogadják a magyarok az octroyált alkotmányt; nézzük mit szólnak a szerbek a „Gesammt-Monarchie“ eszméjéhez, mely csak egy közös fő, császárt ismer el. „A horvátok és szerbek *attentátumnak* bélyegezték a március 4-iki alkotmányt“, mondja Gumplovicz.²⁾

„Ha mi Ausztriáért harcolunk is, mégsem küzdünk azon szisztemáért, melyből Ausztria egy tapodtat sem akar engedni. Ily eljárás után mi nem jöhetünk tisztába! ha küzdünk, magunkért tesszük, és egyáltalán nem áldozhatjuk fel *jövőnket* Ausztria kapzsiságának,“ írja a Napredák.³⁾ „Már most így bánnak velünk, írja egy másik számban, midőn vitézeink fegyverben állanak, és Knityánin még körünkben időz bátor szerb testvéreinkkel; mi lesz velünk, ha ezen támasz is, magasabb parancs folytán, elesik tőlünk?“⁴⁾ „Időnk elveszett, elmu-

1) Narodni Novine 1849. 58. sz.

2) Gumplovicz, Das Recht der Nationalitäten und Sprachen in Österreich-Ungarn. 106. l.

3) *Напредак*, 1849, évf. 7. sz.

4) Ugyanott 14. szám.

lasztottuk biztosítani szabadságunkat, és Ausztriához csatlakoztunk! *Nem tudtuk, hogy Ausztria és a szabadság egymással két ellenkező fogalom!*” Így gondolkodtak a szerbek, midőn új alkotmányt kaptak. S a szerb férfiak, egy Rajacsics, kit a szerbek hű emberüknek tartottak, túrték ezt, hagyták magukat megcsaladni.¹⁾ Hiába kérték 1849. május 6-án Kremsierben az alkotmány megmásítását, az csak 1853. december 31-én történt meg, s akkor is csak formailag.

A belgrádi hivatalos lap ez időben, az odbor által kidolgozott alkotmányt közlé, melyet az osztrák fejedelem által el akartak fogadtatni. Merő ellentéte az octroyált alkotmánynak!

Midőn Windischgrätz Magyarországra tartott, haditervéről a patriarchát is értesíté, s mint az ország diktátora, nem tudva adott a magyar királyság egységének kifejezést, midőn a vajdaságot a 7. katonai kerületbe osztá.

Windischgrätz levele következőleg hangzik:

„Rajacsics titkos tanácsosnak. Karlóca metropolitájának.

Schönbrunn, 1848. nov. 13.

Ő Felségének kibocsájtott királyi manifesztumából ismeretes lesz ön előtt, hogy én összes csapataimmal a magyar királyságba indulok, hogy az ott kitört nyílt lázadásnak véget vessek.

Felséges Uralkodónk összes alattvalóinak együttes működése szükséges ezen cél elérésére; kétségtelen ezen teljesítéstől függ felséges Uralkodónk atyai szándéka, népének jóléte; annál inkább válik minden egyesnek kötelességévé, ezt szívére venni, s különösen azoknak, kik nagy befolyással birnak polgártársaikra.

Ama nagy bizalom, mellyel a juriszdikeiója alatt

¹⁾ Meynert, Gesch. der Ereignisse i. d. Öst. Monarchie 1848—49. I. 362. l.

álló népek ön iránt viseltetnek, legszilárdabb bízósítékom, hogy az uralkodó ház iránt való hűség és ragaszkodás, melyet ekszcenciád tanúsít az utóbbi időben, az Al-Duna partjain lakó vitézeknél továbbra is a legélénkebb viszhangra fog találni.

A legnagyobb valószínűséggel vélek arra számíthatni, hogy ekszcenciád kipróbált akaraterejével és tapintatával mindent felajánl, hogy az ottani kerületek lakóit hűségökben megerősítse, a kik határozottan távol tartják magukat, Kossuth rebellis pártjával összeköttetésbe lépni. Eme odaadást tekintetbe fogjuk venni, és Ő Felsége sem fogja szerb népének méltányos kívánatait megtagadni.¹⁾

Rajacsics neheztelése, s kivált a szerb nemzeté, a márciusi alkotmány kihirdetése óta, magát a császárt kényszeríté a kiengesztelődéshez folyamodni. Felsége ekkép írt a patriarehának:

„Kedves Rajacsics patriarehám!

Miután ama országrészekben, melyek megszabadultak a magyar rebellis frakció szándékolt pusztításától, a törvényes kormány behozatala, egyrészt a szerb nép nemestörekvése, másrészt osztrák-szerb csapataink által, égető szükséggé vált, az anarchia elnyomásában tanusított érdemei elismeréséül, és tekintettel arra, hogy az elfoglalt részeket leginkább szerbek lakják, a mi a nemzet jövő igazgatásának törvényes megállapításánál és az alappontok meghatározásánál, leginkább fog figyelembe vétetni, én az osztrák-szerb csapatok által elfoglalt provinciák ideiglenes nevezését, (u. m. Szerém, Bács-Bodrogh, Torontál, a varsóci (verseci) szolgabírói kerület, és az eme részekben fekvő szab. kir. városokat értve) önre bízom, s *biztosomul* felhatalmazom.

Miután a háború tartamára Magyarország legyőző-

¹⁾ Helfert, Gesch. Österreichs. III. k. Függelék, 30. l.

séig, a harcban levő részeket hadam fővezérének igazgatására bízam, Windischgrätzre, szükséges, hogy az önre bízott országrészek, tekintettel a hadi állapotra, összhangban a had fővezérével megállapított elvek és rendszabályok értelmében igazgattassanak.

Ezen viszony közvetítőjéül Windischgrätz herceg által kinevezett szerémi, bánsági és bácskai fővezért Mayerhofer rendelem, kivel ön minden tekintetben, nevezetesen katonai és polgári ügyekben, szigorú egyetértésben működik, a többiben pedig az illetékes miniszteriumhoz küldi jelentéseit, mire nézve legközelebb kap instrukciókat.

A kamarális ügyek megoldására, a közjavak kezelésére, és a fiskus jogainak védelmére, külön adminisztrátort fog kormányom kinevezni, kit ön mindenben támogat.

Mayerhofer parancsnokot utasítottam a végvidék adminisztrálását megkezdeni, és a március 4. alkotmányt behozni; ezíránt Mayerhofer önnel egyetértőleg fog működni.

Olmütz, 1849. április 2-án.

Ferenc József s. k.

Schwarzenberg s. k.

Ezen kinevezés által, a szerbek patriarchája közönséges osztrák biztossá süllyedt, ki Windischgrätz hercegnek lőn alárendelve. Tehát a sok elontott szerb vér megbecsüléséül a karlócai főpap mindössze ennyit nyert! Mindez a herceg téves jelentésének volt következménye. A mint a magyar önvédelmi harc levertnek mondatott, az udvar a nemzetiségek ellen lépett fel az összbirodalom érdekében.

De másrészt Mayerhofer mellé rendeltetett, kivel „szigorú egyetértésben“ működtek. Amellett a főpap köteles volt „jelentéseit“ az osztrák miniszteriumhoz felküldeni, melytől „instrukciókat“ kap. A végvidék valósá-

gos adminisztrálását Mayerhofer vezeté. Így védé a szerbek patriarchája a szerb nemzeti ügyet, ő, a ki Sztrati-mirovicsnak s pártjának a nemzetárulási vádat veté szemeire.

A hadi eseményeket a bácskai sereg kivonulásánál hagytuk el. Bács-Bánság mellékesnek tartatott, bár e részek temérdek magtáraikkal megbecsülhetlen szolgálatot tehettek volna; mert ha Windischgrätz Debrecenből kikergeti a kormányt, mit kevés erővel aligha végbe nem vihetett volna, az esetben Bács-Bánság, s vele talán az egész haza veszve van. Valóban szerencse, hogy Windischgrätz Budapesten oly hosszú pihenőt tartott, ama álhitben, hogy a főváros elfoglalásával véget vetett az önvédelmi harcnak.

Míg Windischgrätz északon és nyugaton csatározott, a szerbeknek kötelességévé tette, hogy délről támadjanak. Eme tervet meghiúsítandó, a magyar kormány Szabadkán és Szegeden csapatokat vonatott össze, melyek a 4. hadtestet képezték, eleinte Hadik, később Gál vezérlete alatt. A csapatok két hadosztályra oszoltak:

I. hadosztály a fiatalabb Gál alezredes vezénylete alatt Szabadkán: 2½ zászlóalj gyalogos, 3 század lovas, 6 ágyúval.

II. hadosztály Igmándy őrnagy alatt Szegeden: 7 zászlóalj gyalogos, 4 század lovas. A sereg létszáma február végén közel 12,000-re rúgott, 30 ágyúval.

Mint említém a szerbek három hadoszlopban haladtak felfelé. Az egyik Zenta körül állott, míg a másik kettő egyesülvén, Zombor eleste után Szabadka felé tartott, hogy ott az első hadoszloppal együttesen támadhasson. Nugent Péterváradot cernálta, míg Nemgyei Pécsről, Zomborból gyáván megszökve, seregével Szabadkára jött.

A szerbek zsákmányra vágyva, indultak el Szabadka

ellen, március első napjaiban. „Meglátja uram, mondták a szerbországiak, ha Szabadkát bevesszük, hozunk aranyat, kincset, zsákmányt eleget!” A szerb csapatokat Drágics őrnagy vezette. Cservenkán a szerb csapat Szta-nojevics őrnagy alatt megmaradt. Drágics hadereje mintegy 4000—5000 főre rúgott 13 ágyúval; 1 zászlóalj péterváradi, 1 zászlóalj sajkás, és 1 osztály zombori önkéntes. Gál parancsnok Spelletich Bódog őszitőzésére határozta el magát, hogy a szerbeket felkeresi s nem várja be azok támadásait. Horváth állítása, mintha Szabadka alul „véresen” visszaverettek volna, alaptalan; a szerbek csak a szabadkai szállásokat pusztították el, s tulajdonképeni táboruk Bajmok felett, a kaponyai csárdánál volt. Gál március 5-én 3000 emberrel, és 5 ágyúval indult ellenök. A horgosi nemzetőrséget Bene alezredes alatt a szerbek első hadoszlopa ellen küldé, Ó-Becse felé. Reggeli 10 órakor találkoztak az ellenfelek; a két tábort csak egy ér választá el. Heves ágyúzással nyílt meg a harc. Részünkről a jobb szárnyat az 5. honvédzászlóalj képezte, Tóth József vezérlete alatt, a balét az első mozgó nemzetőr zászlóalj, a zombori nemzetőrség, két század Ferenc Károly gyalogos és 40 budai gránátos, Udvarnoky Béla alatt.

Szerb részről a csicsó ágyú hatalmasan működött, és magyarjaink jobb oldalát hátrálásra kényszeríté. Ágyúink elnémítottak; Gál ennél fogva gyorsan visszavonulót fuvatott; a szerbek ezt futásnak véve, több csapatosztály 3 ágyúval a hidon átkel, s a csicsóval hevesen kezd ágyúzni. A balszárnynon levő zombori nemzetőrség Fratries kapitány alatt, azonban nem engedelmeskedett a visszavonulási parancsnak, hanem Gfeller Ferenc őrnagy figyelmeztetése dacára, Miklósy hadnagy „előre” kiáltására támadnak. Gfeller Ferenc a visszavonulási parancsra újra figyelmezteté a katonaságot, mire őt egy

gránátos pusкатusával mellbe veré, és elhallgattatá. A zombori csapat Mária Terézia idejéből származó kovapuskákkal volt felfegyverezve, ezek a közönségeseknél tovább vittek, s golyóik a szerbek sorait sűrűn érték, kik vitézeit elhullni látván, hátrálni kezdettek. Gál ezt látván, visszafordul, szurongszegezve rohamot intéz. Az alatt a zomboriak az ágyúknak tartanak s elfoglalják; a szerbeknek ugyanis nem lévén idejük a hídon át visszavonulni, a mocsaras érnek tartottak, de ott ágyúikkal benrekedtek.¹⁾ — A szerb sereg éren általi része még idejekorán elmenekült. Gál ezredes azonban elmulasztá az ellenséget üldözni, pedig a baranyai huszárok felszóllították a parancsadásra.

Veszteségünk csekély volt; a sebesültek között 7 zombori volt; Paganini tüzérkapitányt egy ágyúgolyó vitte el.²⁾

Bene alezredes szinte visszszaverte a támadást.³⁾

A szerbek Feketehegy, Hegyes, Kúla, Pacsér, Bajmok, Zenta és Moharév (Moholy) felé menekültek; útközben Verbászt kifosztották.

A szerbek szenvedett veresége az országot új reményre gyújták; és erészt az eddigi sikert nagyrészt az erélyes kormánybiztosoknak köszönhetette.

Batthyány Kázmér nem volt önálló karakter ugyan, de környékére mindig hallgatván, többnyire sikeresen intézkedett. Kossuthnak hű embere volt, személyes bátorsága nem nagy. Tanácsadóit nem mindig válogatta meg helyesen, s innét van hogy sokszor a viszonyokkal homlokegyenest ellenkező rendeleteket adott ki. A szerb elítélt politikai foglyokat kivétel nélkül felakasztatta, s Szegeden a halálos ítélet mindennapi volt. Eszéki maga-

1) Ütközet után az 5. honvédszászlóalj az ágyúhoz érve, a zomboriakat elkergeti, és magának vindikálta a szabadkai nemzetőrökkel egyetemben.

2) Zsulyevics Demjén közlése után. Grosschmid G. Österr. Ungarn u. die Woiwodina. 67. l. Iványi I. Szabadka tört. I. 467.

3) Honvéd, 1849. 64. sz.

tartása fényesen bizonyítja hazafiságát, de kislelkűségéről is tanúságot tesz. Batthyány Eszék várát megmenthette volna, ha lett volna hozzá elég bátorsága. Február közepén érkezett Bácska felső részébe. Itt, a szerbek vere-sége után átvette a megye reorganizációját.

Batthyáynak jobb keze volt *Spelletich Bódog*. Ezen, habár Horvátországból származó, de tetőtől-talpig magyar érzelmű férfiúnak a megye sokat köszönhet. Ő is egyike „a kivégzett, de meg nem halt embereknek,” mint Teleki Sándor gr. mondja.¹⁾ Az ingadozó, mások tanácsára hallgató Batthyáynak teljes ellentéte. Kossuth benne feltétlen bízott, s a kormány hozzá intézett sorai-ban mindig hozzátevő, hogy „erélyes működéséről meggyőződve lévén,” stb. Ő, mint Szabadka (Bíró társasá-gában) országgyűlési követ, már 1848. szeptember hó-ban lett az említett város területére kormánybiztosnak kinevezve. Működése azomban egész Batthyány elérkez-téig inkább helyi volt; de amint a főkormánybiztos le-érkezett, ez őt bízta meg a bácskai részek igazgatásá-val, míg ő maga Szeged vidékét vonta hatalmi körébe.

Spelletich a bácskai nemzetőröket zászlóaljakká szer-vezte, de nem lévén elég fegyvere, ez irányban működését meglassította. A bácskai hadak kivonulta után Sza-badka területén nagyobb sereget összpontosított, s az ő *kizárólagos érdeme*, hogy a szerbek nem foglalták el Sza-badkát. A szerbek közeledtére ugyanis Batthyány meg-hagyta, hogy a sereg vonuljon fel Szegedre. Spelletich Bódog azonban megtagadta ezen rendelet teljesítését, s Gált a kaponyai csata elfogadására rávette. Batthyány, ki eleinte zokon vette lépését, a győzelem után kétsze-resen örült neki.

A kormánybiztos annyira szerette hazáját, hogy a polgári állást sem vette tekintetbe annál, ki a haza ér-

¹⁾ Teleki S. gr. Mikor engem felakasztottak. Budapesti Hírlap, 1887. 26. sz.
18*

deke ellen cselekedett; s ezt tudva, környéke éber szemmel tartá a kétes egyéneket. Pál Antal a bajai plébánost fogta el, mivel ez a szószékről a kormány ellen izgatott. Antunovics bajsai plébánost, jelenleg kalocsai kánokot horvát érzelmei miatt elfogatta. De viszont alárendelt állású egyéneket megjutalmazott, ha a hon javáért küzdöttek. Így Mariovszki Máté kocsisát, ki hallatlan bátorsággal kémlelt az ellenség soraiban, rendkívüli szolgálataiért főhadnagynak kinevezte, habár „a bácskai arisztokracia“ (nagyrészt gazdag, de kétes politikai hitvallású családok) ezt igen zokon vette. A közbiztonságot kíméletlenül védte, s halállal büntette azon magyarokat, kik a békés szerbek vagyonát csorbították, s mégis dr. Rački, a délszláv akadémia volt elnöke, egyik horvát lapban azt írja róla, hogy „mind a tíz újjáról szerb vér csepeg!“ Pedig a kormánybiztos az említetteken kívül soha senkin halálos ítéletet végre nem hajtattott; Batthyány és a véstörvényszékek gyakorolták szomorú kötelességeiket. Igaz, hogy sokszor kíméletlenül lépett fel, de ilyenkor a körülmények kényszerítették erre. Midőn Szent-István községben a szerbek négy magyart vittek fogva Nugent elé, ő egy parlamentairt a következő sorokkal küldé hozzá: „Tábornok úr! én a négy ártatlan magyar helyett nyolc szerbet fogattam el a bűnösök közül, ha szabadon nem ereszti őket, a fogoly szerbeket agyonlövetem. Kérem, ne kényszerítsen ilyen istentelen tettekre.“ S ez hatott is; Nugent a foglyokat szabadon bocsátá, kikinek egy-egy huszast is adván útiköltségül.

Szabadka város tanácsával nem a legjobb viszonyban volt. Mikor a szerbek Kaponyánál megverettek, a szabadkaiak megtagadták a sereg további élelmezését, s emiatt számos kellemetlen esete volt.

Mint biztos, a szerbekkel is paktált. Sztojkovicsot, Bácsmegye későbbi főorvosát, Sztratimirovicshez küldé

meglehetősséggel. A kormánybiztos következő feltételek alatt akart békét kötni: ígért a szerbeknek teljes egyházi függetlenséget, s Temesvárotn egy felállítandó szerb törvényszéket; továbbá *szerb vajdát, kit azomban a szerbek által követelte Bácska és Bánság összes népessége választand.* De erre a szerbek rá nem álltak, hiszen kisebbségben voltak az alakítandó vajdaságban.¹⁾

A győzelmi hírek Kossuthot váratlanul lepték meg. Felette érdekes, és eddig ismeretlen levelét kötelességem e helyen közleni; a levelet 1849. március 10-én intézé Debrecenből gróf Batthyány Kázmár vezérfőispánhoz és teljhatalmú kormánybiztoshoz. A levél egész terjedelmében itt következik:

„A rácok pacifikációs ajánlatai most is olyanoknak bizonyodtak, (Knityánnin ajánlataira vonatkoznak e sorok, melyeket a szerb vezér elvonulta előtt tett. A szerző.) minőknek azt mindig tapasztaltam, ármányos cselvetés és egyéb semmi.

Ezeket le kell győzni és diktálni *józan politika* alapján a béke feltételeit, nem alkudozni.

Ha még parlamentairek jelentenék magukat, első teendőül ajánlom, kredencionális előmutatását, és ha nem olyas kitől jön, akivel alkudozni méltó, más értekezésbe nem leend tanácsos vele ereszkedni, mint annak kimondásába, hogy miután a magyarországi kormány által tett legloyalisabb feltételek nem indíthatták több ízben őket arra, hogy balgatag harcuktól elálljanak, *rájuk, győzedelmünk esetében bizonyos szolgaság vár*; legjobb tanács, mit nekik adni lehet, hogy hagyjanak fel az ellentállással és folyamodjanak az országgyűléshez, így kaphatnak amnesztiát, és megtarthatják a minden magyarországi

¹⁾ Spelletich később a déli harctérre ment, onnét Bem öt Galiciába küldé, hogy ott, midőn az oroszok Magyarországra törtek, forradalmat szervezzén. Spelletich Luchowski lengyel főúrnál volt, kinél 20,000 fegyver volt elrejtve.

lakós számára, nyelv- és valláskülömbőség nélkül, kivívott közös szabadságot, különben nem; mert *ha fegyverrel győzetenek le, akkor tömérdek gonoszságaikért, kegyetlenségeikért kiirtás vár reájok*; ha pedig a magyarok győzetenének le, *józan ésszel csak nem hihetik, hogy önálló szerb országot fog nekik adni Ausztria*; abszolút monarchiai rendszerbe beolvasztása végett indította az ausztriai kamarilla hitszegő lélekkel a legistentelenebb háborút, melyben ők magokat a velök közös magyar szabadság lerontására vak eszközül felhasználtatják.

A gróf Hadik által velem közlött pontokra egyébiránt megjegyzem, hogy ha a vajdaság alatt szorosabb értelemben vett Magyarország határain belőli territoriális hatóság értetik, abban soha meg nem egyezem, mert Magyarországot eldaraboltatni nem engedem; csak közös jog, szabadság, nyelv és valláskülömbőség nélküliség lehet egy szabad ország alapja, nem kísérletes hatalom.

Ha a vajdátus alatt azt értik, hogy nem territorium, hanem nyelv és faj alapján állíttassék fel valami főhivatal, t. i., hogy az országban szerte-szét lakó szerbek személye képezze a vajda territoriumát, abba ismét meg nem egyezem, mert ez oktalanság, abszurdum, kivihetlen. Ezen elv szerint némely pesti házban hat jurisdikciónak is kellene lenni. A rác boltos tartoznék a karlócai, vagy hova való vajda alá, a zsidó az ó-budai bíró alá, a magyar a nádor alá, a horvát a bán alá, a tót a Hurbán-féle sárosi Sztaroszt, a német pedig a Kreishauptmann alá. Ez képtelenség.

Vajda vagy bán, vagy bárminek hívják, *csak territoriumhoz lehet kötve*, és ezen territorium nem lehet más, mint *Szlavónia*. Ennyi engedélyre, ha mindjárt pacifikálnak béke okáért, in ultima analysi tán reá állanánk, Croatia per excellentiam catholicus tartomány, Szlavónia per excellentiam lehetne ó-hitű tartomány, és tartana

magának beldolgaira provinciális gyűlést, mint a horvátok.

Ennyire *győzelem előtt* reá állhatunk, *győzelem után*, nem.

Ilyen az országgyűléseni képviselet is. Itt is csak territorium, s nem nyelv és vallás szerint lehet gyakorolni. A milyen az arrondissement, olyant fog választani.

Én a pacifikációt novemberben megindítottam. Valami Rájics nevű őrnagy ajánlkozott békéltetésre,¹⁾ készíték egy projektumot, a honvédelmi bizottmány hozott határozatait elküldtem Beöthynek, kitől most visszakértem, és leveleivel együtt, mely mellett most visszaküldé és melyből kisül, hogy nem minden pontot talált ki egyszerre. tájékozásul küldöm méltóságodnak.²⁾

Egyébiránt biz úgy látom, *a harc és győzelem a legnagyobb pacifikáció.*

Tekintetbe véve tehát azt, hogy most gyorsan és egész erővel kell operálni. különösen Péterváradral a közlekedést megnyitni, mi végett ha főispán úr a hadjárat élén állna. az oly fontos politikai adminisztráció, erőteremtés, vidék rendben tartás stb. kivált Szabadkán

1) Ugyanezen Rájics Szilárd a Közlöny 1848. 48. számában a bajok megszüntetésére a következőket tette közzé: 1. Visszahívása István főhercegnek, mint Magyarország nádorának. 2. Visszavonása azon határozatnak, mely miatt Rajacsics elmozdítottatott érsek-papi hivatalától. 3. A temesvári és pétervárad várparancsnokságok oly főparancsnok általi betöltése, kik a határőrvidékben születtek és a határőrvidéki ezredben szolgáltak. 4. Mivel a határőrség megszüntethető, a határőrnek szolgálataiért a) teljes telekbirhatási jog, b) mindenféle robottól feloldozás, c) kétszeres napidíj, ha őrszolgálatban van, d) ingyen ruházat, e) ha kívánja a rokkantak házában felvétel. 5. Felépítése a határőrök és más e vidéken lakók, a mostani nyugtalanságok alatt leégett házi és gazdasági épületeinek. 6. Amnesztia és végre 7. Ő Felségének ellenjegyzett engedelme a békekötéshez.

2) Az itt felhozott „pacificacionale projectum“ nevezetesebb pontjai ezek voltak: Szlavónia részén külön bán, hasonló méltósággal felruházva, mint a horvát bán, a felsőházban a horvátországi bán utáni üléssel. A karlócai érsekségnek patriarchaságra való változtatása, a primás utáni üléssel a felsőházban. Általános amnesztia. A kormányelnök saját nyelvökön a magyarral kollumnáliter viendi a levelezést. Az elpusztított helységek felépítése az állam segítségével.

felfelé árván maradna Akként láttuk jónak a rendelkezést, hogy Perczel tábornok vegye át a szerbek ellen Hadiktól a hadvezérletet, mivége a kellő utasítással ellátva ma már elindult.

Méltóságod a politikai és azzal kapcsolatban levő mindennemű országos teljhatalmú biztosi hivatását természetesen megtartandja.

Hadik pedig máshová fog rendeltetni. Perczel az ilynemű hadjáratra nagyon alkalmas, és én méltóságodnak biztos közredolgozása mellett jó reménnyel nézek hadvezérletének elébe.

— — — — —
— — — — —

A mint eredménytelennek hiszem a pacifikációs kísérleteket, úgy egyes helyek kapitulációját nem tartom lehetetlennek. Mit e tekintetben diplomacia útján tenni lehet, azt Szalmásy képviselő legjobban megtehetendi.

Debrecen, 1849. március 10-én.

Kossuth Lajos.“

Kossuthnak ezen levele felette bizonyítja, hogy ő kitűnő szónok, képviselő, államférfiú volt ugyan, de legkevésbé diplomata. Ő sokkal jobban szerette hazáját, sem hogy oly ellennel, mely annak léte ellen tört, biggadt alkudozásba bocsátkozhatott volna. S amint személyes bátorság híján a hadvezérletre képtelen volt, úgy a szerbekkel, nemcsak hogy közelebbi érintkezésbe nem juthatott a magyar ügyek rosszra való fordultakor, hanem „győzelem esetén biztos szolgálattal“ fenyegetett. A győztes Kossuth nem ismert paktálást; a legyőzött Kossuth biztosokat küldött a szerbek táborába békét kötni.



II.

Perczel Mór és haditerve. Ó-Kanizsa és Zenta visszafoglalása. Pétervárad állapota és felmentése. Szent-Tamás és a római sáncok bevétele. Knityánin visszatérése. Kátyi harc. A titeli fensík megtámadása.



Fz 1849. tavaszi hadjárat Magyarország történetében fénypontot képez. Windischgrätz herceg Budapest elfoglalása után büszkén hirdette a magyar „lázaság” leveretését. Tétlenül pihent a fővárosban; azt hitte — mint Csehországban — a főváros elfoglalása után az országot is leverte. Azalatt azomban a debreceni kormány serényen munkálkodott, s miután Görgői az ország többi magyar csapataival végre-valahára egyesült, a magyar sereg támadólag lépett fel. A nagy-körösi és tiszafüredi kiindulást követte a hatvani csata, a bicskei, és isaszegi ütközetek, — április 4-én s 6-án — a nagysarlói ütközet, s végre Komárom vár felmentése. A sikeres hadjárat alatt a kormány Délmagyarország visszafoglalására is gondolt. Két fővezér jöhetett itt számításba: Perczel és Damjanics. Utóbbi másutt lévén elfoglalva, másrészt pedig, minthogy a magyar kormány nem engedhette, hogy kipróbált csapatait a déli harctérre vigye, ő nem fogadta el a fővezérletet. Viszont Perczel mellett hangosan nyilatkozott a közvélemény, s elmondhatni róla, hogy őt a nép választá fővezérül.

Perczel ritka erélyű férfiú; ha ő nincs, akkor nincs: 1848—49. Akkor, amikor Jellačić közeledésekor mindenki futott, csak ő nem csüggedt, hanem szervezett hadsereget *megbízás nélkül*. A pesti antiszemita mozgalom alatt pedig agyonlövással fenyegeté a lakosságot. A Neugebäude-ből a legjobb ágyúkat vette ki, s önnálló magyar tüzérséget teremtett. Sokan hibául róják fel neki, hogy jobban szerette hazáját, mint önmagát; mások meg bolondnak deklarálták, mihez hozzá teszem, hogy „geniális“ bolond volt, s ha ilyen „bolond“ meg nem menti a hazát, az „okosoktól“ ugy elveszhetett volna!

Perczelnél a déli hadjáráthoz alig lehetett volna alkalmasabb férfiút találni. „Perczel ilynemű hadjáratra nagyon alkalmas, írja Kossuth Batthyány Kázmérnak március 10-én, és én méltóságodnak biztos közredolgozása mellett reménnyel nézek hadviseletének elébe.“¹⁾

Ő erélyessége mellett bátor, kitartó, teljesen önálló cselekedő, sokszor a konokságig menő; főleg seregszervező tehetségét kell kiemelnem, melynek fényes jelét adta Jellačić jöttékor a Dunántúl, s különösen Bácskában. Hadviselési módja eredeti, s vakmerőségig merész. E tekintetben sokban egyezik Bemmel. Természeti akadályokat nem ismert; mikor a Tiszán át Bánságba vult, a tiszába cölöpöket veretett, ezekre deszkákat. „Perczel tudott győzni, mondják Irányi és Chassin, de győzelmét felhasználni nem.“²⁾ E szavakat többen találóknak mondják. Később midőn a római sáncokat elfoglalá, hatalmában állott az egész felkelést Magyarországon (Szerémet kivéve) megszüntetni, a titeli fensík elfoglalásával, s noha ezt majdnem áldozat nélkül tehetette volna, ezt elmulasztotta. Ennyiben találók a fenti sorok.

¹⁾ Lásd a pacifikációról szóló levelét.

²⁾ Irányi et Chassin, Histoire politique de la Revolution de Hongrie I. 329. l.

„Perczel csakis kis csapatokat tudott vezetni, de képtelen volt nagyobb sereget vezérelni.“¹⁾ De viszont igazságtalanság volna nagy érdemeit el nem ismerni, s azt állítani, hogy minden hadvezéri tehetséget nélkülözött. Nem volt sztratéga a szó teljes értelmében, de szokatlan támadásai és gyors előnyomulása, nagyban biztosították a győzelmet. A szerbek halálosan gyűlölték őt; s ez természetes. Vele még Knityánin is alig tudott boldogulni. Ő tette tönkre a szerbek összes kivívott előnyeit, s ez fájt annyira a szerb nemzetnek. „Perczel az összes fegyverfogható szerb ifjúságot a honvédek közé sorozta. Zomborra 40,000, Sztapárra 4000 forintot rótt sarcul. és 300 embernél többet sorozott be a szerbek közül, írja a Napredák.“²⁾ Ő az ellenség iránt kíméletlen volt, s minden szerbországit kivétel nélkül agyonlövetett. Igazán sötét színben festi őt Balleydier. „Ügyes, vitéz és fáradhatlan vezér, de inkább szívének vadsága által tűnt ki. mint katonai tehetségének, tagadhatlan érdemei által. „Nincs kegyelem!“ volt jelszava; „vér“ volt barci kiáltása, minden lépését tűz világította meg, s a holtaknak nagy serege követte hadjáratát.“³⁾ Balleydier különben az osztrák reakció zsoldosa, s ennek utasításai értelmében írt történetet; de másrészt tudatlan s korlátozott ismeretű író. Hogy mennyire illetékes a történetírás terén. megmutatja művének bevezetése is, hol éig magasztalja a magyarországi szlávokat, hozzájuk számítván a kunokat és székelyeket. s nyomban lehordja a magyarokat!

Perczel Szegeden, és főleg Szabadkán, mintegy 10—12,000-nyi sereget talált Hadik és Gál parancsnoksága alatt. Az új fővezér március 15-én Szegeden

¹⁾ Die magyarische Revolution, 142. l.

²⁾ Напредак, 1849. 104. sz.

³⁾ Balleydier A. Histoire de la Guerre de Hongrie en 1848—49. 204. l.

járt, onnan Szabadkára menve, hol őt és a vele jött Batthyányt Spelletich Bódog szívesen fogadta. Perczel egy kocsmában szállt meg tábornoki tisztjével Szakáryval. Ugyanakkor Guyon Richárd Perczel halálos ellensége Szabadkán volt, kit Kossuth ismeretlen okokból Szabadkán át küldött Komáromba, sőt mi több kanizsai támadásakor ez vitte a fővezényletet. Guyon nemsokára zsidónak öltözködve indult rendeltetési helyére. Midőn Perczel ezt később meghallá, felkiáltott „Hej, ha kezeim közé került volna!“

Perczel helyesen fogva fel feladatát, a rendelkezésére álló csapatokat egyesíté, s lehetőleg újoncokkal szaporítá. Hódítási terve: Bácska és Pétervárad felszabadítása a Tisza jobb partja mellől. Mindenekelőtt Zenta. Csantavér, Hegyes. Feketehegyet igyekezett elfoglalni, és a Ferenc-csatorna keleti részét hatalmába keríteni; azután Verbászra és Péterváradra indulni. 1849. március 22-én értesíti, hogy az I. hadosztályt, a horgosi nemzetőrséget Czintula Antal alatt Ó-Kanizsára meneszté, mely 23-án a szerbeket a Tiszán át is űzte.¹⁾ A szabadkaiak pedig heves küzdelem után Zentát foglalták el március 23-án. Heves harc fejlődött ki s csak az éj beálltával ért véget magyar seregünk győzelmével. Horváth a szerencsétlen város állapotát rémségesen adja elő: „Ezen előbb mintegy 15,000-nyi lakósággal bíró város, seregeink bevonultakor hasonló volt egy temetőhöz, s az iszonyat és bosszú kiáltásai törtek ki vitézeink ajkairól, midőn a pusztítás nyomait látták. Sokat élő fákra kötöttek fel, és alájok máglyát gyújtának; kik első nap a halált kikerülték, másnap 40—50 botütéssel kínoztattak. Azután Trifkovics őrnagy 50—60-ként hajtatta ki őket a város végére, s lövette agyon. A kivégzettek fejait a többi magyarok által vágatta le, s volt eset, hogy az apa fia fe-

¹⁾ Perczel jelentése Kossuthnak. Vörös-gyűjtemény. Nemzeti Múzeum.

jét és viszont a fiú apja fejét kényszerítettett levágni: két ezernél több békés magyar vérzett itt el mindjárt az első napokban a legiszonyúbb kínzások között csak kezei alatt, kik *magokat az osztrák császár katonáinak* nevezték. A kivégzések hat héten keresztül naponként folytak, és az embertelen ellenség nem iszonyodott más akasztófák hiányában, még a kirablott római katolikus templom előtti keresztre is felfüggeszteni áldozatait. A lemészároltak fejei minden este az embertelen parancsnok elébe vitettek. A borzasztó őrnagy a piac közepén álló szent-háromság oszlopot akarta körül rakatni emberfejekkel. A mester már meg volt bízva, az emberfejek már halomban bűzhődtek; a mű már meg is kezdetett, csak Z. M. a magyarság védangyala, akadályozta ezt meg esengéseivel. Az iszonyú ember számos fiút kiheréltetett, az elrejtőzött nőket bűhelyeikből kihurcoltatván, a legcégéresebben tette a baromiség áldozatává; számtalan serdülő leányka lett nyomorékká. Néha csak a nő meggyaláztatása mentette meg a férj életét, és mindezt nemcsak a szerbországiak, hanem a városi szerbek is művelték. Egy huszas birtoka elég volt a magyarnak arra, bogy agyon veressék; s így tartott ez hat napig. A magyar közül alig maradt életben 400 lélek. Ezeket is félmeztelen a legiszonyúbb inség közepette lelte, a magyar sereg. Lehetetlen minden részleteit leírni mindama kegyetlenségeknek, melyek a város lakosságán csak azért követték el, mivel magyarok valának, és hazájokat szerették. A kiméretlen bánásmódnak az volt oka, hogy a mult évben a szerb felkelés kitörésekor, a zentai nemzetőrség volt az első, mely a kikindai lázadás elnyomására, ott fenyegetett honfitársaik megmentésére, polgári kötelessége szerint fegyvert fogott. E borzasztó kegyetlenségek jobbára *a császári tisztek parancsára* lőnek elkövetve.

Nemcsoda ha *honvédeink* ezen és számos hasonló kegyetlenségek hallatára, bosszútól lángolva, hatoltak be azután Bácska belsejébe és *szinte oly kiméletlenül* mérték csapásaikat a szerb lakosságra, a mely minden mérséklet határait túlhaladva, mindenütt ily borzasztó képét tüntette fel a majdnem kiirtássá vált fajháborúnak.¹⁾

Zenta elfoglalása után, Perczel Csantavér körül egyesítette csapatait, hova Batthyány is elment. 24-én pihe-nést adott a seregnek. Főcélja volt Pétervárad felmentése. Csapata, melyet ezért útnak indított, 6 zászlóalj gyalogságból, 6 lovas század és 24 ágyúból állott, mintegy 6000 főnyi erővel s 600 lóval. „Bizonyos előérzett készlet bennünket — úgymond tudósításában Perczel tábornok — e hadjárat siettetésére, mely előérzet való-sága iránt már 25-én Szeghegyen meggyőződénk.“ E helyen találkozott vele Pétervárad kiküldött tizenhárom huszára, hogy a felmentő sereget felkeresse. Fakh Oszkár a huszárok bátor vezetője, még az nap megvitte a jó hírt a várba.

Nugent tábornok számtalanszor szólítá fel a várat megadásra, azt állítván, hogy a szabadságharc le van verve. Eszék eleste után Pétervárad sokkal hevesebben ostromoltatott, mint annak előtte. Midőn a bácskai hadsereg kivonult, Péterváradon Csuha őrnagy őrködött. Őrsége 4 zászlóalj gyalogoshól, és egy fél század Würtemberg-huszárból állott. Futtakon és Ujvidéken Bezerédy Miklós alezredes táborozott mintegy 3000 nemzetörrel. Mindazonáltal a várnak kétes helyzete vala. Így Hertzing kapitány gyakorlat ürügye alatt a Bakonyi ezred egyik zászlóalját akarta Karlóca felé szöktetni, de terve megghiúsult. Ezóta éjjelente Vas hadnagy állott őrt a Duna partjain, a szökéseket megghiúsítandó. Jelentékenyebb harcok voltak a vár cernálása alatt: február else-

¹⁾ Horváth. Magyarország függ. harc. tört. II. k. 466. l.

jén a szerbek Kucurát támadják meg, de Bezzerédy 200 emberrel visszaveri őket; február 13-án Hrabovszky kapitány a szerbek által birt Palánkát foglalja vissza; február 19-én Kiszács őrségét a szerbek kiverik, de Hrabovszky segítségül jöve a helységet megmenti; február 24-én Bozó Manó őrnagy Futtakon harcol.¹⁾

Perczel Mór március 25-én folytatta gyors előnyomulását, a szerbeket meglepven, kik Kúlára és Verbászra vonultak vissza. Jöveteléről Bosznics már 19-én tudott, s Nugent-t értesítette is erről.²⁾ Március 27-én Kis-Kérre ment. E helyen seregének legnagyobb részét visszahagyta azon okból, hogy miután Nugent parancsára Lederer Mohácsról Bácskába ment, valahogy a várban be ne keríttessék. Nugent ezen csapatai azomban felhagytak a tervvel, amint értesültek Perczel jöveteléről, s ez április elsején már jelenté, hogy Zombort elhagyja és csapatait Mamulához rendeli, ki Pétervárad körülzárolását vezeté.³⁾

Perczel Ó-Kéren, Kiszácson és Piroson keresztül március 27-én Ujvidékre ért, s Pétervárad őrsége kimondhatlan örömmel fogadta. Másnap a bátor Fakh Oszkár főhadnagyot, rendkívüli szolgálataiért, századossá nevezte ki. Batthyány és Perczel március 28-án értesíték a kormányt a sikeres felmentésről, és az ottani állapotról. Csuha állítólag le akart mondani, de Perczel és Batthyány sok beszéd után rávették, hogy a parancsnokságot április 15-éig meg fogja tartani. Felemlítik továbbá, hogy az osztrák származású tisztek mind árulók és többet be is börtönöztek.⁴⁾

Március 29-én (Gelich szerint 28-án) Hollán alez-

1) Klapka. Der Nationalkrieg in Ungarn u. Siebenbürgen. II. 103. l.

2) Димитријевић, Прилози за историју српског покрета, 1848–49. год. Бршљан, II. 2. бр.

3) Der Winterfeldzug in Ungarn 487. l.

4) Perczel és Batthyány levele a kormányhoz. Vörös-gyűjtemény. Nemzeti muzeum levéltárában.

redes és Hrabovszky kirohanást intéznek a kamenici sáncok ellen. Eredménye ennek nem volt. Állítólag vesztettünk volna 150 halottat és 200 sebesültet.

Perczel mindenekelőtt az osztrák szellemű tisztektől igyekezett szabadulni. és ezért a következő beszédet mondá.

„Uraim! Önöket annak idejében Eszterházy gróf tábornok és Nádosy ezredes, utóbb meg Mészáros hadügyminiszter is felhívta, jelentenék ki, akarnak-e a magyar ügynek szolgálni vagy sem. Önök megesküdték a magyar alkotmányra, és két ízben készeknek nyilatkoztak harcolni a magyar ügyért. Önök e szavukat háromszor megszegték; ideje, hogy fondorkodásaiknak vége vessék. Jogomban állana önöket hadi törvényszék elé állítani, mert önök zsoldunkban állanak és a magyar állam szolgái. Én azonban e jogommal nem akarok élni. hanem utoljára felszólítom önöket, hogy véglegesen és visszavonhatlanul mondják ki, akarnak-e Magyarországnak szolgálni és velünk egyesülve Ausztria ellen harcolni. Feleljenek igennel vagy nemmel, itt van papiros, ténta és toll. Azokat, kik nem akarnak velünk egy úton haladni felszólítom, hogy azonnal írják alá nevüket, kik született magyarok azomban kiveszem. Azoknak, kik ellenünk nyilatkoznak azonnal el kell hagyniok Péterváradot, akit közülök 24 óra lefolyása után a vár kerületében talállok, rangkülömbőség nélkül rögtön főbe lövetem.“¹⁾ Blagojevics, Zahn, Pöller, Appel, Bausznern, Boksicsévics, Schäffer, Kocsek. Zinner s többen erre odahagyták a várost.

Perczel állítólag Péterváradon kapta volna meg Kossuth levelét, melyben írja, hogy „pusztítsa ki a szerb fajt. mert komoly szándéka a küzdelem győzelmes befejezte után a szerb lakta vidékeket hazafias magyarokkal

¹⁾ Gelich R. Magyarország függ. harc. tört. III. k. 69. l.

betelepíteni.“¹⁾ Majláthnak ezen sokat mondó állítása nem oly hazug, mint sokan ezt mondani szeretik. A levél eredetije ugyan nincs kezeink között, de hiszen csak Kossuthnak a pacifikációra vonatkozó levelére utalunk, hol világosan kimondja *„ha fegyverrel győzetnek le a szerbek, akkor tömérdek gonoszugaikért, kegyetlenségeikért kiirtás vár reájok.“*

Perczel április elején indult Kis-Kérre, és másnap Verbásznak tartott, hova minden ellentállás nélkül bevonult. Bosznics Tódor szerb kapitány a veszélyt észre véve, sietve vonult vissza péterváradí ezredével Szent-Tamásra, és azt Sztefánovics-csal a védelemre előkészíté. Április elsején Kúlát foglalta el Perczel, hol Igmándy alezredes segéd-csapatával egyesült. Április 3-ára tűzte ki *Szent-Tamás ostromát*. Az erősség nagy részt el volt hanyagolva, s az őrség alig rúgott 3500 emberre, 14 ágyúval, hozzá számítva a fegyverfogható községi népet. Perczel Mór 8 zászlóalj gyalogsággal, 6 század lovassal, s 24 ágyúval rendelkezett. Ehhez járult az időközben megérkezett Forget őrnagy 2 század gyalogossal, $\frac{1}{2}$ század lovassal s 6 ágyúval.

Még mielőtt megkezdődött volna az ostrom, Perczel megadásra szólította fel az őrséget, mit ez főbbjeinek ösztönzésére kereken visszautasított, noha maguk a szerb vezérek is belátták, hogy helyzetök legfeljebb 24 óra hosszat tartható. A parancsnokságot a legidősebb tiszt vette át, kit a nép „sztarac“-nak (öreg apó) hítt. Ez először is lőporért küldött, s futárt Rajacsics patriarchához, segítséget kérve. Mamula őrnagynak meghagyta, ha lehetséges Perczelt hátba támadja meg.

Perczel két hadoszlopban nyomult Szent-Tamás ellen; egyike Perczel Miklós vezérlete alatt, továbbá 400 szegedi önkéntes Földváry Sándor vezetése alatt, egy

¹⁾ Majláth, Neuere Geschichte der Magyaren. II. k. 206. l.

üteggel a Ferenc-csatorna déli partja mentében a hídfő ellen támadt. A másik hadoszlop Verbász felől támadt, a verbászi sáncoknak tartva; Gál vezérlete alatt az 5. és 8. zászlóaljból, a Wasa gyalogságból 2 üteggel állott. A nemzetőrség és lovasság tartalékuul szolgált.

Perczel serege reggeli (április 3.) $\frac{1}{2}$ 8 órakor érkezett a kitűzött pontok alá, és heves ágyúzás nyitá meg az ostromot, mit a szerbek élénken viszonzottak. Két óra hosszat tartott ez így. Perczel Miklós a hídfő ellen hevesen támadt, s midőn az ott közelében levő lőporos torony légbe röpült, ezt az alkalmat felhasználva, Bach százados a 7. zászlóalj élén előre nyomul. A szerbek meglepetve hátrálnak, mit látva Földváry Sándor a szegedi önkéntesek parancsnoka, Hanák zászlótartó kezéből kikapja a zászlót, e szavakkal: „Előre fiúk! majd meglátjuk ki lesz erősebb!” végső szuronytámadásra vezeti csapatait.¹⁾ Követik őt Thurszky és többen. A szerbeket páni félelem fogja el, fut aki merre tud. A lőporos torony légbe repült, s a diadal a magyaroké. Egy szerb katona, ki Szent-Tamás elfoglalásánál a hídfőnél jelen volt, a szerbek e vereségét következőkép adja elő: „A puszkaporos torony felrobbanásánál egy katona ruhája meggyúlt, minek következtében az a csatornába veté magát. A szerbek ezt futásnak vélték s menekültek.” A valódi ok mégis csak hős honvédeink előnyomulásában keresendő. Egyes szerb csapatok a közel levő házakban menedékre találva, még folytatták a kétségbeesett önvédelmet, de ezek is csakhamar megadták magukat. A küzdőtér borzasztó látványt nyújtott; a hídfő holtakkal, vonagló sebesültekkel tele volt. A csatorna vérfolyammá változott, felszínét sűrűn fedték a holt tetemek, mindenütt a pusztulás tárult a szem elé...

Az alatt a verbászi sáncokban is hevesen folyt a

¹⁾ Csányi J. Szent-Tamás ostroma, Bácska VIII. évf. 27. sz.

küzdelem. Gál eleinte minden erőfeszítése dacára sem tudott valamire jutni; s csak midőn a védők látták, hogy a hídfőn a másik hadoszlop betört, akkor eredtek futásnak. A város lángba borult; a futókat a két hadoszlop üldözte, nagy részők elhull; hol Kis-Kér felé menekülnek a csatornán átúszva, de huszárainktól levágatnak, hol a Turul (Krivaja, pacséri ér) iszapjában lelik halálukat. Tömeges fehér nép menekül pópájával élén s a katonaság dühe elől ezek sem menekültek volna meg, ha Batthyány Kázmér nem fogja őket védelmébe. Kétezer szerb lelte itt halálát, kétszáz foglyul esett. A hídfő és a sáncok lerontattak. Április 4. és 5-én a halottakat temették el, számra nézve 3000-et és magyarjaink a szerbekre nézve oly gyászos emlékü helyet győzve hagyták el.¹⁾

Szent-Tamás bevétele *nagyrészt* a szegediek dicsősége volt. Szeged városa április hó 10-én Földvárynak vitézségéért a városi közbirtokból 100 láncc földet adott örök tulajdonul.²⁾ A szenttamási harangokból pedig Szegeden Kocsis János szegedi aranyműves katonai jelvényeket készíttetett, melyek később azomban kioszthatók nem voltak a katasztrófa bekövetkezése miatt.³⁾

Április 4-én este tudatta Batthyány Szent-Tamás elestét a kormányval. „Szent-Tamás lángba boríttatott és hamuvá tétetett, sáncai behuzattak — írja. És így csak emléke maradt fen ez istentelen bünfészeknek; hogy az utódok a helyen, hol Szent-Tamás állt, egymásnak majd elmondhassák: Itt volt Szent-Tamás, a magyarok élte és szabadsága ellen fellázadt szerbek főtanyája, hol annyi magyar vér folyt, de melyet az igazságos isten büntetése valahára 1849. április 3-án elért.”⁴⁾

1) Thim Józset, Szent-Tamás ostromai. Hazánk. I. 391. 1. s Bácska VII. évf. 77. sz.

2) Reizner, A régi Szeged I. 223. l.

3) Ugyanott, V. melléklet s 223. lapon a 3. jegyzet.

4) Batthyány jelentése a kormányhoz.

Chownitz felemlíti, hogy Szent-Tamás bevétele után Perczel egy falra ezeket írta volna: „Moóri emlék.“ Ez Jellačićnak szólt, mintegy tudtul adva, hogy a moóri vereséget e hadi ténnyel paralizálta.¹⁾

Szent-Tamás elestének hírére a földvári és turiai szerbek pozíciójukat elhagyták, és a római sáncokba vonultak. Todorovics, a szerb fővezér, hallván a bácskai szerbek veszedelmét és Perczel győzelmes előnyomulását, Davidovicsot küldé a római sáncokba, hogy ott Perczelnek ellentálljon. Mintegy 8000 szerb táborozott Goszpodince körül. Perczel április 7-én támadt, Gált Csurogra küldve.²⁾ Ő maga Goszpodincén állítá fel seregét.

Déltájban kezdődött meg a harc, s 4 óra után Földvály Sándor ismét a szegedi önkéntesek élén, a magyar zászlót tűzi ki a sáncokra; az első rohamban 3 ágyú foglaltatott el. A szerbek erre állásaikat odahagyva, Titel felé menekülnek. Három zászló, 8 ágyú esett zsákmányul, s 500 szerb borítá a harotért. Perczel huszárai egész Józseffalváig (Zsablya) üldözték a szerbeket.³⁾

Perczel a római sáncok bevétele után megelégedve az aratott dicsőség babéraival, nem eredt a szerbek után, hanem seregének teljes négy napi pihenőt adott s ez által a szerbeknek ugyanannyi napot a szervezkedésre. Perczelnek rögtön a titeli fensík ellen kellett volna indulnia, s a zavarban az egész védtelen síkot elfoglalni, egyúttal tüntető támadást rendezni Péterváradból. *S ez a vétkes mulasztás* nagyon is megbosszulta magát, sok vérbe került, s mondhatni *veszteség tekintetében felért a moóri csatával.* A fensíkot ez alatt a szerbek derekasán erősítették. Knityánint Szent-Tamás bevétele után a szerbek kétségbeesett helyzete újra visszahozta, s megjelenése

¹⁾ Chownitz, Gesch. d. ung. Revolution. II. 242. l.

²⁾ Horváth szerint Földvára az ó-becsei szerb csapat megfigyelésére.

³⁾ Közlöny, 1849. 76. s 83. számok.

újra bátorságot öntött a szerbekbe, kik a fensíkot már-már elhagyni készültek. Április 8-án 150 szerbországi jött Titelre s ezentúl Saffron a „Duna“ gőzös kapitánya éjjel-nappal szállított át csapatokat. Április 9-én Sztrati-mirovics György érkezett meg. Az ő terve szerint szűrták keresztül a dunai és tiszai gátakat, s eresztették be a vizet a félig kiszáradt rétségekre. Utoljára április 11-én érkeztek csapatok a fensíkra, u. m. 1 hadosztály zombori szerb önkéntes, s mintegy 120 szerbországi. A titeli őrség a megtámadtatás napján 8000—10,000-nyire rúgott.

Perczel április 10-én indult a fensík ellen. Mielőtt támadását leírni, meg kell emlékeznünk még a kátyi harcról. Kátyon Athanackov káplár szállásolt a nagykoeszmában, egy ágyúval s néhány harccsal. A pétervárad-i hadosztály e helyre 11-én ért s őt megadásra szólította fel. Athanackov tagadólag felelt, de egyszersmind ágyúját legényei vállukra vették, s dereglyébe szállva, a Dunán átmentek. A kátyi csapat Perczel jobb szárnyát fenyegette volt.

Mint említém négy hosszú napig mulasztá el Perczel a szerbeket megtámadni; végre-valahára április 10-én a fensík lakóit megadásra szólította fel, mitsem tudva, hogy annak genális védője, Knityánin, rövid idő alatt teljesen elkészült a védelemre. Természetesen tagadó választ kapott.

Április 12-én Kovil-Szent-Ivánon a mocsarak mellett úté fel táborát, mit a szerbek látva, ágyúlövessel háborgatták; de Milivoj neves szerb tűzér látva ennek eredménytelenségét, a tüzelést beszüntette. A két ellenfél farkasszemet néz. Hadállásuk a következő: a szerbek Vilovón Kosztics kapitány alatt egy zászlóalj sajkást, 2 szakasz zombori szerb önkéntest, Drincsics alatt 600 szerbországit, Marinkovics Fülöp alatt 80 szenttamásit s

13 ágyút állítottak fel. Majdnem ily erős volt Sztratimirovics György Mosorinon, Knityánin után a legtehetségesebb szerb vezér.

Perczel ereje ugyanaz mely Szent-Tamást bevette.

Midőn április 12-én Milivoj ágyúi megszólaltak, Perczel azt következteté, hogy a szerbek támadásra készülnek, és emiatt seregének felét harckészen tartá. A szerbek, miután fehérnépeiket s gyermekeiket lőtávolságon kívül helyezték el, támadni kezdtek. Céljuk volt Perczel főtámadását megelőzve, azt gyengíteni.

Honfiaink balszárnya a heves támadásra hátrál, de csakhamar a derék Forget őrnagy segítségére siet, s visszanyomja az ellent. Gál utóbb átvéve a vezérletet, a szerbeket egész a töltésig viasszorítja.¹⁾ A középén Mihalovics áll ellent. Leghevesebb volt a harc Kovil-Szent-Iván mellett, hol a jobb szárny foglalt állást, Irinyi őrnagy vezénylete alatt. Az összeütközés elején a közeli erdőt szálja meg. Vele szemben Kosztics állott; ki erős hadosztállyal és 3 ágyúval támadt. Terve volt magyarjainkat oldalba fogni, őket megkerülni és a mosorini szerbeknek segítségére sietni. Előcsapatainkat Szilánovics főhadnagy rohanta meg. Mintegy ezer lépésre honfiaink a közeledő szerbeket heves tüzze fogadták. Ragusz kapitány ezalatt a 3. huszárezred egy századával oldalt előtör, s a mocsár mentén haladva, igyekszik a szerbeket megkerülni s visszavonulásukat lehetetlenné tenni. A szerbek ezt észrevéve, gyorsan visszavonulnak; magyarjaink egészen a sáncokig üldözik. Az ellen nagyobb része a fensíkra menekül, de kis része künn reked; most az ágyúszó jó előtérbe, míg magyarjaink félkört képezve igyekeznek a töltésre hatolni. De hasztalan, mire

¹⁾ Megjegyzendő, hogy Mosorinon és Vilovón elég tágas töltés vezetett át a réten s a fensík csakis ez úton volt megközelíthető. Ez oka, hogy miért foly súfételten e két helységeknél a küzdelem.

visszavonulnak. A künnrekedt szerb csapat a mocsarakba menekül, melyekben nem egy leli halálát. Szerb részen Vilovón 4 ember esett el, 6 megsebesült. Veszteségünk 150 ember. A két fél veszteségének aránytalansága a helyzet különösségében keresendő.¹⁾

Még a harc tartama alatt érkezett meg Puffer őrnagy a titeli fensíkra, és Sztratimiroviectól, ki a harc után zöld galyakból készült sátorban pihent, felsőbb parancs folytán átvette a vezérletet.²⁾

Perczel ezen eredménytelen támadás után felhagy minden kísérlettel, s szerencsétlen mulasztását nem tehetvén jóvá, Ujvidékre ment, seregét pihentetni. Útközben Alsó- és Felső-Kovilt szállotta meg. Péterváradon pedig Csuha után testvérét, Miklóst tette meg parancsnoknak.

Knityánin tehát erélyes védelmével megghiusítá a fensík bevételét, mely még a felkelés kitörése előtt már Hrabovszky tartott megszállva, de később előttem megfejthetlen okokból odahagyott. „Ha Knityánin vissza nem jön, mondja Rajacsics érsek egyik levelében, s kétezer harcosával meg nem védi a fensíkot, a sajkás kerület is elveszett volna.“

Sokan azzal mentik Perczel mulasztását, hogy serege teljesen fáradt volt, s így ő a fensík ellen nem mehetett. No de hiszen a szerbeket egész a fensíkgig üldözték csapatai, a fejetlenség pedig oly nagy volt, hogy magok a szerbek vallomása szerint, Perczel megjelenésekor minden ellentállás nélkül odahagyták volna. Ezen mulasztást sem ő, sem Vetter helyre nem üthette többé.



¹⁾ Thim J. A titeli fensík a magy. szabadságharcban. Hazánk III. 375—387. l.

²⁾ Skizze der Ereignisse an der unteren Donau. 54. l.

III.

Perczel Bánságba megy. Ujoneozás. Bács-Bodrogh szervezése. Batthyány felhívása Bácska lakóssaihoz. Megyei restauráció. Bács-Bodrogh a forradalomhoz csatlakozik. Orosz intervenció. Diplomaciai lépések. A titeli fensík újból való megtámadása.



icső győzelmeket az ország mindig kitörő örömmel fogadott. Perczel haditényei mindenütt elismerés tárgyát képezték. „E haditények dicsőségét legmérgesebb ellensége sem tagadhatja el; kevesebb jelentőséget tulajdoníthat ugyan azoknak, mit többen tettek is, hanem beszéljenek akármit, annyi igaz: a fentebbi elősorolt haditények jól voltak kigondolva, kellő gyorsasággal végezve, s miután Perczel nem rendes és gyors szolgálatban tanulta a hadvezetést, azért csak veleszületett hadvezénylő tehetségről tanuskodnak. Az országgyűlésen volt egy indítványozó, ki Perczelt szintén mint Bem-et, az erdélyi szerencsés hadműveletért hasonló kitüntetéssel akará megjutalmaztatni; hanem ez a kimerítőbb haditudósítás utáni időkre halasztatott, és szerencsésen el is felejtetett.“¹⁾

Perczel a titeli fensík ostromával felhagyott, mivel az Karlócánál akadálytalanul a Dunán át segítséget vont magához. Mindazonáltal, hogy Perczel aránylag oly rövid idő alatt foglalá el Bácskát, a hadügyminiszter őt meg

¹⁾ Szokoly V. Mészáros emlékiratai. II. 189, 229, 234. l.

is fedte, s némely hadmunkálatai felett rosszalását fejezte ki; leginkább pedig a felett, hogy a fensíkot be nem vette, s hogy Bácsot elhagyván, Bánságba sietett.

Ha Mészáros a római sáncok elfoglalása után elkövetett mulasztást érti, úgy ebben igazat adok neki; de téved, midőn rosszalja, hogy Perczel Bánságba ment. Avagy ártott-e az, hogy otthagyta az úgy is bevehetlen fensíkot, s a haszontalan ostromlás helyet Bánságot foglalá el?

Perczel a pihenő után Ó-Becse felé tartott, mely szerb kézen volt. A fensík megfigyelésére egy dandárt hagyott hátra. Április 17-én támadott, s rövid tusa után hatalmába kerítette az átjárót a Bánságba. Czintula Ó-Becsén maradt. Kis-Kéren pedig 2 zászlóalj, 3 század lovas 4 ágyúval foglalt megfigyelő állást.¹⁾

Perczel bácskai hadjáratának fényes eredménye, azok előtt, a kik híréből hallották, hogy mily szedett-vedett csapatokkal rendelkezett, valóban sok tekintetben érthetetlen. Valamint a külföld bámulatba esett az egyszerre föllépő nagyszámú nemzeti hadsereg felett, mely épp akkor alakult, mikor Windischgrätz herceg a magyar „láadás“ leveretését hirdeté, úgy vala Perczel hadjárata megfoghatlan a kishitűek előtt. Amannak, s ennek is megfejtő oka: a gyors szervezés. 1849. február havától kezdve Batthyány Kázmér, de különösen az erélyes Spelletich Bódog szakadatlanul csapatok kiállításán fáradoztak. A népfölkelés tömegei honvédeké eskettettek, s mikor Perczel átvette a fővezérletet, kész sereget talált, melyet ő azután még szaporított.

A sajkás kerület kivételével 1849. április havában Bács-Bodrogh megye magyar kézben volt. Batthyány Kázmér a megyei védelmi bizottmánnyal a megye újjászervezéséhez fogott. Puskás őrnagy március 28-án kelt

¹⁾ Klapka, Der Nationalkrieg. II. 121. l.

levelében értesíti a vezérőispánt, hogy a megyére 6517 ujonc kiállítása rovatott, s ebbeli eljárását tudatja. Ebből kiállítottatott 4578, s miután a titeli kerület leszámított, (372) hátralékul marad 1567. A megye múlt évi tartozása 2241 ujonc.

A seregszervezéssel Czintula dandár őrnagy bízott meg; a felső járásra Karostay, Szabadkára és a telecskai járásra Szárics őrnagy, Zombor és a középjárásra Adliczer Antal százados, és az alsójárársra Vaskalap István kapitány hasonló célból küldettek.¹⁾

A védelmi megyei bizottmány április 3-án (1849.) tartotta meg Szabadkán első ülését, melyet Knézy Antal alispán, mint elnök, megnyitott. Ő nagyobb körvonalakban ecsetelé a megye állapotát, s örömét fejezi ki a felett, hogy seregeink győzve állnak ellent a szerbeknek, de másrészt sajnálattal konstatálja a megye szomorú helyzetét, s bemutatja Batthyány rendeletét, mely szerint a megye székhelyét Szabadkára tette át. Egyúttal elhatároztatott, hogy Bácska felső részébe a tisztviselők illető községeikbe haladéktalanul térjenek vissza, s ha szükséges, biztonságuk érdekében fegyveres kísérettel is.

Április 10-én Knézy Antal ismeretlen okokból lemond, s helyébe ideiglenesen Karácsony Lipót választatik.

Ugyancsak 10-én értesíti Batthyány a megyét, hogy „a vész egészen megszűnt. Fájdalommal tekint szét minden honpolgár e szép megye rónáin, hol a haza ellen fellázadt ellenség, mint pusztító fergeteg, gyászteljes nyomokat hagyott maga után. A virágzó helységek közül több romban hever, a lakosok egy része legyilkoltatott, sok kivándorolt, a béke száműzetett, a törvényes rend megszűnt, minden polgári és társadalmi viszonyok felbomlottak, a rablás és minden gonosz tetteknek szabad tér

¹⁾ Jelentés az ó-becsei táborból, 1849. ápril 21-én. Bács-Bodrogh megye levéltárában.

nyitattott, sok gazdag szegény lett, s mindenki mint egy rémteljes álm után alig képes felfogni ama rémes eseményeket, melyek e megyét átviharzották.“¹⁾

A teljhatalmú kormánybiztos április 7-én a következő felhívást tette közzé:

„Bácsmegye lakóihoz!

Diadalmas fegyvereinknek máris sikerült e megyében a csordákat legyőzni.

Az óhajtott közbiztonság, csend és béke — némely részeket kivéve — mindenütt ismét helyre állott.

A közigazgatásnak újra rendes kerékvágásba kell jönnie, és minden jó honpolgárnak kötelessége örködni, hogy a személy és vagyon sértetlen maradjon; kötelessége tenni mindent, a mi a közös cél elérésére, a közbiztonság fentartására kívántatik.

A tisztviselők járásaikban megjelennek, hogy a szükséges rendet fentartsák, a közigazgatás teendőit végzik; rendelem tehát, mint következik:

1. A felsőbbtségtől kiadott rendeleteknek mindenki hódolva engedelmeskedjék, a tisztviselők intézkedései kelőleg figyelembe tartatván, azokhoz kiki magát alkalmazza.

2. A községek előljárói minden felsőbbi rendeleteket a legszigorúbb felelősség terhe alatt pontosan és annak idejében végrehajtani köteleztetnek; valamint felügyelni, hogy a közescsend és biztonság a legkevésbé se háboríttassék meg, és előforduló esetben a baj orvoslása iránt rögtön intézkedni.

3. Ha valamely községben a közescsend megháboríttatnék, és azok meggátlására minden lehető el nem követhetőnek, ily esetben magok az előljárók, mint részesei a gonosz tetteknek, fognak lakolni.

¹⁾ Batthyány levele 1849. ápr. 10-ről Bács-Bodrogh megye levéltárában.

4. A ki más honpolgár személyét vagy vagyonát bántani merészli, rögtönítélő bíróság elé kerül.

5. Hol az ellenségtől már is ment helyeken házak, földek elhagyatottan gazda nélkül vannak, e tekintetben tudatom azt, hogy efféle javak az álladalom tulajdonává váltak, és mint ilyenek az álladalom részére lefoglaltatnak.

6. Ezen rendelet legpontosabb teljesítését akként elvárom és követelem, hogy a mulasztás, gondatlanság vagy hanyagság esetében, az előjárókkal, mint a hazának hűtlen fiaival, a fegyelem legszorosabb szabályait fogom éreztetni.

Kelt Szabadkán, 1849. április 7-én.

Batthyány Kázmér,

vezér-főispán és teljhatalmú biztos.“

A megyei védelmi bizottmány, jó részt konzervatív elemekből állt, mint Latinovics, Vojnics Lukács, Knézy stb. Knézy lemondása után csakhamar bekövetkezett a restauráció. Egyhangulag Antunovics jelöltetett ki alispánnak. Spelletich Bódog kormánybiztos, ki jelen volt a választáson, erre feláll s kérdé tőle:

„Szándékozik-e uram a törvények szerint igazgatni?“

„Igen,“ felelé meglepetten.

„S valjon kész a törvények ellenére is végrehajtani a forradalmi kormány rendeleteit?“

„Nem,“ válaszolá Antunovics.

Spelletich erre felfüggeszté a választási jogot, s az egyes jelölteket lediktálta. Ezen kinevezést Batthyány helyben is hagyta, a mint itt következik:

„Nyílt rendelet.

A törvényes rend Bácsmegyében nagyobb részt visszatérvén, annak megszilárdítása és fentartása érdekében, rendes tisztviselői karra van szükség. És miután

részint előléptetés, részint önkéntes lemondás és a megyéből távollét folytán több állomások megürültek, ennek következtében azon hatalomnál fogva, mellyel törvényes kormányunk által felruháztattam, Bácsmegye tisztviselői karát következőkép rendezem:

Első alispán: *Putnik Béla*.

Másod alispán: *Latinovics Zsigmond*.

Jegyzői hivatal. Főjegyző: *Karácsony Lipót*. 1. aljegyző: *Ast Nándor*; 2. aljegyző: *Kerekes Sándor*; 3. aljegyző: *Bocskay Zsigmond*; 4. aljegyző: *Birkás Ágoston*. Kiadó: *Fábián Ferenc*. Levéltárnok: *Klein József*.

Ügyészi hivatal. Főügyész: *Vargay István*. 1. alügyész: *Kovácsy Ágoston*; 2. alügyész: *Remete István*; 3. alügyész: *Maróczy Ignác*; 4. alügyész: *Punczman Béla*; tiszt. alügyész: *Piukovics Ferenc*.

Főpénztárnokok. Házi főpénztárnok: *Szalmásy Miksa*. Hadi főpénztárnok: *Kovacsics Antal*.

Számvevői hivatal. Főszámvevő: *Thurszky Ferenc*. Alszámvevők: *Czintula Mihály*, *Kanyó Lajos*, *Piukovics Demjén*.

Járásbeli szolgabírák:

- I. Felső járás. Főszolgabíró: *Pál Antal*.
Alszolgabíró: *Milassin Zsigmond*.
- II. Közép járás. Főszolgabíró: *Mátyásovszky László*.
Alszolgabíró: *Fratricsevics Péter*.
- III. Alsó járás. Főszolgabíró: *Móricz László*.
Alszolgabíró: *Kovács József*.
- IV. Tiszai járás. Főszolgabíró: *Gábrý Károly*.
Alszolgabíró: *Markovics László*.
- V. Telecskai járás. Főszolgabíró: *Csajághy János*.
Alszolgabíró: *Sárcsáy Ambrus*.

Középponti szolgabíró és egyszersmind pertárnok: *Knézy József*.

Miután többen a kinevezést nem akarták elfogadni, a kormánybiztos április 8-án pótkinevezéssel tölti be az üres tiszti állásokat: *Karácsony Lipót* másod alispánná neveztetett ki.

A jegyzői hivatal átváltozott: Főjegyző: *Ast Nándor (Ágf)*; 1. aljegyző: *Kerekes Sándor*; 2. aljegyző: *Bocskay Zsigmond*; 3. aljegyző: *Maróczy Cölesztin*; 4. aljegyző: *Büttner Antal*.

Ügyérsi hivatalban: 3. alügyésszé: *Punczman Béla*; 4. alügyésszé: *Piukovics Ferenc*.

Szolgabírósnál változás: az alsó járásba alszolgabírónak: *Gyalokay Pál*; a tiszai járásba főszolgabírónak: *Maróczy Ignác*; alszolgabírónak: *Sándor István*; a telecskai járásban alszolgabírónak: *Markovics László*.

A kinevezést tehát nem fogadták el: *Latinovics Zsigmond*, *Birkás Ágoston*, *Kovács József*, *Gábry Károly*, *Sárcsáy Ambrus*.

A megyei tisztviselőség ekkép megalakulván, haladéktalanul az igazgatást kezeibe vette. A fizetés eleinte keveseltetett, s a megyei közgyűlésen javítást követeltek, mit a kormány, tekintve a kivételes állapotokat, helyben is hagyott, s így mi oka sem volt többé a tisztviselőségnek számba vehető panaszra.¹⁾

A fogoly tisztek április elsejétől fogva rendes zsoldot húztak, s pedig: alhadnagytól kapitányig 30, főkapitány 40, őrnagy és alezredes 50, ezredes 60, és tábornok 70 pforintot.

Mig Bács-Bodrogh megyében a közigazgatás teremtett meg újra, addig Kossuth s pártja nagy dolgokon

¹⁾ A tisztviselők fizetése: főispán 2000, alispán 1200, másod s harmad alispán 1000, főjegyző 700, főügyész 700, főpénztárnok 700, főszolgabíró 800, számvevő 600, aljegyző 400, alügyész 400, alszámvevő 400, aladószedő 400, alszolgabíró 400, esküdt 250, levéltárnok 500, kiadó 280, iktató 200, írnok 160, útibiztos 200, főorvos 600, főmérnök 400, seb orvos 300, várkapitány 300 forintot kapott.

törte az eszét. Az ellenség nagyrészt le volt verve, a szerb felkelés tönkre téve, Erdély visszafoglalva, Windischgrätz kiűzve, s Kossuth elérkezettnek hitte a bosszú óráját. A március 4-iki octroyált alkotmány Magyarországot törvénytelenül megfosztotta önállóságától; ezt Kossuth nem tűrhette. Első és talán helyes felelete volt az ország függetlenségének kinyilatkoztatása, mely szerint Magyarország a törvénytelen eljárással szemben önállóságát védi, de midőn a Habsburg dinasztíát trónvesztettnek nyilatkoztatta ki, avval határozottan *forradalmi* térre terelé az országot, s minden kiegyezést lehetetlenné tett. Sajátságos marad, hogy a magyar nemzet, melynek jellege legkevésbé sem republikánus, sőt Jókai szerint a legutolsó kanász is arisztokrata, helyesléssel fogadta e határozatot. Csak a gyűlölet, a bosszú, Kossuth ékesszólása s politikai rövidlátása ragadta el a kedélyeket, hogy ily *vészthozó lépést* követtek el.

Bács-Bodrogh megye mely már az önvédelmi harc elején a szabad királyi városokkal egyetemben, teljes hódolatát fejezé ki a kormány iránt, most sem késett ezen nyilatkozatra kedvezően felelni, hiszen ha valahol, úgy Bácskában érezték a hitszegő osztrák politika átkait. A megye válasza a függetlenségi nyilatkozatra következő:

„*Magyar hon kormányzójának!*

Kossuth Lajosnak!

Az örökkévalóság jósteljes könyvében mondván, hogy a magyarnak győzni és azután számolnia kell.

És megjött a győzelemnek és megjött a hideg számolásnak nagyszerű órája.

Isten az igazságos! nem tűrheté, nem nézheté többé azon ördögi játékot, mit a cselszövény, az ármány és rosszlelkűség undok viperája szegény nemzetünkkel űzött, azon nemzettel, mely a törvényesség és méltánylat terét

szem elől sohasem téveszté, alattvalói hűségében és példátlan ragaszkodásában pedig soha mása nem volt, — egyedül magáét híven megőrizni, a tőle eltulajdonítottakat jogszerűleg visszakövetelni, másét érintetlenül hagyni és azt kellő tiszteletben tartani, mindenkor legszebb feladata volt, — és Isten az igazságos elég erőt, elég szilárd elhatározottságot öntö a nemzet keblébe, miszerint három századon keresztül folyton tartott szenvedelméi és annyi akadályokkal tartott küzdelmei után elvégre határozatilag kimondá: „*a nemzet függetlenségét, a hitszegő habsburg-lothringeni ház trónvesztését, és hazánkbeli száműzetését.*“

Mi a legboldogítóbb öröm, a lelkesülés legmagasztosabb érzetével fogadva a magyar nemzetgyűlés ebbeli elhatározó lépését, és a mint a nemzet törvényes képviselői testületének Isten és világ előtt, természeti és jogszerinti alapokra, a mint még annyi elvitázhatlan igazságokra fektetett határozata iránti teljes hódolatunkat kijelentve, ünnepélyesen nyilvánítjuk, hogy nemzetünk visszazerezett arany szabadságát törvényes önállóságát és függetlenségét a trónvesztett habsburg-lothringeni ház, melynek uralkodása semmi jót, csak keserű emléket hagyott minden becsületes magyar ember szívében, mely hazánkat az inség, nyomor és törpeség sújtó bilincseivel leigázva, trónjához a legviharteljesebb idők nehéz viszonytagsága közepette is egyaránt tántoríthatlan hűséggel ragaszkodott, nemzetünk őszinte alattvalói vonzalmát legistentelenebb hitszegés, árulás, gyilkolás, gyújtogatás undok bűnével, sőt az irtó háborúnak megkísértésével is, különösen elpusztuló szegény megyénkben, hol a kamarillai gazság először üté fel tanyáját, virágzó kánaán anyaföldünket, szívszaggató romjai felett, elég gyalázatosan lálták meg, és e szerint hű magyar népében a pietás utolsó szikráját is örökre eloltá, egy szabad nemzet élete után orozva leselkedő cselszövényei és alacsony zsoldo-

sainak abszolutisztikus törekvései ellen halálig megóvni, biztosítani és szilárdítani, egyszersmind magyar kormányunk nagyszerű feladatának megoldásában folyton segédkezet nyújtani, hazafiui legszentebb kötelességünknek lenni ismerjük.

Üdvözljük tehát hazánk szent szabadságát! üdvözljük törvényes kormányunk élén álló, az érdem és bizalom koszorúzza ama nagy fiát, kit a nemzet méltán magáénak, méltán szabadítójának vallhat; kinek lángoló honszeretete, kinek dicső neve a magyar történet eseménydús lapjain ritka gyémántként diszeleg! és mi teljesen megvagyunk győződve, ama erős hit él bennünk, miszerint újjászületésünk nagy napjaiban kormányunknak az össznemzet által válvetve támogatandó erélyessége nemsokára biztosítandja, viszontagságos fáradozásaink jutalmául, hazánk közboldogságát és felvirulását.

Éljen szabad nemzetünk! éljen annak kormányzója és szabadítója.“

Ezen Ast (Ágfi) Nándor által szerkesztett feleletet a függetlenségi nyilatkozatra *a megyei gyűlés május 7-én hozta, s ezzel a forradalom zászlóját tűzte ki* Kossuth-tal és a debreceni csonka-országgyűléssel.

Az orosz intervenció, korántsem a függetlenségi nyilatkozat következménye. Még 1848. március 26-iki kiáltványában *Miklós cár kijelenti, hogy „nem fogja tűrni a politikai egyensúly saját kárára való megváltoztatását.“*¹⁾

Oroszország elhatározása, hogy közbe lép, Szerb-ország helyzetét is megkönnyebbíti. Eddigi magatartásának helyeslése, mit mostanáig csak kéz alatt tudattak vele, most hivatalosan történik. A török-kormány (1849. május 31-iki) leiratában kiemeli, hogy Karagyorgyevics mindvégig helyesen viselte magát a magyar önvédelmi harccal szemben.

¹⁾ Wurm, Diplomatische Geschichte der orientalischen Frage.

„Szerbia látszólag a reakció körébe vonatott,“ mondja Risztics.¹⁾ Akarata ellenére kénytelen vala az árral úszni, melybe sodortatott. Még midőn Schwarzenberg Varsóba ment orosz segítségért könyörögni. Rajacsics patriarcha újólág a szerb kormányhoz fordult támogatást kérve; ezen kérelmet az orosz konzul is elősegítette. Dacára, hogy Knityánin visszatért vala, Szerbia nem tagadhatta meg a kívánt segélyt, mert hiszen az orosz konzul viselete nyiltan mellette szólt s kilátásba helyezé, *hogy Szerbia nemsokára Oroszországban talál szövetségest*. Igaz, hogy ekkoriban a császári helyeslésnek jelei még nem érkeztek meg Szent-Pétervárról Nándorfehérvárra, de az orosz konzul viselete eléggé mutatá, hogy Oroszország kilép semlegességéből. „Midőn a magyarok a magyarországi szerbeket, a dinasztíát és a monarchia egységét veszélyeztették, az orosz sasok már útban voltak, s a szerb kormány nem gondolkodhatott sokáig, valjon enged-e a szerb patriarcha kérelmének és *az orosz konzul sürgetésének*. Knityánin a Dunán újólág Magyarországha megy. Knityánin, aki tehát önként távozott Délmagyarországból, csak az orosz pressziónak engedve, és testvéreinek siralmas állapotától indítatva tért vissza.

A magyar kormány nem mulasztott el semmit, hogy külföldi összeköttetéseinél fogva a szerb felkelést a béke medrébe terelje. De a szerbek is el akarták hitetni a külfölddel, különösen a könnyű vérű franciákkal, követeléseik jogosságát. Jellačić érdekeit Brlić horvát pap védte, a szerbekéit pedig Herkalics, 1849. februártól fogva. Páris volt tartózkodási helyük. Mikor a „La tribune des peuples“ című lap megjelenését megülte, a fényes banquet-nél Pulszky Ferencet, a magyar ügyek párisi és londoni védőjét, az említettem két szláv közé ültették; vele szemben Szalay László foglalt helyet. Herkalics mi-

¹⁾ Ристић, Србија и српски покрет у Угарској. 64.—65. з.

kor már boros volt, Pulszkynak „testvériséget kínált borral telt pohárban.“ Pulszky elbámult, Szalay pedig azt mondá, hogy „a társaság — bolond.“

A Párisban tartózkodó lengyel emigránsok, midőn a kormány által felszólítottak a forradalomban való részvételre, világosan kijelentették, hogy szlávok ellen nem harcolnak; hiszen a lengyel menekültek a felkelt szerbekkel összeköttetésben állottak. Csak később a schwechati csata után lépett be néhány a déli hadseregbe. De másrészt több lengyel a szerbek soraiban is harcolt a magyarok ellen.

Teleki 1849. június 25-én Pulszkyhoz intézett levelében írja: „Czartorysky szerint csakugyan közel állunk már az egyességhez a szerbekkel. P.... Kohlman ezredes által tett proposíciókat, melyeket a szerbek hajlandók elfogadni, u. m. vajda és vajdaság, beligazgatás, nemzeti kongresszus.“ Egy hónap előtt pedig ugyancsak ő írja: „A szlávok is meg vannak velünk elégedve, Czartorysky dicsérgeti P... .t.“¹⁾ Ezen békekísérletek azomban soha sem számíthattak megvalósításra. A diplomacia játékainál egyebeknek nem tekinthetők.

Az orosz intervenció hírére a magyar kormány a szerbekkel békét akart kötni. Most is arra törekedett, hogy Szerbia csapatait visszahívassa. Belgrádban Perczel elmenetele után Bistjanowski működött a szerbeket egyezkedésre híván fel: „*Knityánin örömmel lett volna magyar tábornok, ha a kormány az ő pontjait megerősíti,*“ mondja Mészáros.²⁾

Fellette érdekes Andrássy Gyula kiküldetése. Pestet 1849. május 22-én hagyá el, hogy Debrecenbe menjen, ama nagy alföldi városba, melyről Hugo Viktor mondá:

1) Pulszky, Életem és korom. A forradalom. 312. l.

2) Mészáros emlékiratai II. 261.

„Une grande ville sans grandeur.“ Innét Ladányon át, hol br. Wenckheim Béla sógorát meglátogató, Szegedre ment. A „Bem“ nevű hajóra ülve, Honchard kapitány Török-Kanizsáig vitte. Innét Pancsovára indult, hol a szardíniai konzul egyik küldötte, Carasini, elvárta. A Boresa folyócskán egy török csónakon átkelve, 1849. május hó 29-én reggeli 10 órakor a nándorfehérvári vár alá ért. Legelőször is a szárd konzulhoz ment, Lenoir-hoz, kit tulajdonképen Czernowskinak hívtak; ez azomban a panszlávok táborához szított. Garasanin-nál némileg szerencsésebb volt, ki őt igen előzékenyen fogadta. A miniszter előmutatá Knityánin visszahívatásáról szóló rendeletet, s biztosítá, hogy a szerb tábornok vissza fog hivatni. De főbb javaslatai nem fogadtattak el, s most ő azon fáradozott, hogy *legalább jövőben köttessék szövetség a szerbek és magyarok között*, azon esetre, ha Magyarország kiküzdí jogát. Husszein török pasához is ellátogatott; ez mindent megígért, sőt Andrásynak útlevelet is kiállított, melyben dán kereskedőnek deklaráltatott, de viszontszolgáltatul tokai bort kért magának küldetni, hallván, hogy az igen jó ital. Megkapta-e a pasa a tokai bort, s tett-e lépéseket a magyar kormány érdekében? — az isten a megmondhatója.

Andrássy összes ajánlataira Oroszország győztes előnyomulása eléggé megfelelt.

A békekisérletek tehát meghiusultak és a magyar kormány tovább vala kénytelen harcolni.

Perczel, miután a Bánságot elfoglalta, 1849. május közepén ismét vizatért Bácskába. — Terve vala a kormány utasítása szerint, a titeli fensíkot megtámadni. Bemnek kellett volna jönnie 12,000 emberrel, míg perczel Pétervár felől operál. Győzelem esetén Bem Zimony és Zalánkeménél átkelend, s a Péterváradot körülférfelő csapatokat szétugrasztfja.

Időközben Windischgrätz herceg szerencsétlen hadjárata után Weldenre bízott az osztrák sereg vezérlete, s tudván a titeli fensík elleni akcióról, s másrészt, hogy délen a már majdnem leverett csapatokat megmentse, Jellačićot küldé Péterváradra, hogy az ottani csapatokat a magáéba olvasztva, egy „*osztrák déli hadtestet*“ alakítson. A bán május 1-én Tolnán, 3-án Szegszárdon, 6-án Mohácson és 10-én Eszéken táborozott.

A bán közeledése Perczel tervét nagyrészt meghiúsította, s ő elhatározta, hogy még mielőtt Jellačić megérkezik, a fensíkot megtámadja. Serege május 16-án a következőkép oszlott el a megyében: tábori főnök Szabó István alezredes. — Az első hadosztály, melynek vezére Köhlmann ezredes volt, Szeghegyen állott, u. m. a Wasa zászlóaljából 529 ember, a 30. honvédzászlóaljából 846 ember, egy osztály Hunyady-huszar 233 ember, egy fél üteg (3 ágyú) 12 fontos, s egy fél üteg 6 fontos ágyúval, s egy fél üteg röppentyű. Ez volt a II. dandár, Kölgey alezredes alatt.

A második hadosztályból, melyet Gál ezredes vezetett, a VI. dandár Baján állt, u. m. 120 gránátos, egy zászlóalj bácsi védsereg 1000 ember, 120 bácsi lovas, egy 18 fontos, hat 2 fontos, s három 5 fontos ágyúval Karacsay őrnagy alatt.

A VII. dandár Piroson; az 5. honvédzászlóalj 720 fő, 48 hevert lovas, egy fél 6 fontos üteggel (4 ágyú) Bossányi őrnagy alatt.

A VIII. dandár Ó-Kéren, u. m. a 7. honvédzászlóaljából 500 ember, 160 tolna-baranyai huszar, Mihálovics őrnagy alatt.

A IX. dandár Ó-Becsén; két század Thurszky 337 ember, bácsi gyalog védsereg 7420 fő, bácsi mozgó

lovasság 306; fél 6 fontos, egy 3 fontos üteggel. Továbbá egy fél század kun lovas, 150 fő. Czintula őrnagy alatt. — Főhadiszállás Szeghegyen volt.¹⁾ Perczel ezen csapatait egyesítve, május 22-én támadta meg a titeli fensíkot; tehát mintegy másfél hónapra az első kísérlet után.

Jelenleg Knityánin volt a fensík parancsnoka. Csapatai: 3 zászlóalj sajkás, 2 zászlóalj bácsmegyei szerb önkéntes, 2 zászlóalj szerbországi és 2 század lovas, 10 ágyúval. A vezér még mielőtt Perczel a Bácskába jött, a perlaszi rétet, Vilovót, Mosorint és a fensík legészakibb részét, a Kament erősítette meg. Ez utóbbi helyen Puffer örködött hogy Perczel tervét, Perlasz felől a fensíkra jutni, megghiusíthassa. — Támadáskor Vilovón Buncsics őrnagy foglalt állást 2 zászlóalj sajkással, 1 zászlóalj szent-tamási önkéntessel s 10 ágyúval.

Perczel Vilovót és Mosorint készült megtámadni. Míg Mosorin felé egy gyenge csapatot küld, addig ő maga 5 zászlóalj gyalogossal, néhány század lovassal s 4 üteggel Vilovót rohanja meg. Kevés híja, hogy Perczel terve nem sikerül, csakis Knityánin ügyes védekezése menté meg a fensíkot. Közvetlen támadás után Kovil-Szt.-Ivánra vonult vissza. — Közvetlen ez után érkezett meg a fensíkra a Horváthi osztrák ezredes által küldötte segélycsapat, 2 zászlóalj gyalogos, 2 század lovas, és 3 röppentyű telep.

Május 23-án jelent meg a szerbek táborában Perczel küldötte, Bistranowski őrnagy békekötési ajánlatokkal, de Knityánin, illetve Puffer az ajánlatokat visszautasította, miután Jellačić közelben állt. Egyáltalán a magyar vezérek csak szorongatottságukban voltak hajlandók békét

¹⁾ Schulek Jenő, százados karségéd kimutatása 1849. máj. 16-ról. Vörösgyűjtemény, Nemzeti muzeum.

kötni, s győzelem után békéről nem is gondoltak. Mi természetesebb, hogy mitsem értek el.

„Ha a legfőbb hadúr, Ausztria császára megengedné, hogy békét kössek, úgy én ezt nem tehetném,“ felelé Knityánin jobbjaival a felperzselt falvakra mutatva. „Ama világos jelek, folytatá, a lázadót eltaszítják a szerb néptől, de az egész emberiségtől. Ama tulsó jelek bizonyítják, hogy Perczel aljas ember!“

Knityánin eme szavakban kíméletlen, de nemesnek, humánusnak akar látszani, ő valóban az is volt. E vezér jelleme rokonszenves. De igaztalan ama állítása, hogy a pusztulás tisztán a magyarok műve. Védheti-e csapatainak garázdálkodásait, melyekről maga egy szerb mondja, hogy „a régi praksziszra támaszkodva, egynek vélték a csatározást, hódítást és fosztogatást.“ Ki meri tagadni azt, hogy a szerbországiak vezetése kisiklott kezeiből? Perczel a szerbek halálig gyűlölték, noha minden szerb falunak megkegyelmezett, sőt erről nekik okmányt is állított ki. Ennek is meg van az alapos oka; ő volt az, a ki a szerbeket hihetetlen gyorsasággal űzte ki Bácskából és Bánságból, valamint besorozá a szerbeket seregébe, s mi több, minden elfogott szerbországit, a rendeleték értelmében főbe lővetett. — Az elkeseredés mindkét részről nagy volt. „Kedvem sincs hozzá — írja Mészáros emlékirataiban, — és azért nem is akarom elsímítani vagy szépíteni azt a mi rossz, azért álljon itt, hogy a magyar sereg a rácokon véres bosszút vőn, és a hol lehetett, a szerb betolakodókon, még véresebb, még dühösebb bosszút állott. Ezen felbőszültség ellenök némileg méltányos is volt, mivel külföldi szomszédok lévén, Magyarhonnal békességben éltek, a magyar által megbántva nem voltak, és ellenünk mint fogadatlan prókátorok nemesak működtek és az első izgatók között voltak, sőt a vad és embertelen harc mintáját ők nyújtot-

ták, és így magoknak tulajdonítsák, hogy kegyelmet sehol sem találtak és azon zsákmányt, melyet haza küldének, drágán fizették meg.¹⁾

Mielőtt Perczel elvonult, egy asszony levelet hozott neki, kit a szerbek fogtak el, s a következő sorokkal eresztették Perczel táborába:

„Perczel Mór úrnak!

Azon kegyetlenségek, melyeket katonái követnek el, túltesznek Nerón és Kalligulán. Ön gyilkolva pusztító seregét már meg nem fékezheti, ha akarná is. Rabló csordái mindent elpusztítottak, olyannyira, hogy sértetlen helyet sem találtak pihenésre; sok napon át kutyákhoz hasonlóan Gyurgyevó és Szent-Iván füstölgő romjain kucorogtak. Magam sem tudom sajnálkozzam-e ön felett, vagy lobbanjak haragra? önre haragudni, méltóságomon alul találom; részvétemtől önmaga fosztotta meg magát. Önhöz teszem e kérdést, Perczel tábornok úr: a XIX. századnak micsoda magyar felvilágosodottsága az, hogy szövetségeseinek istentelen kezei még templomainkat, szent ereklyéinket sem kimélik meg? vagy a hunok hadjáratát akarja-e előidézni, a mikoron ősei, Ázsia hordái, hajlék és tűzhely nélkül, romokon és hullákon, vonultak. Úgy látszik ez az ön törekvése; ön így jár el s ha mi is így cselekednénk, akkor valóban hajlék nélkül csak a szabad ég alatt maradhatunk, melynek nagyszerű boltjába tekinteni vétkes szemem nem méltó. Voltam Szege-den, s gyűjtottam-e csak egy templomot fel? A mi más népnek, ha mindjárt ellenségem is, szent, magam is annak tekintem. Te szörnyeteg azomban nem ismeresz istent, s mi sem szent előtted! Ma reggel, midőn hasztalan támadta meg állásomat, szégyennel vonult vissza,

1) Mészáros emlékiratai. II. 233. l. Élő tanuk szerint a szerbországiak kocsiszámra hordták a zsákmányt szerbországba.

őreim többet katonái közül elfogtak Józseffalván, a mint a házakat és templomokat gyújtogatták. Kettőt hozzám hoztak, a többit a helyszínén lőtték agyon. Nemsokára, mint Ő Felsége szövetségese Szegeden lesznek, de tudjátok meg, hogy templomaitokat, falvaitokat nem fogom bántani; ártatlan lakósaitoknak haja szála se görbüljön meg, de a gyilkosoknak nem bocsátok meg. Egy elfogott nőt küldök vissza e levéllel — büntetlenül; férjét követte, asszony néppel nem harcolok.

Knityánin, tábornok.“

A szerb vezér ezen sorait az alább elbeszélendő május 24. sikertelen támadás után írta Perczelnek, ki a kovili szerb kolostor lerombolásával felelt. A kápolna falára nevét írva „Perczel Mór.” Egy szerb katona, ki ez eseményekben részt vett, azt mondja, hogy „a levél stílusából az elhunytak szellemét véli felismerni.” Nem nagy dícséret a szenvedély diktálta sorokról ilyest állítani.

Perczel sietve intézi május 24-én a második támadást, hogy a fensíkot elfoglalva Jellačić átkelését megbiúsíthassa. Reggeli 3 órakor kezdődött a küzdelem. A perlaszi, kameni és mosorini támadások közül egy sem sikerült. A bevétel tehát most sem sikerült, annál inkább, miután Horváth 23-án 2 zászlóaljjal, egy század ulánussal, s $\frac{1}{2}$ üteggel Knityánin segítségére jött. Halottaink száma 10-re rúgott, Ramming szerint 50-re.

Perczel ezen támadások után egyelőre Szent-Ivánra vonult vissza.



IV.

Jellačić fellépte. Az osztrák déli hadtest. Dunai harcok. A bán felhívása a szerbekhez és katonáihoz. Jellačić zimonyi beszéde. Hadtervei. Pétervárad harca; a vár állapota. Perczel kátyi veresége. Haczel Márton kormánybiztos. Szerb bizalmi küldöttség Schönbrunnban.



Nellačić leérve a déli harctérre, az *osztrák-szerb* csapatokat a sajátéival egyesítve, haladéktalanul az *osztrák* déli hadtest alakításához fogott. E feladatát nagyban megkönnyíték Mayerhofer, de különösen Nugent, ki április 9-iki jelentésében a következő kimutatást ad csapatairól: az összes csapatok létszáma 6987 gyalogos, 581 lovas 36 ágyúval. Ebből Mamula őrnagy alatt volt: 3 zászlóalj Piret, 2 zászlóalj Ferdinand d'Este, 4 zászlóalj Szentgyörgyi, 4 az első banális ezredtől, 4 bródi s 4 gradiskai 29 ágyúval. Lederer őrnagy alatt a Dunánál 4 szakasz szerezsán, 4 század szász-kürassier, 2 század János dragonyos 6 ágyúval. A többi tartalék.¹⁾

Átvéve a fővezérletet Jellačić, mindenekelőtt a szerb csapatokat minden külső nemzeti jellegtől megfosztá.²⁾ A nemzeti pénztár és iratok átadását követelte, a szerb csapatokat feloszlatta s az ő seregébe osztotta, osztrák tiszteket nevezett ki, s ezzel a *szerbek hadjárata, mint nemzeti küzdelem megszűnt*. Ezután csak osztrák császári

¹⁾ Der Winterfeldzug in Ungarn 1848—49. 27. l.

²⁾ Asbóth L. Emlékiratai I. 235. l.

hadvezérről, osztrák seregről szólhatunk, melyben *szolgáltak szerbek is, de a szerb nemzeti harc ezzel véget ért.* Rajacsics árulását a nemzettel szemben bevégezte, s csak a *császári kegy* nyújtott némi reményt, hogy a sok ki-ontott vérért, és a *loyalis* magatartásért a *jutalom* el nem marad. Azon szerb férfiak, kik szerb zászlók alatt harcoltak, igazán a szerb ügyért éltek-haltak, most hallgaton, szorult szívvel tekintettek a jövő elé, s a szerb nemzet, mely olyannyira szívósan küzdött a szerb vajdaság önállóságáért. most *kegyre* szorult, nemzeti hadseregét elvesztette, s nem akadt honfi, ki ezen árulást feszegette volna. De hiszen nem is csoda, aki ezt tette volna, vétkezett volna a *loyalizmus ellen*, s bizonyosan elhallgatatták volna.

Ha mi továbbra is megírjuk az eseményeket, tesszük azt azért, mivel a magyarországi szerbek történetét szándékozáván megírni, a szerbek mint harcosok Jellačić hadjárataiban részt vettek.

Lederer hadteste Szegszárdtól Eszékig a Duna jobb partján cordont vont. Baját br. Geysan támadta meg, hogy a dunai flotta akadálytalanul Eszékre mehessen. Ezt Spelletich Bódog megtudván, egy csapatot Bajára küld, mely a néppel egyesülve, a flottilát megtámadta május 6-án. A Herkules gőzös a magyar ágyú által meglékeltetett, mire ez Szegszárd felé menekül, de a magyarok csónakra (!) ülve üldözik, s a hajót Bajára hozták összes készleteivel.

Május 9-én Kis-Kőszegh átellenében a bezdáni Dunaparton szintén 2 ágyút állítottak fel. Az ellenség 5. vadászzászlóalja Mohácsról egy 12 fontos üteget kapván, mieinket elűzte, s így szerencsésen mohácsi hajóhidját Eszékre vihet.

A szervezett déli hadtest, Ramming szerint, 3 hadosztályra oszlott. Parancsnokai voltak Krieger, Dietrich

(hová Knityánin tartozott) és Rasztics, Knityánin brigádja: 2 zászlóalj szerbországi, 3 zászlóalj sajkás, 1 szenttamási önkéntes, $\frac{1}{3}$ zászlóalj zombori szerb önkéntes, 1 század szerb lovas, $\frac{1}{2}$ század bácskai szerb lovas önkéntes, egy 6 fontos üteggel (6 ágyú). Az egész hadtest összesen $31\frac{1}{3}$ zászlóalj gyalogos, $35\frac{1}{2}$ század lovas és 137 ágyúból állt; mintegy 26,700 gyalogos, 4400 lovas, 2600 tüzér, 2250 lóval.

A Péterváradot körülzároló csapat Mayerhofer alatt: 10 zászlóalj gyalogos, 1 század lovas, 51 ágyúval, Mamura és Hallavanya őrnagy vezetése mellett. Összesen 10,400 ember, 515 lóval. Eszerint az operáló sereg főösszege, Zimony, Eszék s Zágráb körüli csapatokkal: $41\frac{1}{3}$ zászlóalj gyalogos, $35\frac{1}{2}$ század lovas, 188 ágyúval; mintegy 44,100 ember 7165 lóval.¹⁾

Jellačić a következő felhívásokat bocsátá ki a szerbekhez, és katonáihoz:

I.

„Szerb testvérek!

Nemzetünk hőiesen kelt fel a szabadság (!) és az osztrák trón fentartásáért. Vojvodina lakosai! Európa bámuló tekintetét magatokra vonjátok. A horvátok és szlavónok visszhangozzák véres echóval szerencsétlen jajkiáltásaitokat. A nap mosolyog ránk, dicsőségünk emelkedik; de a háború szerencséje változó, állhatatlan, azomban ne csüggedjetek, ügyünk mégis győzni fog. A földön, melyet őseink vére áztatott, kifog kelni szabadságunk és boldogságunk csírája.

Szerbek! testvérek! Ne essetek kétségbe; őseitek tettei buzdítsanak titeket, s gondolatok arra is, hogy nagy dolgok, nagy áldozatot követelnek. Most hozzátok jöttöm, s ha isten engedi, egyesülünk. Én ki mindig hű

¹⁾ Der Winterfeldzug in Ungarn, im Sommer 1848—49. 20—23. I.

valék császáromhoz és királyomhoz, mindig népeim pártját fogtam, hevülök annak szabadságáért (!) és jólétéért; s ha parancsolnák, érettök százszor áldoznám fel életem. Támogassa közös célunkat a kölcsönös egyetértés.

Szerb testvérek! rövid idő múlva a császárért és szabadságért (!) együtt fogunk harcolni. Bizzunk istenben és ügyünk igazságában. Isten tartsa császárunkat, I. Ferenc Józsefet és hű nemzetünket!

Eszék, 1849. május 15-én.

Jellačić bán¹⁾

II.

„Katonáim!

Felséges császárunk és királyunk *egy déli hadsereg alakítását* rendelte el, mely az előbbi első hadtest, a szerb-szerémi és a bánági csapatokból alakítandó; ezen csapatok feletti parancsnokságot reám kegyeskedett ruházni, feltétlen hatalommal.

Büszke vagyok fenséges uralkodónk ezen megtisztelő bizalmára, és legszentebb kötelességem lesz ennek meg is felelni; ennél fogva minden egyes embernek legodaadóbb közreműködését elvárom.

Katonáim! ti vagytok azok, kiknek vitézségét az ellenség nem egyszer tanulá megismerni; ti vagytok azok, kik Schwechat, Bánfalva, Mosony, Magyar-Ovár, Győr, Moór, Szent-Tamás, Pancsova, Varsóc, (Versec) és Melence mellett az ellent futni láttátok.

A magyar királyság fővárosának elfoglalása után az egész ország a Tiszáig és Marosig cs. kir. csapatok kezében van. Erdély megtisztult az ellentől, s a hűtlen székek megföldöltek.

Akkor azon reményben ringattuk magunkat, hogy a lázadók kötelességeikhez visszatérnek, s az országban a

1) Wiener Zeitung. 1849. f. 126. sz.

béke helyre lesz állítható. De csalfa volt a kormány reménye, — a nép söpredéke, (!) mely mindannyinak megadandó szabadság csalékony ürügye alatt csak korlátlan önkényre, a szent kötelekek a maga előnyére való szétszaggatására törekedett, ezen gyönyörű országot választá gyűlöhelyül, az oly bátor magyar nép *egy* részét elszakadásra birta, hűség törésre vezette, és *közös hazánkba* a természet-ellenes rémuralmat hozta be. A hadsereg hűségében, bátorságában fekszik a győzelem és a visszatérendő béke kezessége.

Katonák! „előre“ legyen jelszavatok, fejtsük ki még egyszer erőinket, még egy hatalmas csapás és a lázadás porban hever; vitézségtektől reméllem a győzelmet. Tetteiteket büszkén fogom elismerni, a fegyelmetlenséget azomban kérlelhetlen szigorral büntetni.

Katonák! a császár hadseregünk élén áll, tetterős kezeire látjuk bízva a hadsereg jólétét és becsületét. Előre tehát fenséges császárunk, igazságos ügyünk nevében, előre *összhazánk* nevében!

Eszék 1849 máj. 19-én.

Jellačić, bán.¹⁾

Jellačić bán Eszéken 20,00 frtot utalványozott Mayerhofernek, 10,000 pedig Zsidaricsnak hadicélokra.²⁾ A szerb csapatok helyzete nyomorúságos vala; a tifusz és kolera járványai pusztították és a rossz élelmezés csak nagyobbitotta a bajt. A sereg létszáma összesen 44,000 főre rúgott; Pimodan helytelenül 12,000-re teszi.³⁾

A horvát bán május 29-én Zimonyba utazott. Ott tartott beszédében mondá: „*Ha a felforgató mozgalmak magyar vagy szláv földön ütnek ki, az nekem mindegy; én csak az egységes Ausztriát ismerem el, az összmonarchia fentartását és a jogegyenlőséget; aki nem osztja nézetemet*

¹⁾ Wiener Zeitung. 1849. f. 126. sz.

²⁾ Österreichischer Korrespondent. 1849. f. 120 sz.

³⁾ Pimodan J. Souvenirs de Campagnes d' Italie et de Hongrie 160. l.

ha magyar, ha szláv, ha német, ellenségem nekem. Éljen a császár és az osztatlan monarchia!“¹⁾ A bán tehát már nem is titkolá céljait; és a szerb nemzet? — az aggódva látta mivé törpült a „nagy nemzeti mozgalom.“

Jellačić bánnak csakhamar meghagyatott, „sofort die Offensive zu beginnen,“ (azonnal támadólag fellépni). A bán terve eleinte az volt, hogy Dályánál hidat verve, Bácskába tör, és Perczelt Péterváradra zárja, míg a szerbek Zalánkeménél, esetleg Kovilnál kelnének át, hogy vele egyesüljenek. De a szerbek szorult helyzete a titeli fensíkhöz hozta. A bán seregével felkerekedvén, útközben ismét megkísérlé Ujlakon (Illok) át Palánkára menni, de hallván, hogy a Duna balpartján ágyúk vannak felállítva, néhány csónakon több embert küldött Bukinra Pimodan vezérlete alatt, hogy az ellen erejét és állását megismerjék. De ezek elfogattak s Perczel elé vitettek. „Jogom volna, mondá Perczel Pimodannak, önt fejbe lövetni; mi azomban nem vagyunk barbárok, a milyeneknek az önök hadseregében tartanak,“ s azzal őt társaival várfogságra ítélte.²⁾ Az átkelés megghiúsult.

A bán Eszéken Neustädtert hagyta a vár védelméül s Vukovár, Ujlak, Karlóca, Tovarnik, Iregh és Rumán által Titelbe ment. Horváth vezérét Zalánkeménre küldé. Útközben Péterváradon harcolt. Az itt cernáló csapatok erősítésére 2 zászlóaljat hagyott.

Perczel hallván, hogy Jellačić közelében jár, tanácsosnak tartotta a fensík előtt nem maradni a túlnyomó erővel szemben, s hogy esetleg Péterváradra ne szorul-

1) Österreichischer Korrespondent 1849. f. 133. sz.

2) Pimodan, Souvenirs de Campagnes d'Italie et de Hongrie. 163. l. Érdekes következő feljegyzése is: „Péterváradon voltam bezárva; ha támadás készült, éjjel lámpást tettünk ki, nappal fekete posztót. Ezt Mamula mindig látta, s így a várbelieket mindig készültlen fogadta.“ Valami Kuzmanek ör Pimodannak elárulta, hogy az őrség közül többen Mamulával paktálnak; erre a parancsnok rájött s Kuzmaneket, Gerbericht, Braunsteint főbelövette. Bobek göresökben halt meg. Pimodan csak a vár átadásakor szabadult meg.

jon, minden átkelést Eszék és Pétervárad között meg-
hiúsított. Mialatt Jellačić a titeli fensíkra kelt át, Perczel
junius 4-én Péterváradon keresztül 8 zászlóaljjal s 4
üteggel támadt. A támadás éjjeli 2 órakor történt a
körülzároló osztrák hadtest ellen, Mamula alatt. Az el-
lenfél balszárnyát 4 század Piret, 2 század banális, 1
század szent-györgyi képezte; a közepet 4 század Fer-
dinánd, 4 Este. 2 század gradiskai, és 1 század bródi
végőr; a jobb szárnyat az 5. pétervárad, a 3. s 4. né-
met bánsági határőr-ezred, Oczverek alatt.

Perczel már a sáncokat is elhagyta, s merészen
nyomult előre; az első rohamnál, 5 sáncot, 1 zászlót, 7
ágyút és 14 begszegzettet foglalt el; a Vezirác és Kara-
kács hegyek sáncait is hatalmába kerítette. Midőn azom-
ban ő az ellenség soraiba nyomult, a császáriak mind-
két hadosztálya által oldalba és hátmögül támadtatott
meg, úgy, hogy elébb menetét megállítani, majd, nehogy
a vártól végkép elvágassék, visszavonulni kényszerítte-
tett, s a támogatására megszólalt várfoki ágyúknak kö-
szönheté, hogy az ellenség hamar felhagyott az üldözés-
sel. Veszteségünk 15 ember. az ellené 14. Mészáros
állítása, hogy 1200 hullott volna el utóbbiak részéről,
túlzás.

E gyenge támadás után a körülzároló sereg is pi-
henni ment. Budiszávyevics és Draskovich alatt 26-án
Kamenicre vonultak a kolera miatt.

Jellačić teljesen szervezvén hadát, Pétervárad to-
vábbi ostromát Hartliebra bízta, Rasztics Karlócán ma-
radt. Zasztavnikovics Gedeon és Sztanojlovics kapitányok
a bánhoz csatlakoztak, minden meneteiben, míg Knityánin
ismert számú csapata a fensíkon maradt. Junius 5-én a
bán Kátynak tartott. Knityánin mellőztetett, miután ő
még mindig a szerbeket képviselte, s ez annál inkább
fájhatott a derék, becsületes harcosnak, mert a szerbek

vezérletét Jellačić a „Gesammt-Monarchie“ képviselője vitte.

Péterváradon június elején nagy változás történt. Perczel mióta e várat a Duna balpartján a zárlat alól felmentette, úgy tekintő azt, mint sajátját. A kormánynak olyféléket irogatott szeszélyességében, hogy ő e várat kizárólag a maga rendelkezése alatt állónak kívánja tekintetni, s e végett annak parancsnokává is saját testvérét, Miklóst nevezte ki. A kormány még előbb Kiss Pál tábornokot nevezte volt ki parancsnoknak, ki azonban a vár felmentése után a zárlat alól hasztalan igyekezett elfoglalni kitűzött állását; Perczel őt kevés gyengédséggel utasította el. A kormány, mely csak imént marasztalá hadi parancsnokságában a lemondani akarót, kíméllettel akart elbánni a szeszélyeiben bár néha túlsapongó, de különben hűséges, buzgó hazafival. Evégett tehát fiatalkori barátját, Vukovics igazságügyi minisztert, küldé le Péterváradra a viszály jó szerrel való elintézésére. Vukovics előbb Becskerekre, innen június 3-án Kiss Pállal együtt Péterváradra ment, hol Perczel éppen szándéklott kitörése előkészületeivel foglalkodék. Perczel megértvén Vukovicstól kiküldetési célját, eleinte valóban ellene szegült Kiss Pál beiktatásának a várparancsnokságba; makaesságában egy felette zajos jelenetet idézett elő, s jogot követelt arra, hogy ő adjon öccsében a várnak parancsnokot. Majd azonban Vukovics komoly és nyugalmas, nem kevésbé baráti, mind hivatalos előterjesztéseire magába szállva engedett, sőt maga kívánta a minisztertől, hogy hivatalos iratban hagyja meg neki a vár átadását. A viszály ekként békésen végződött; Kiss Pál azonnal átvette a vár parancsnokságát¹⁾

Mamula, ki Péterváradot cernálta, s Pimodan százados bujtogató segítségével a várt el akarta foglalni, a

¹⁾ Horváth M. Függetl. harc tört. III. 283. 1.

nagyszerű sáncok építésével nem érte be, szét akarta rombolni a hajóhidat is, mely Péterváradot Ujvidékkel összeköti. Ez nagyfontosságú terv volt, minthogy ennek végrehajtása folytán a vár őrsege, mely magában Ujvidéken, és ezen át messze a Bácskában mindennel elláthatta magát, elszigeteltetett és kizárólag a védelemre utaltatott volna. Egy molnár azomban elárulta Mamula tervét Hollán Ernő ezredesnek, tudatván vele, hogy Mamula gyújtó hajókat készített a feljebb eső Cserevichen, hogy a hidat szétrombolja. Hollán ennek meghiusítására az erődműveken mintegy 300 ölnyivel felül igen ügyes folyamzárt építtetett a Dunán, mely teljesen megfelelt céljának s több veszélyt hártott el, mint pusztán a híd elrombolását. A folyamzár alkalmazásával, egyidejűleg partfelügyelet is szerveztetett. Pár hét lefolytával május 14-én éjjélkor borzasztó robbanás zavarta fel a vár őrségét, mely gyűlőhelyeikre utalta a csapatokat. Első pillanatra senki sem tudta, mi okozta a nagy lármát, mely a vele járó nagy földrengés következtében darabokra zúzta az ablaktáblákat, a vízi kaput sarkaiból kivetette, s a parancsok kertjének falát bedöntötte. Valóságos lángtenger borította el a vár környékét; okát csakhamar megtudták. Egy az ellenséges táborból elbocsátott mindenféle robbanószerekkel ellátott hajó úszott le a folyamzárhoz. Ha ez a hídnál történik, nemcsak ezt, de Ujvidéket és Péterváradot is megrongálta volna.

A Pimodan által szított összeesküvés eredményét említettem; Bozó őrnagy hajtotta végre az ítéletet. Pimodan halálos ítélete Debrecenbe küldetett megerősítés végett, de ez elmaradt, s Pimodan a fegyverletétel után visszanyerte szabadságát.¹⁾

Jellačić balszárnya Grammont alatt a Dunánál volt, a közép had a kátyi erdő megett, a jobbszárny Józseffel-

¹⁾ Pimodan, Souvenirs de Campagnes d' Italie et de Hongrie. 165. l.

ván. A gyalogság zöme Szent-Iván és Györgyfalva (Gyurgyevó) között állt; ugyancsak 6-án Puffer őrnagy Kovilnál a Dunán átkel s Hallavanyát felmenti, ki Kátyra ment.

Perczel tudván Jellačić hollétét, de seregének létszámát is, ennek dacára elhatározá őt megtámadni. Junius 6-án indult el Ujvidékről seregével, míg a nemzetőrséget a Tisza felé indíttatá. Kátyra érve, junius 7-én éjji 12 óra után egy gyenge hadosztályt Káty falunak indított, míg ő a zömmel Ottingerre vetette magát. Ottinger eleinte csupán egy üteget s 3 század lovasat állított fel ellene, míg többi csapataival két oldalt támadt. A balszárnyat Zasztovnikovics vezette, u. m. 3 század szász-, 2 század Wallmoden kürassiert fél üteggel, a jobbat Fejérváry, u. m. 4 század Wallmoden kürassiert, 2 századt Schwartzenberg ulánust, egy üteggel.

Ottinger Perczelt hagyta előnyomulni, gyengén harcolt, de aztán, mikor Perczel e cselt nem vevén észre, mindinkább beljebb nyomult, lovasai két oldalt az erdő mellől előtörték, a jobbszárnyat nyomban megfutamították. Erre Perczel egész serege futásnak indul, s a római sáncokig meg sem áll. Az osztrák lovasság kegyetlen mészárolást követett el; gróf Sternberg 4 század dragonyossal, s 2 század Wallmoden kürassierral a 8. honvédszászlóaljat s a Thurszky századot elérve, megsemmisíté.

Perczel vesztesége 230 sebesült és 1500 halott. A magyar vezér alig néhány száz emberrel tért vissza Ujvidékre, illetve, Péterváradra. Valóban vakmerőség volt 9000 emberrel egy 25,000-nyi rendes katonából álló sereget megtámadni. Az ütközetet tulajdonképen Ottinger vezette. Jellačićnak *semmi része sincs benne*. A terv is Ottingeré. Ottinger állítólag csak 2 halottat s 12 sebesültet vesztett.

Perczel junius 7-én a következő lakonikus jelentést tette veszteségéről: „Az ellenség túlnyomó lovassága

döntötte el a csatát.“ — „Tüzérségem főoka volt vere-ségemnek, mivel elfutott; ez a valódi császári tüzérség-gel nem mérkőzhetik.“¹⁾

Kiszácsón Perczel élelmi szereit Stauffer őrnagy foglalta le.

„Perczelnek az orra alá fenték a kátyi kacsát, — mondja Mészáros, — de ennek dacára ő kitűnő vezér volt, mintha egy Friedrichnek, Napoleonnak csatát vesz-teni szabad lett volna, de Perczelnek nem.“²⁾

Perczel a szerencsétlen kátyi csata után, mellyel Bácska Ferenc-csatorna aluli részét elveszté, június 8-án Petrovácról a Ferenc-csatorna mögé vonult, minek foly-tán Rasztics 6 zászlóaljja, s 2 üteggel Karlócáról Ko-vilon át a főszereghez csatlakozott.

Perczel Ó-Becse, Zombor és Bezdán között a Ferenc-csatornát szállá meg, mintegy 19,000 embert hozott ösz-sze 58 ágyúval. Nagyban támogatta őt Haczel Márton kormánybiztos is, ki április 14-én Batthyány és Spelletich távozta után vette át a biztosságot; Haczelt Spelletich ajánlta a kormánynak. Az új kormánybiztos ritka tehet-ségű férfiú volt, s mint országgyűlési követ is kitűnt. Perczel hadjárata alatt ő vitte a polgári teendők nagy részét. Perczel hihetetlen gyors szervezési tehetsége itt is ki-tűnt. De csakhamar Kossuth-tal összeeszevén, lemondott a fővezérletről, s míg Vetter Antal Bácsmegyébe nem érke-zett, Tóth Ágoston vette át a fővezérletet június közepéig.

Most pedig hagyjuk el egy kissé a haditért, hogy a szerbek további cselekedeteinek célját a vajdaság fel-állítását illetőleg elmondhassuk. A szerbek látva mint ment tönkre nemzeti hadseregük, s mint mellőztetnek legjelesebb férfiai, csak azért, mert nemzetiek, a patri-

¹⁾ Der Feldzug in Ungarn im Sommer 1848—49. 222—223. 1 s. Horváth. Függelenségi harc története. III. 283—284. 1.

²⁾ Mészáros, Eszmék és jellemrajzok. 71. 1.

archa ellen kezdének agitálni. Ezúttal azomban vajmi csekély eredménnyel. Azelőtt támaszkodhattak a nemzeti érzelműek a nemzeti hadseregre, de ennek megszűnte után a patriarchával szemben tehetetlenekké váltak. Kni-tyánin szóba se jött többé, s az osztrák befolyás, mely hatalommá vált a szerbek között mindenben, ami a szerb nemzet rovására történhetett, támogató a patriarchát, mint *osztrák biztost*. De annyiban ezen kísérleteknek volt eredménye, hogy a patriarcha kényszerülve volt a felállítandó vajdaság miatt lépéseket tenni. Sok hosszas kitérő felelet után az udvar végre engedett ostromlásainak, s Ő Felsége *bizalmi férfiak felküldését* kérte, hogy meghallgatván felvilágosításaikat, a vajdaság felállításával a szerb nemzet kívánatainak megfelelhessen. Junius elsején evégből Paskovics János. Suplyikác János, az elhunyt vajda öccse, és Zsivánovics Jakab Ő Felségéhez utaztak Schönbrunnba, hol is a következő feliratot nyújtották be:

„Felséges császáruk!

Felséged kormánya bennünket, mint a szerb nemzet bizalmi férfiak, felhívatott, hogy Felségednek a szerb országrészek viszonyairól felvilágosítással szolgáljunk, oly célból, hogy a szerb vajdaságot, mely Felségedben tiszteli újjáalkotóját, véglegesen megalkothassa.

Mi az ebbeli felszólításnak eleget teszünk, azon reményben, hogy a szerb vajdaság megalkotásáról szóló felterjesztés minél előbb elintéztetik; kötelességünknek tartjuk tehát Felséged magas trónja elé menni, egyszerűs mind a szerb nemzet igazságos kívánatainak és kérelmeinek gyors elintézéséért esedezve.

De különösen legalázatosabban felkérjük Felségedet, hogy kegyeskednék a szerb nagyvajdai címet felvenni, hogy ezáltal önálló korona-tartománnyá váljon a vajdaság.

Ezért vérez a nemzet még most is. Az *összhaza* dü-

hőngő ellenségei elrabolták minden vagyonunkat, jószágainkat, s a szerb nemzet mindazonáltal szilárdan tartotta meg a hitet, hogy boldogulását csakis Felséged felledhetlen teremő akarata adhatja meg.

A jelen komoly időben, a legnehezebb megpróbáltatásban, a nemzet szükségeli azon erkölcsi erősbítést, melyet csakis imádott uralkodója nyújthat; a mi nemzetünk kelt fel legelőször a magyarizmus elkülönítő, elnyomó tendenciái ellen, s ez a nemzet megszokta volt büszkeségei között felsorolni uralkodója iránti hűségét és ragaszkodását.

A nemzet tettereje, Felségednek szerencsés kormányra lépte, mikor is vajdánkat visszahelyezé és a patriarchai széket helyreállítá, kezesskednek a nemzet kérelmeinek meghallgatásáért.

Felséged kegyeibe ajánlják magokat:

Zsivánovics Jakab, Paskovics János, Suplyikác János,
mint a szerb nemzet megbízottjai.¹⁾

Eme feliratot, ismervé a „bizalmi férfiakat“ bátran a patriarchának tulajdoníthatjuk. Űgyesen van kifejezve szép szavakban a patriarcha óhaja. Külön vajdaságot akar, külön koronatartományt, és a szerb nemzet nagylelkűen a nagyvajda címét ajánlja Ű Felségének. A felállítandó szerb vajdaságban pedig ugyanekkor a szerb hadsereg, mint nemzeti tényező megszűnt; a felállítandó szerb vajdaságban osztrák tisztek vezényelnek, az ősszmonarchia hű barátai, és a karlócai patriarcha osztrák biztos, ki a bécsi udvartól függ! Minek tekintsük e feliratot? nem másnak, mint Rajacsics és bűntársai szerzeményének, kik az egyéni szabadságot teljesen feláldozván, most csak névleg küzdöttek a szerb ügyért, hogy valahogy meg ne hiúsuljon egyéni aspirációjuk sikere; másrészt tartván

¹⁾ Wiener Zeitung. 1849. f. 138. szám.

attól, hogy a szerb nemzet, ha nyíltan követnék egyéni céljaikat, heves ellenakciót fejtene ki, a mi reájuk mégsem lehetett egészen közönyös, jónak látták ilymódon ennek elejét venni. Később, midőn kívánataikkal oly csúfosan megjártak az osztrák udvarnál, hiába hallatták jajsavukat, hisz tudhatták, hogy Ausztria hálátlanságával bámulatba ejté Európát, és a mi fő, a szerbek leg-erősebb támasza, a magyar függetlenségi harc le volt verve. Igen, csakis a magyar küzdelemben rejlett a szerbek ereje!

Ő Felsége kézhez vevén a feliratot, következőleg válaszolt:

„A ragaszkodás és hűség kifejezése, melyet előttem nyilvánítottak, tökéletesen megnyugtatómra szolgál. A hű szerbeket jelenleg súlyos csapás érte; odaadással viselik szenvedéseiket, melyet nagy szomorúságunkra *az istentelen polgárháború (!)* idézett elő. Ha isten velünk, sikerülni fog, a törvénynek érvényt szerezni, és szerencsétlen honfitársaiknak a békét és rendet visszaadni.

Felterjesztésüket miniszteri tanácsosomnak adom át megfontolás végett; ígérem, hogy önöket kegyeimben részesíteni fogom.“

Ez volt az osztrák császár felelete; a bizalmi férfúk és Rajacsics megnyugodtak benne.



V.

Pétervárad ostroma. Ó-Becse elfoglalása. Guyon Rikárd. A hegyes-feketehegyi ütközet. Kossuth levele Guyonhoz. A szegedi országgyűlés nemzetiségi törvénye. Vetter a titeli fensíkot megtámadja. A bácskai magyar sereg Bánságba vonul. Osztrák csapatok Bács-Bodroghot elfoglalják. Knityánin távozása. Pétervárad eleste.



érjünk vissza Jellačić hadi működéséhez. Eseményeink fonalát a szerencsétlen kátyi csatánál hagytuk el. Perczel, mint említők, a Ferenc-esztorna mögé vonult azon hiszemben, hogy a horvát bán követni fogja; de csalódott. Jellačić Pétervárad ostromát tűzte ki feladatául, s 8-án Járek és Temerinre ment, s 9-én Ujvidékre ért, hol hét magyart ítelt halálra, köztük Gorjup és Thiek kereskedőket, mivel még régebben a menekülő szerbekre lőttek, kik Jellačić táborába szöktek. Nejeiket állatias módon ölette meg.¹⁾ A bán főcélja volt, a vár és Ujvidék közötti hajóhid elrontása. A támadás június 12-én történt. Három hadosztállyal indult el, Hartliebnek meghagyta, hogy a Duna jobb partjáról, Karlóca felől támadást színeljen. Draskovich a kiszácsi úton, ki a kiszácsi sáncokat igyekezett elfoglalni, Budiszávyevics a pirosi erődítmények felé, Grammont pedig a temerini úton haladt. Péterváradot Kiss Pál védelmezte, ki Perczel után átvevén a főparancsnokságot. az Ujvidék körüli erődít-

¹⁾ Österreichischer Korrespondent, 1849. évf. 149. sz.

ményeket elhagyá, és a hídfőre vonult vissza, csekély-számú őrsége miatt. A harc előtt Ujvidék magyar érzelmű népe a várba menekült, a Lajos-völgybe. A hídsáncokba a nemzetőrség helyeztetett el.

Draskovich és Budiszávyevics egy óra alatt Ujvidék előtt állottak. A bán a hídfő ellen fordult hogy a hidat lerombolhassa, de a heves ágyútűz elől meghátrálni kényszerült, miért a városháza megé vonult, s ágyútüzelését innen folytatá. A városiak biztos menedéket találván, végre is veszélyezteté a hajóhidat, és Kiss — miként a magyar kormánynak írá — „kénytelen vala Ujvidéket bombáztatni, hogy hajóhídját megmentse.“¹⁾ Ez sikerült is és Jellačić bosszusan távozott; de azért ő a várőrséget barbarizmussal vádolta, hogy a várost rombalötte, elfelejtvén, hogy épp ő használta fel a várost védelmül, s kényszerítette a kevés számú őrséget a szomorú, de életkérdéses lépésre. Jellačić 6 halottal és 39 sebesülttel fejezte be a támadást. Az ujvidékiek közül 180 polgárt ejtettek foglyul.

Jellačić látván, hogy Péterváradot csak hosszabb zárolás útján lehet elfoglalni, sietett az osztrák fővezér parancsának eleget tenni, mely szerint feladatává tétetett Bácskában felfelé haladni. Junius 15-én indult a Ferencsatorna felé, főtáborát Verbászon ütvén fel. A jobbszárnyat Grammont vezeté, ki Földvárt szállta meg; Dietrich Szent-Tamást és Turiát, a közép Kis-Kért.

Tóth Ágoston a bán elől visszavonult Ó-Becsére, ott csapatainak nagyrészét összevonva, míg bánági seregét Török-Becsére rendelte. Tóth serege 12.000-re rúgott; Kohlmann Törökbecsét tartá megszállva, Czintula Antal Ó-Becse és Földvár között, míg Mihálovics a verbászi átjárón foglalt állást.

¹⁾ Kiss Pál jelentése a magyar kormányhoz. 1849. július 17-én. Vörösgyűjtemény. A Nemzeti muzeum levéltárában.

Junius 16-án s 17-én Jellačić serege Verbászig nyomult, lovassága Kis-Kérig jutott; Kucura, Torzsa, Deszpot-Szentiván lovassággal tele rakatott; Földvárnál és Szent-Tamásnál ütegeket állítottak fel; Kovil és Futtak között hidat vertek a Dunán. Hartliebnak meghagyva Péterváradot mindkét oldalról ostromolni. Reznicek kapitány junius 19-én Zomborba ment, innét Bezdánba, hol 17 búzás hajót lefoglalt, a többi 5-öt pedig, melyek Kis-Kőszeghre menekültek, az eszékiek kerítették hatalmukba. Az összes készletet a Schlick nevű gőzössel s öt remorqueurrel szállították Eszékre.

Részünkről Baját és Bajmokat Mihálovics védé dandarával.

Junius 24-én fogott a bán tervének kivitelére, mely szerint célja volt Ó-Becse elfoglalásával a magyar csapatokat a Bánságba szorítani. Ó-Becsét Pereczy védte 7 zászlóaljjal, néhány század lovassal s 18 ágyúval.

Junius 24-én Dietrich hadosztálya Raszties-csal, összesen 10 zászlóalj, 18 század lovas, 13 ágyúval Szent-Tamásnál egyesült. Jellačić maga vezényelt. Az első szemle után br. Ottinger, Walmoden és Hardeggenévű kürrassier-eivel s másfél üteggel Torzsának tartott, Czintulát elfogandó, ki Jellačić-csal küzdött, azáltal, hogy visszavonulását lehetetlenné tegye. Báró Lederer 2 század kürrassierral s félüteggel szintén Földvár felé indult.

Jellačić először 7 üteget állított fel, ezen gyorsan előnyomuló üteget követé Horváth és Budiszárvyevics. A gyalogság és tartalék a második rohamra vártak. Teljes két órai bombázás után hadaink visszavonultak, Horváth utánok ered, de heves kartácstűz visszakényszeríti. Ottinger csakugyan szerencsére a visszavonuló Czintulát nem támadta meg, mivel Langot várta be; de azalatt Czintula kisiklott a biztos elfogatástól.

Alig hogy vége volt az ütközetnek, Bánffy segítségül

jött és Perecзы most a hajóhídon át Jellačićra támad; Máriássy már át is haladt, egy zászlóalj székely és vadász követik, de csakhamar visszavonulnak: az ellen egy jól irányzott ágyúgolyója a hajóhidat megromgálja. Az ellenség vesztett 17 halottat, 32 sebesültet; a magyarok 200 sebesültet.

Jellačić Szent-Tamásra vonult vissza, Langot Ó-Becsen hagyva.

Ó-Becse elfoglaltával a bán Bácska ura volt. Csak Bajmok és Baja közötti vonal maradt magyar kézen; az előbbi helyen Mihálovics állott 2000 emberrel s 13 ágyúval, az utóbbiban 860 honvéd és 700 német légionátus.

Az ó-becsei harc után Tóth Ágoston otthagya az alvezérletet, s Guyon veszi át a IV. hadtest bácskai csapatainak vezérletét. Az új parancsnok Guyon Richárd esquire, ki vitézsége miatt kapta a „cour de lion“ melléknevet, mint látni fogjuk szerencsésebb volt.

Jellačić hadserege közel 15,000 főre rúgott. Puffer, ki eddig Péterváradot ostromolta, Szent-Tamásra *a főhad-sereghez rendeltetett* július 5-én.¹⁾ Budiszávlyevics Verbászra

¹⁾ Puffer június 21-én a következő levelet írta az odhornak Karlócára: „Itt küldök két szent képet, melyeket a kovili kolostor romjaiból szedtünk ki. Egyiket örök emlékül a karlócai székesegyházba, másikat a mitrovici templomban kérem eltétni, egy barbár nép nyersségének megőrkítésére, mely a szabadság ürügye alatt földünket, házainkat elhamvasztá, népünket gyilkolja, és templomainkat megszentelteleníti.

Hogy valaki egy század lefolyása után ezt elhiggye, a mi most történik a műveltség, civilizáció és szabadság idejében, hogy a hunok kegyetlenségei 1849-ben ismétlődtek, — nehezen hiszem el. Az eddigi leírások túlzólag, a szemtanúk által sokszor szépítve is adattak elő; magam ragadok tollat, hogy mint nem szerb, pártatlanul az igazságnak hódoljak. Óhajtom, hogy eme leírásom a szent képekkel együtt tévessék el, hogy később utódaink ezen hordákra iszonytal tekintsenek. A kik a nemzetiségi mozgalmak idejében vandál módon földünket elpusztították.

Kovil, hol az említett képeket találtam, szép kolostor volt; ezer éves tölgyfák árnyékolták szép tornyait és sűrűn zarándokoltak a szerbek oltáraihoz. A kolostortól jobbra terül el két hosszú házsorban a falu, melyet századok óta boldog földművelők laktak. Most nyoma sincs. Tetőt sem látni már, csak ledőlő falak füstös romjait. Egy fa sem kerülé ki a tüzet. Élő lény már nem tartózkod-

ment, hogy az ellen mozdulatairól értesüljön, Ottinger a kátyi hős Hegyesnek tartott, Horváth egy hadosztály százszűrassierrel Zomborba ment, Kúlát és Cservenkát is megszállva.

Míg Jellačić csiga módra haladt előre, Guyon Zsombolyáról Török-Beesére ment, hol a Tiszán hidat veretvén, június hó végével Bácskába ért és Topolyán szállott táborba. Kohlmann ezredest Bajára küldötte, hogy a Dunán hidat vervén egyesüljön Kmetyvel, ki az íhászi csata után Pápára és Paksra ment. Kmety július 12-én már érintkezésben állt a IV. hadtesttel. Hadosztálya: 6—8 zászlóalj, 8 század lovas, 20 ágyúval, mintegy 8000 ember s 1176 ló.¹⁾

Meszéna Zombort foglalta vissza, 1 zászlóaljjal, 3 század huszárral és 9 ágyúval. E hírre Ottinger s Horváth Kis-Kérre vonultak vissza. Július 13-án Kmety Szivacon és Kernyán állott.

Guyon serege következökép alakult: Bánffy hadosztálya 4 zászlóalj gyalogságból, 3½ század lovashól s 8 ágyúból állott; Perczy 7½ zászlóalj gyalogost, 6½ század huszárt, 18 ágyúval vezényelt; Igmándy 2 zászlóalj lovast, 3½ század huszárt, 14 ágyúval. A sereg főösszege: 12,280 ember, 2530 ló és 40 ágyú.

Guyon jul. 8-án Feketehegy, Szeghegy és Hegyes között ütött táhort, míg Kmetyt Szivacon át Veprovácre küldé, hogy július 15-én Kúlát megtámadja, a bánt hátba fogja, mikor is Guyon maga támad. Ennek folytán Meszéna július 14-én reggeli 3 órakor Sztapár-ra ment.

dik e pusztá helyen. A kolostor romban hever; a sírboltokat feltörték. a halottakat kidobálgatták, a szent képeket összetépték s bemoeskölták. A kút halottakkal van tele, kik éghöz emelt kezekkel kéri Isten bosszúállását. Ez Kovil mostani állapota, s mindezt egy nagyfelkü nemzet követte el, mely nekünk szabadságot ígér! Mit vétettek tulajdonképen a szerbek, hogy öket ily sors érte? egyedi bünök, hogy azok akartak maradni a mik. s hűk az uralkodóhoz.

Buková. 1849. május 28-án. Puffer.“

¹⁾ Der Feldzug in Ungarn u. Siebenbürgen 1848—49. 229. 1.

Jellačić július 12-én értesülve Zombor megszállásáról, s hogy Guyon Feketehegy, Hegyes és Szeghegy alatt útját állja, elhatározá támadólag fellépni. Jellačić Földvárt, Szent-Tamást és Verbászt csapatokkal meg-
rakva. 15 zászlóaljjal, 22 század huszárral s 79 ágyú-
val, mintegy 10—12,000 emberrel Verbásznál a csator-
nán átkel, Guyon támadását megelőzendő. „Hadd dúdolja
el az ellenség a magyar felkelés utolsó nótáját. Az igazság
szolgáltatás napja közeledik: barátim, nemsokára, mint
Herkules, egy csapással vágjuk le a hídra fejét,“ —
mondá a bán elbizakodottságában.¹⁾ De a sors másként
határozott, még előbb ő dúdolt el egy szomorú nótát.

A bán következő rendben nyomult előre: a sereg
élén Castiglione másfél üteggel, utána az összes ütegek:
jobb felől Puffer, balról Budiszávyevics; megettők Rasz-
tics. A balszárny védelmére esti 9 órakor július 13-án
indult el Horváth Kúláról Hegyes felé; a császári dra-
gonyosok a jobb oldalt védték. Július 13-án reggeli 11 óra-
kor általános indulás; Lederer jelenti, hogy ellenséges csa-
patok Sztapár felől jönnek, mire a bán Reznicek őrnagyot
Kucurára küldé. Jellačić hadtestével jul. 14-én ért Fekete-
hegy alá. Egy a magyarok dandarából elszökött osztrák
káplár a bánnak azt referálta, hogy csak Feketehegynél
van egy ellenséges csapat, s Jellačić nem is sejtven
Guyon erejét, a feketehegyi dandárt akarta elfogni.²⁾

Guyon, mint említettük, csak 15-én szándékozá a
bánt megtámadni, mitsem tudva tervéről. 14-én csak
színlelni akart támadást; több szemtanú erről nem nyújt
felvilágosítást. Mikor a bán jobbszárnya Feketehegy alá
ért, meglepetéssel veszi észre, hogy a magyar sereget
meglepnie nem sikerült; a véletlen Guyon szolgálatába
szegődött. A fővezér harcrendben állította fel seregét, s

¹⁾ Balleydier, Histoire de la Guerre de Hongrie 200 l.

²⁾ Kovách E. A hegyesi csata. Bácska, 1887. évf. 13. sz.

ez kétségtelenül azt bizonyítja, hogy ő, ha nem is akart az nap tüntetőleg fellépni, de mindenesetre, habár bizonytalanul is, némileg értesült Jellačić hadainak közeledő mozgásáról. A bán, aki téves értesültség folytán biztosra vette a győzelmet, csak 6—7000-re becsülte Guyon seregét, holott az tényleg 12,000-re rúgott. A szerbek 20,000-re teszik, ez azomban nagyítás.

Guyon diszpozíciói következők: *A zöm* Szeghegyen volt, jórészt tartalék Jeszenszky őrnagy alatt. Guyon itt lakott a régi jegyzői lakban. — *A jobbszárny* a szeghegyi és hegyesi határon foglalt állást, Pereczy Mihály ezredes vezénylete alatt. A legszélsőbb szárnyon a Wasa gyalogzászlóalj állott Kinzel őrnagy vezetése alatt; aztán a 30. csongrádi zászlóalj Kovách Ernő őrnagy alatt, a Hunyadi huszárok két százada Móricz Károly őrnagy alatt; továbbá a bácskai mozgónemzetőrség egy zászlóalja Pongrácz kapitány alatt, utána a Koburg huszárokból egy század Hertelendy százados alatt. — *A balszárny* Feketehegyen Igmándy ezredes alatt állott, kivel Guyon július 8-án Szeghegynél egyesült. Itt aránylag kevés számú sereg állott, csakis a Wasa, illetve a 61. honvéd-zászlóalj előhadként.

Ez volt a harcerend, midőn Jellačić július 14-én éjjel egy órakor támadt. Az ellenség jobb szárnyát Horváth, a középet Dietrich, a balszárnyat Ottinger vezette.

Jellačić jobbszárnya a magyarok feketehegyi balszárnyára bukkant. Az ellen a huszárokat, kikkel mint előőrsökkel találkoztak, elfogták. Most a rendes csapatokra törnek. De Gelán százados és Kafga Gyula főhadnagy feltartják; időközben Künsztl őrnagy a Markó csapatot segítségül rendeli. Gelán a század balszárnyán elesik, Kafga jobb vállán megsebesül, s a vezényletet Tóth hadnagy veszi át.¹⁾

¹⁾ Kafga Gy. teljegyzései után. Bácska 1886. 96. sz.

Ugyanekkor magyarjaink jobb szárnya ellen is intéztetik támadás. Jellačić látva, hogy nagyobb sereggel van dolga, a balszárnnyal sietve visszavonul, nehogy hátába kerüljön a feketehegyi magyar csapat, lövegeit s hadikészletének egyrészét elhagyva. *A feketehegyi csapat tehát a hegyesi szárny s a közép által támogatva, visszanyomta Jellačić balszárnját.*

De Jellačić nem csügged; mint írja hadijelentésében, ő ennek dacára megakarta nyerni az ütközetet. Ottingert, Perczel legyőzőjét, Feketehegy-Szeghegy ellen küldi, maga pedig a magyarok jobbszárnya ellen indul, mely előhadával már küzdött. Egy félórahosszat tartott az elővédek közötti harc, mikor Jellačić a fősereggel közbevágott. A Wasa-zászlóalj egy része visszavonult a túlnyomó tömeg elől, de Kovách Rőzsényt a 30. honvéd zászlóalj első és második századával, segítségükre küldi. Ezután az egész zászlóalj támad, s az ellent mintegy 400 lépésre visszanyomja. Akkor Jellačić emberei újra előre rohannak, s sortüzet adnak, egymásután háromszor, mely alkalomkor Argay hadnagy agyonlövetett. Vojnics Imre százados, Dáni Nándor főhadnagy megsebesültek. Ekkor lépett a haresorba a bácskai honvédzászlóalj Pongrácz alatt, s szemtől-szembe áll az ellenség egy horvát ezredével. Birokra kerül a sor. Ezalatt Hertelendy a Koburg huszárokkal közbevág, de megsebesülve vissza vonul, s Kovách Ernő, ki vitézül előnyomult, foglyul esik. Ezen végzetes percben Perczy összes ágyúit, az ellenség ellen fordítja, s ez most futásnak ered. Jellačić erre végleg visszavonul; Horváth fedezetül rendeltetik, 4 század dragonyossal, 9 század kürassier-ral s 2 üteggel, Philipovich őrnagy és gr. St.-Quentin 3 üteggel támogatják, Perczy magyar csapatait feltartóztandók. A vert had Verbászra érve, fedezetül újlag Marsano és Rasztics állnak elő 3 üteggel. Jellačić védekezve a nagy za-

varban átkel a Ferenc-csatornán, s déli partján kedvező állást foglal el.¹⁾

De seregünk nyomában van; a két szárny a közép által támogatva, a lerontott hidakat helyre állítja, s az 5. honvédsázlóalj a jobb szárny melletti hídra ront, s az átmenetet kierőszakolja. Jellačić helyzete tarthatlan lesz; a csatorna megettí állását is odahagyja, Kis-Kérre fut, hova Rezniček és Lederer br. is menekültek. Draskovich csendben a Dunán átkel, a szent-tamási figyelő csapat a fősereghez csatlakozik, Lang, Földvállról Mosorinra megy. Jellačić vert hadával július 15-én éjjel 2 órakor Kátyra ért.

A hegyes-feketehegyi ütközet Kmety tudomására jutott ugyan, de ő azt hívén, hogy ez csak a 14-ére tervezett tüntetés, nyugton maradt; a főtámadást más napra várta, mitsem tudva, hogy Jellačić megelőzte Guyon illetőleg Vetter tervét. Csakis annak tulajdonítható, hogy a bán a teljes megsemmisüléstől megmenekült; mert ha Kmety, minthogy úgys a Ferenc-csatornán átkelt volt, az ütközet folyama alatt Verbásznak tart, az ellen átkelését megghiusíthatta volna. A körülmények ily alakulása Jellačićra végveszélyt hozott volna.

Az ellenség vesztesége 200 halott, 500 sebesült.

¹⁾ Az ütközet lefolyása vita tárgyát képezte a „Bácska“ hasábjain. Általán számbevett adatok ezek: Jellačić hadi jelentése. Österr. Korrespondent. 1849.; Guyon hadjáratáról szóló naplótöredék. Közli Dudás Ö. Bácska, VII. 81. sz.: Száries B., Még valamit a hegyesi csatához. Bácska, 1887. 5. sz.: Kovách E., A hegyesi csata, Bácska, 1887. 13. sz.: Kafka Gy., A hegyesi csatáról. Bácska. 1886. 96. sz.: Dudás Ö. 1848—49. Bácska, 1885. 28. sz.: Der Feldzug in Ungarn 1848—49. 254. l. s végre Horváth. Pügg. harc tört. III. 290—292. l. — Lásd még: Thim J., A hegyes-feketehegyi csata és nevének jogosultsága. Bácska, 1885. 15. sz.: Jausz J., A hegyesi vagy hegyes-feketehegyi csata elnevezése történeti tévedés Bácska. 1885. 30. sz.: Thim J., A hegyes-feketehegyi csatáról. Bácska, 1885. 38. sz.: Jausz J., Három történeti tévedés, Bácska. 1885. 63. sz.: Dudás Gy., Azok a történeti tévedések. Bácska. 1885. 70. sz.: Jausz J., A hegyesi néven készülő csataemlék. Bácska. 1886. 95. sz.: Jausz J., A hegyesi csata, Bácska, 1886. 98. sz.; (d+gy), A szeghegyi csata, Bácska. 1886. 99. sz.: Jausz. Válasz (d+gy) úrnak, Bácska, 1886. 101. sz.: Dudás Ö., Legyen vége a vitának, Bácska, 1886. 102. sz.; Komáromi nyilatkozata, Bácska, 1887. 14. sz.

köztők Freyberg br. és Cypert kapitányok, Vraneszević hadnagy. Guyon 81 embert s 145 sebesültet veszített.

A győzelemről szóló jelentést Guyon maga írta meg Vetternek, kinek kizárólagos érdeme a seregnek igen ügyes harcrendbe való állítása. Vetter július 13-án távozott a táborból, de a hegyes-feketehegyi győzelem hírére személyesen lesietett a verbászi táborba, hol fényes lakoma várta.

A foglyokat Noisier hadnagy Szegedre kísérte, köztök Bogumovics osztrák őrnagyot. Érdemjellel ki lettek tüntetve Schulz Róbert százados és Börczy Gyula hadsegéd. Guyon és Pereczy a másodosztályu katonai érdemjelet nyerték.

A hegyes-feketehegyi győzelem a Szegeden tartózkodó kormánynak tudomására jutván, Kossuth a következő sorokat intézé Guyonhoz:

„Kedves tábornok úr!

Fogadja a haza és a magam szíves köszönetét a július 14-én nyert győzelemért. Reménnyel tekintek továbbbi hadvezérletének elébe, mert a hol ily bátor sereg élén az oroszlán szívű Guyon áll, azt csakis győzelem kísérheti.

Mindent számba véve, megvallom Titel bevétele nem könnyűnek látszik előttem, de mindazonáltal nem mondom lehetetlennek. A siker sokkal valószínűbb lenne, ha Jellačićot nem a fensíkra, hanem a Dunához lehetett volna szorítani.

A bán most egyesíté csapatait s ezért erős. Bánffy Perlasz felől tán segíthetne, de át nem törhet. Tanácsosabb volna talán, ha Bánffy Perlasz felől, ön pedig, kedves tábornok úr, Temerin és Csurog felől tüntetne, hogy többi mozdulatait masquálja, *de seregének nagyobb részé-*

vel Ujvidéken a Dunán átkelne, Kmetyvel egyesülten és a pétervárad i őrségtől támogatva, Kamenic és Karlóciát bevenné, s csak aztán törne egyesült erővel Jellačić ellen.

Beszélje meg e tervet Vetterrel, kinek üdvözetemet küldöm.

A komáromi őrség 12-én nagy csatát vívott, mindkét részről eredménytelenül. Veszteség sok; különösen az ellen lovassága szenvedett. — A Tisza megett nincsen orosz; Tokajtól lefelé a vonal a miénk. Perczel 26,000 emberrel Szolnok és Abonynál táboroz. Kazinczy 8000 emberrel Tokaj felé indult; az oroszok Kél, Gyöngyös, Pest és Vác körül állanak.

Magamat barátságába ajánlva, maradok

Szeged, 1849. július 16-án.

Kossuth Lajos.⁽¹⁾

A hegyes-feketehegyi csata után Földvár, Szent-Tamás, szóval egész Bácska, a titeli fensík kivételével, Guyon hatalmába került, s Pétervárad az ostromzárlat alól felmentetett; de másrészt a győzelem a többi operációkra is nagyon befolyt, nevezetesen nagy horderejű volt, hogy a magyar sereg megmenekült a bizonytalanságból, melybe Jellačić közeledése Szeged felé ejtette. A magyar hadsereg tehát akadálytalanul vonulhatott a bánsági harctérre.

Mióta Görgey kinyilatkoztatta, hogy Budapestet meg nem védheti, a kormány július első napjaiban Szegedre tette át székhelyét s ott a következő nemzetiségi törvényt hozta:

„A Magyarország határai közt létező minden nemzeti-ségek szabad kifejlődése a következő törvénnyé emelt intézkedések által biztosíttatik:

1) Német eredetije gróf Guyon Marianne úrhölgy birtokában van.

1. A kormányzati, igazgatási, törvénykezési és katonai hivatalos nyelv a magyar marad; az országban divatos többi nyelvekre nézve a következő szabályok érvényesek:

2. A községi gyűléseken, mindenki a maga anyanyelvén szólhat; a jegyzőkönyv nyelvét a többség szabadon határozza meg.

3. A megyei gyűléseken, minden e joggal bírók tetszésük szerint magyarul vagy saját nyelvükön szólhatnak. Azon megyékben, melyekben valamelyik nemzetiség a lakosság felét meghaladja, a jegyzőkönyv, ha a többség kívánja, annak nyelvén vitetik. A levelezések azomban a kormánnyal s más hatóságokkal, magyarul folynak.

4. Az esküdtszékeknél és első folyamodási bíróságoknál, midőn az eljárás szóbeli, a 3. pontban kimondott elv alkalmazandó.

5. A nemzetőrség vezényleti nyelve ugyanaz lesz, melyen a községi ügyek tárgyaltnak.

6. Az elemi iskolákban az oktatás mindig a község vagy az egyház nyelvén történik.

7. Az anyakönyvek s általában az egyházi ügyek nyelve mindig az egyházi község nyelve leend.

8. Folyamodásaikat a magányosok bármely hatósághoz tetszésök szerint bármi nyelven intézhetik.

9. Az ó-hitű egyház zsinata minden évben egybe-hívatik és oly szabadon határozhat minden vallási és iskolai ügyek felett, mint a többi vallások. A zsinat jogához tartozik megválasztani a püspököket, és határozni azon kérdés felett: vajjon a szerb és román nemzet egyházilag egyesülve maradjon-e, vagy külön válják egymástól?

10. Az ó-hitűek egyházai és iskolái mindazon elő-

nyökbén részesülnek, melyeket az állam a többi vallásbeliek egyházainak és iskoláinak engedményez.

11. Az ó-hitűek önmagok igazgatják s kezelik egyházi és iskolai alapítványaikat.

12. Az ó-hitű egyházbbeliek számára a budapesti egyetemnél theológiai tanítókar alapíttatik.

13. A kinevezések mindennemű hivatalokra és méltóságokra egyedül érdem és képesség szerint történnek, minden tekintet nélkül a nemzetiségre és vallásra.

14. A kormány felhatalmaztatik és illetőleg köteleztetik e törvényben kifejezett elveket fogamatba venni.

15. A kormány felhatalmaztatik s megbizatik különösen a tekintetben, hogy a szerbek és románok méltányos kívánatait meghallgatván, minden alapos sérelmeiket megszüntesse, akár saját hatalma, akár a nemzeti gyűlés elébe terjesztendő törvényjavaslat által.

16. Végre a kormány teljes hatalommal ruháztatik fel a nemzet nevében amnesztiát adni mindazoknak, kik a meghatározandó idő alatt a fegyvert leteszik s a nemzeti függetlenségre hitet tesznek le.“

Ezen messzemenő engedményekre, ép úgy, mint a békekötési kísérletekre a tagadó felelet. az orosz-osztrák seregek előnyomulása vala. A törvény elkészett volt, s hatása ezért nem is lehetett. *Ez volt az utolsó kísérlet a nemzetiségek, illetve a szerbek kibékítésére.*

Jellačić július 12-én Kátyra érvén, megkezdte visszavonulását a Duna jobb partjára. Puffer Kovilon át Karlócára ment, a többi csapatok a titeli fensíkon át menekültek. Ottinger és Lang Vilovót szállták meg egy 12 fontos üteggel, Mosorinon Knityánin őrködött. Budiszávyevics Zalánkeménen át Bukovára ment, utána az összes tartalék és gyalogság 2 üteggel. A sereg elhelyezése Karlóca és Kamenic között a következő. A középet Rasztics 6 zászlóalja képezte 2 üteggel; a balszárnyat Hartlieb

vezette Kamenicen, Mamula őrnagy a falun kívül, Budiszárvyevics a Karakács hegyen; a jobbszárnyat Krieger hadosztálya Karlócán, Draskovich Bukovecen és Puffer Karlóca előtt képezték.

Julius 22-én a bán főhadiszállását Rumába tette át.

Kmety július 15-én Kiszácson, 16-án Ujvidéken állt. Guyon Temerinbe ment a római sáncokba. Eszéktől Péterváradig a bal parton Schirding állott szemben vele.

Haynau Budapestet elfoglalva, haladéktalanul meghagyta a 3. hadtestnek, Ramberg alatt, hogy Szabadkának tartson, s valamint a bánnak, hogy kísértse meg újra a Bácskába való előmenetelt, hogy ezáltal a Duna s Tisza közti magyar sereget elfoglalja, vagy a legrosszabb esetben a Bánságba kényszerítse. Ramberg július 21-én már Halas felé járt. Vetter átvevén a fővezérletet, tudomása volt ezen tervről, s mindazonáltal rosszul cselekedett; a helyett, hogy Péterváradra sietett volna a bánt háborgatandó, a fensikra ment, és július 20-án minden eredmény nélkül lövöldöztetett Péterváradról. Vetter terve abban állott, hogy míg Guyon Temerinről támadja meg a fensikot, ő és Kmety a mulasztás után, a péterváradi őrséggel Jellačić ellen indulnak; ezért főhadiszállását Péterváradra tette át. Kmety feladata lett július 23-án 8 zászlóaljjal és 2 üteggel Kamenicet megtámadni, továbbá Karlócát és a Vezirác hegyet. Guyon még 19-én szemlét tartva Vilovó felé, Szent-Ivánra vonult.

A fensik védőinek száma, Jellačićnak Lang alatti hadosztályaival együtt, közel 10,000 főre rúghatott.

A fensik védelme következő: főparancsnok Dietrich tábornok, főhadiszállása Titel. Láng ezredes Vilovón egy 12 fontos üteggel, Knityánin Mosorinon őrködött; a Kamen nevű csúcson Rajcsetics kapitány a sajkásokkal, Ottinger pedig lovasságával Titelen foglalt állást. Összesen volt 18 ágyú s 1 lovasüteg.

Vetter julius 23-án reggel $\frac{1}{2}$ 3 órakor támadt, de azáltal, hogy ágyúink honvédeink megérkezte előtt szóltak meg, a titeliek azt idejekorán észrevették s harcra készen fogadták seregünket. A támadás Vilovón történt, 3 zászlóajjal, 4 század huszárral s 12 ágyúval. Reggeli 7 órakor Guyon visszavonult Szent-Ivánra. Ugyanekkor, midőn Vilovón küzdöttek, Mosorint 8 zászlóalj, 3 század lovas 4 üteggel fenyegette; Knityánin honvédeinket bevárta 600 lépésre, s amint a töltésre értek heves kartács-tűz által őket visszaűzi. Néhány honvéd foglyul esett.

A szerbek azon hiszemben, hogy az ütközetnek vége van, reggeli 9 órakor pihenni mentek; de délből, épp ebédkezésük alatt, ágyúszó riasztá fel őket, Guyon újra támadt. Látva hogy Mosorinnál a rét sekély, itt egyesíté erejét: 15 zászlóalj gyalogost, 5 század lovast, 6 üteggel. A harc $\frac{1}{2}$ 2-kor kezdődött; a főtámadás Mosorin ellen irányult.

Szerb részen a jobb szárnyat Kosztics (?) vezette. a közepet Knityánin. Magyarjaink 4 hadoszlopot képezve támadtak; egy ötödik a töltésen közeledett. A heves fogadás visszaűzi őket; újra támadnak, de ismét engednek. Így tartott ez délután 5 óráig mikor is a legelszántabb támadás következett be. Győzni vagy meghalni, volt a jelszó. Honvédeink balszárnya már a fensíkot éri el; felmásznak és a védelmezőket leszorítják, de ebben a pillanatban br. Malzhan főhadnagy jelenik meg egy század lovassal s fél üteggel; a honvédségre rohan. Kétségbeesetten ví mindkét fél; a szerbek most csoportosan törnek reájok és a mieink a hadsereg által nem támogatva, egyenkint hullanak el.

Ugyanekkor Perlasz felől Kamen is megtámadtatott; a szerb őrcsapat a túlnyomó erő előtt visszavonul, de Fischer kapitány másfél üteggel segítségükre sietve, a támadást visszaveri.

A szerbeknek 8 halottuk s 45 sebesültjük volt. Részünkről nem tudni hány esett el; a szerbek ezret említenek s lehet, hogy keveset is mondanak. A harc után alkonyatkor sok honvéd a mocsarakba menekült, de nagyobb részök, a sebesültek mind, belevesztek. Hiába hallatták jajszaivaikat a nádasban, nem volt aki megmentette volna őket. A mosorini ütközet Bácska legvéresebb harcai közé tartozik. Ami a szerbeknek Szent-Tamás, nekünk Káty és Mosorin.¹⁾

Ezzel a fensík szerepe bevégeződik. Az előadottak után mondhatjuk, hogy Perczel vétkes mulasztása, szörnyen boszulta meg magát magyarjainkon, s ha neki tagadhatlan érdemei vannak is, úgy ezeket a titeli fensík eseményei tetemesen leszállítják. Éppen így járt Vetter; helyesen jegyzi meg Ramming, ha ő *rögtön* Péterváradra sietett volna s itt az őrsereggel egyesülve Jellačićot megtámadja, talán utóbbit tönkre is tehetne volna, s Szerémség hatalmába juthatott volna.

A július 23-iki harc utolsó volt Bácskában. Azután vértelen foglalások következtek. Vetter, noha már 21-én vette volt a kormány rendeletét az elvonulásról, mint láttuk, még 23-án is harcolt, s csak azután indult útnak; 26-án Adán volt, 31-én Szegeden. Kmety közel 10,000 emberrel s 33 ágyúval a római sáncokban visszamaradt, s 24-én Guyon előbbi állását foglalta el; 26-án József-falván táborozott. Monostoron, Bezdánban, Apátin, Turián, Szent-Tamáson és Verbászon megfigyelő csapatok állítottak fel. Zomborban Török Ignác térparancsnok, Baján pedig Zám belly ezredes foglalt állást.

Zám belly ezredes 1849. július 24-én arról értesíté Törököt, hogy az ellenség (Althan őrnagy) gyorsan közeledvén Baja felé, mindeneket lehető hamar Zomborba

¹⁾ Thim József, A titeli fensík a magyar szabadságharcban. Hazánk III. 380—81. l.

küld; felkéri egyszersmind, hogy ha a Ferenc-csatornában a gabonaszállításra elegendő víz nem volna, tartson 1600 szekeret készen, hogy az érkező portékákat rögtön Péterváradra indíthassa. A következő napon már arról értesíté Zám belly, hogy hadügyminiszteri rendelet szerint azon esetre, ha az ellenség Kalocsáról túlerővel Bajának tartana, Szabadkán át Szegedre vonuljon vissza. Még az nap azomban tudósítja Törököt, hogy a legújabb hírek szerint az ellenség ismét Pest felé visszavonulván, Baját el nem fogja hagyni, s a készleteket is egyelőre ott hagyja.

Putnik Béla alispán július 25-én ismételten figyelmeztette Vetter főparancsnokot az északról fenyegető veszélyre. és leginkább a bajai helyőrségnek megerősítését kérte. Ennek volt is foganatja. Vetter utasította Guyont, hogy Zám belly ezredesnek küldjön 6 ágyút, s ezzel az ellenség előnyomulását megakadályozhatja. — „Egyébiránt, — úgymond Vetter, Beodrán július 27-én kelt átiratában, kijelentheti Török Putnik alispánnak, hogy ha a hadügyminiszterium meg nem változtatta volna rendelkezéseimet, az ellenség bizonyosan nem nyomul annyira előre.“

Az ügyek Bácskában azomban hirtelen rossz fordulatot vettek. Az osztrák hadsereg összevonta minden erőit. és Bajának. Szegednek tartott. Zám belly odahagyta Baját, és július 28-án már Szabadkáról tudósítja Törököt, hogy a hadügyminiszteriumtól azon utasítást vette: vonná magához vagy biztosítsa az Apátin és Bezdánban levő 126. zászlóaljat; az előbbi már csak Csantavéren s a Tiszán át lehetséges; az utóbbi már lehetetlen. mivel ama zászlóalj már nem juthat Péterváradra, mert az ellenség ismét Titelből kitört. Felkéri tehát Törököt, hogy szállítsa zászlóalját a Tiszához, hogy mielőbb csatlakozhassék a főseregre. De a zászlóalj parancsnoka Járossy alezredes,

Bezdánt nem volt hajlandó elhagyni. Járossy augusztus 1-én hagyá el Apátit, hol a svábok a magyar bankót nem fogadták el többé, és Becse felé tartott. „A dunai átmenet megőrzésének, úgymond Kmety, már nincs célja, mióta az ellenség a Duna és Tisza közt áll.“ Török szintén hagyá Zombort s Vetternek beodrai táborába ment.¹⁾

Kmety július 28-án parancsot kapott Ó-Becsén át a Bánságba vonulni, hol az események szomorú jelleget öltöttek.

Az osztrákok 3. hadteste Ramberg tábornok alatt, július 29-én már Mélykúton járt; Althan őrnagy Baját elfoglalva, vele egyesült, s 30-án Szabadkát szállják meg. A szabadkai nemzetőrség ideje korán Szegedre ment. Innét Zombor, Hegyes és Zenta foglaltatott el.

Jellačić bán csak július 27-én értesült Haynau győzelmeiről; 31-én a titeli fensíkra kelt át. Augusztus 5-én Knityánin Velimirt küldi Haynau felkeresésére, miután hallotta, hogy Szegedet az osztrák csapatok elfoglalták. Velimir Csurogon és Földváron át el is megy, s 10-én megerősíti a hírt, hogy Magyarország csillaga hullóban van.

Augusztus hó 6-án Althan Mósorinba megy; 17-én Puffer Ujvidékre indul Péterváradot körülzárandó.

A szerbországiak az osztrák császár nevenapján, augusztus 18-án gyűltek össze utoljára, hogy Délmagyarország rónáinak búcsút mondjanak, esetleg az újonnan alakítandó vajdaságban letelepedjenek. Knityánin bucsú szavai ezek: „Hősök! a napokban válunk el tőletek s hazátoktól. Kedves szerb testvéreim! tizennégy hónapig osztozkodtunk jó és balszerencsében. Ott a hol én vezettelek benneteket, vezéritek, nemzetetek és császártok

¹⁾ Abafi Lajos, Török János része a magyar szabadságharcban. Hazánk, VI. k. 631. l.

íránt engedelmesek voltatok. Mindezért szívemből mondok köszönetet, s kívánom maradjatok továbbra is mindig hívek hazátokhoz és szeretett testvéreitekhez. Isten veletek.“¹⁾

Knityánin, ez a nemes jellem, tehát eltávozott. A magyar történetírók barbárnak nevezték el, pedig soha igaztalanabbul átkos ítélet embert nem sujtott. Még az utolsó hetekben, mielőtt eltávozott volna, számos magyar foglyot bocsátott szabadon. Knityánin Csarnojevics Péter által Popovics titkára útján lovakat küldetett magának, csak azért, hogy Teleki Sándor és Bethlen Gergely grófokat megmenthesse; szerencsésen meg is érkeztek Belgrádba.²⁾ Ő volt az, a ki Kossuth nejét és gyermekeit a hóhér kezei közül kiragadta. A nagy diktátor családjának nándorfehérvári házában menedéket nyújtott. Knityánin azomban 1855-ben meghalt, anélkül hogy élénk rokonszenvét a magyarok iránt érvényesíthette volna.³⁾

Jellačić aug. 16-án már Nagy-Becskereken járt, s a Szerémségből előbújt gyáva horvát bán, a félbolondos Haynaunak kezet nyújtott. S az osztrákok nekik a bécsi arsenalban emlékszobrot készítettek!

Ezután Jellačić Péterváradra indult, s a várat kapitulációra szólította fel. A várórség még július 21-én is alkalmatlankodott az ellenségnek; 31-én pedig 3 zászlóalj és 3 ágyúval a Vezirác hegyet fenyegették, úgyszintén Bukovácot és Kamenicet. A bán noha fenhangon hirdette, hogy „a magyar önvédelmi harcot *levertek*,“ Kiss Páltól felszólítására tagadó választ nyert. Midőn később az őrség Aradra biztosokat küldött, kik aug. 24-én a szomorú hírt megerősítették, a vár szeptember 7-én kegyelemre

1) Österreichischer Korrespondent, 1849. évf. 238. sz.

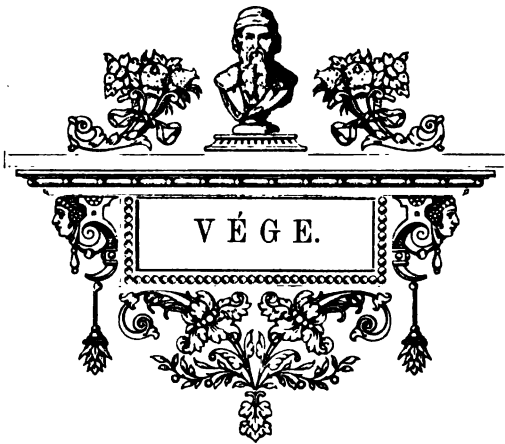
2) Teleki S. gr. Emlékeim, I. k. 233—258. l.

3) Ристић, Србија и српски покрет у Угарској. 74. л.

megadta magát. Az őrség kitett mintegy 8000 embert ;
a hadikészlet 392 ágyút, 4749 puskát, stb.

Augusztus hó 13-án történt a világosi katasztrófa.
Paszkijevics büszkén jelentette a minden oroszok cárjának : „Magyarország Felséged lábai előtt fekszik.“

A nagyszerű dráma véget ért!



TARTALOM-JEGYZÉK.

I.

Események a szerb felkelés tényleges kitöréséig.

Lap.

- | | |
|--|-----|
| I. A kamarilla. A márciusi vívmányok fogadtatása. A pesti szerb gyűlés és „a szerb nemzet kívánatai“ című proklamáció. Nemzet és nemzetiség. A zágrábi tartományi gyűlés hatása a szerbekre. Ujvidéki határozatok. Szerb küldöttség Pozsonyban. „Úgy hát döntsön közöttünk a kard!“ Összeköttetések a reakcióval | 3. |
| II. Illirizmus. A délszláv birodalomról. A görög keleti vallás és a szerb nyelv elnyomtatása. Proklamáció a szlávokhoz és a karlócai pontok. Horvát-szerb szövetség. A szerb sajtó | 18. |
| III. Ujvidéki csoportosulás. A metropolita kihirdeti a karlócai nemzetgyűlést. Zavargások. Csarnojevics Péter kormánybiztos. A nádor levele. Békekísérletek. Ujvidéki mozgalmak s a karlócai gyűlés. Rajacsics és Suplyikác megválasztatása. A reakció a karlócai gyűlésen képviselve. A gyűlés jellege. A követelések | 33. |
| IV. Szerbia, a bécsi udvar és a karlócai gyűlés. A nádor levele és a metropolita válasza. Csarnojevics Péter levele. Proklamációk. Kiváltások jogi szempontból. Spannagel körlevele. Szerbia és az Obrenovicsok fellépése. Karagyorgyevics. Küzdelem előtt | 50. |

II.

Események a szerb felkelés tényleges kitörésétől, Jellačić betöréséig.

- | | |
|--|-----|
| I. Honvédszászlóalj felállítás. Sztatimirovics György. Szerb táborok. Szerb szervezkedések. Jovánovics megtámadja Titelt. Bács-Bodrogh megye. Csarnojevics újabb intézkedései. Sorkatonaság. Zavargások. Hrabovszky és a szerbek. Az odhor felterjesztése Ó Felségéhez és átírata a péterváradai főparancsnokhoz | 67. |
| II. Karlóca megtámadása. Sztatimirovics elfogja Molinárit. A szerb hadseregéről. Titkos hadi tanács. Hrabovszky felhívása a felkelőkhöz. Ferdinánd király leirata és proklamációja. Csarnojevics szerb testvéreihez. Fegyverszünet. Bácskai cordon. Szerbországi támogatás. Mayerhofer. Szerb küldöttség a zágrábi tartománygyűlésen | 81. |

	Lap.
III. Szerb küldöttség Innsbruckban. Királyi válasz. Az udvarral kötött szövetség. Ujvidéki zendülés. Minisztertanácsi határozat. A pesti országgyűlés, a nádor megnyitó beszéde, Kossuth nyilatkozata. Rajacsics, a kormányzó. Bechtold Fülöp. Szent-Tamás első ostroma. A futtaki, tiszaföldvári, és mitrovici harcok. Haderők. Tábori élet	98.
IV. Ostromállapot. Szentkirályi Móric. Békekísérletek. Diplomacia. Verbánszi, temerini, s járeki harcok. Szent-Tamás második ostroma. A kudarc feletti vita a képviselőházban	113.
V. Bechtold lemondása. Mészáros átveszi a vezérletet. Temerin és Járek megtámadtatása. Szentkirályi leköszönése. Beóthy Ödön. Szent-Tamás harmadik ostroma. A fővezér mentegődzése.	128.

III.

Események Jellačić betörésétől seregeinknek Bácskából való kivonultáig.

I. Jellačić. Sztratimirovics meghasonlik a patriarchával. Az odbor újjáalakítása. Mayerhofer. Suplyikác. Osztrák-szerb sereg. Szakadás a király s a magyar nemzet között. Magyar haderő október havában. Mészáros kiáltványa a déli hadtesthez	143.
II. Osztrák haditerv. Ó- és Török-Becse megtámadtatása. A patriarcha levele a belgrádi orosz konzulhoz. Békefeltételek. Markovics és Raics nyilatkozatai. Olmützi szerb küldöttség. Ó Felsége leirata. Rajacsics felterjesztése. Stadion felelete. A prágai szláv kongresszus	158.
III. Szenttamási és földvári harcok. Szerbia nyíltan támogatja a felkelést. Trónváltozás. Újabb küldöttség Olmützben és Kremsierben. Ljpa Slovanska. A patriarchai és vajdai méltóságok megerősítése. Suplyikác vajda halála. Mayerhofer átveszi az osztrák-szerb csapatok fővezérletét. Sztratimirovics újra összetűz a patriarchával. A karlócai odbor a szerb főpap ellen nyilatkozik. Ó Felsége felveszi a vajda címét	171.
IV. A patriarcha és Todórovics Szerbiához fordulnak újabb segítségért. Szerb jövedelemforrások. Mozgó nemzetőrség. Eszterházy Sándor árulása. A bácskai magyar csapatok kivonulása. Kiáltvány az Alsó-Duna és Tiszavidék lakóssaihoz. Kossuth Lajos a kivonulásról. Hunkár. Védelmi intézkedések. Knityánin hazájába visszatér	181.
V. Paraszky Anna és Kossuth Lajos. A szerbek támadólag lépnek fel. Kúla, Hegyes, Feketehegy. Moholy, Zenta. Topolya, Zombor és Bajmok elfoglalása. Bács-Bodrogh megyei védelmi bizottmány. Nép-felkelés. Bácska állapota. Irtóhare. Rögtönítélő- és vésztorvényszékek.	196.

IV.

A várak és szabad királyi városok szereplése.

I. Pétervárad és Eszék	215.
II. Zombor szabad királyi város	230.
III. Szabadka, Baja és Ujvidék sz. kir. városok	251.

További események; Perczel hadjárata; Jellačić
fellépése és viselt dolgai.

- I. Újévi üdvözlét. Az octroyált alkotmány és a szerbek. Windischgrätz herceg levele. Ő Felségének leirata Rajacsicshoz. A negyedik hadtest. A kaponyai harc. Batthyány Kázmér és Spelletich Bódog kormánybiztosok. Kossuth a szerbekről 267.
- II. Perczel Mór és haditerve. Ó-Kanizsa és Zenta visszafoglalása. Pétervárad állapota és felmentése. Szent-Tamás és a római sáncok bevétele. Knityánin visszatérése. Kátyi harc. A titeli fensík megtámadása . . 281.
- III. Perczel Bánságba megy. Ujoneozás. Bács-Bodrogh szervezése. Batthyány felhívása Bácska lakóssaihoz. Megyei restauráció. Bács-Bodrogh a forradalomhoz csatlakozik. Orosz intervenció. Diplomáciai lépések. A titeli fensík újból való megtámadása 296.
- IV. Jellačić fellépte. Az osztrák déli hadtest. Dunai harcok. A bán felhívása a szerbekhez és katonáihoz. Jellačić zimonyi beszéde. Hadi-tervei. Pétervárad harc; a vár állapota. Perczel kátyi veresége. Haezel Márton kormánybiztos. Szerb bizalmi küldöttség Schönbrunnban 314.
- V. Pétervárad ostroma. Ó-Becse elfoglalása. Guyon Rikhard. A hegyes-feketehegyi ütközet. Kossuth levele Guyonhoz. A szegedi országgyűlés nemzetiségi törvénye. Vetter a titeli fensíkot megtámadja. A bácskai magyar sereg Bánságba vonul. Osztrák csapatok Bács-Bodroghot elfoglalják. Knityánin távozása. Pétervárad eleste . . 328.



Ára : 3 forint.

Zembo. Bittermann Wándor könyv- és könyomdijából.



